

*На правах рукописи*

*Гашева.*

**ГАШЕВА ЗАРИНА ДЖАМБУЛЕТОВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ РЫНКА УСЛУГ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ  
ДОТАЦИОННОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
(экономика сферы услуг)

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Сочи – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном  
учреждении высшего образования  
«Майкопский государственный технологический университет»

**Научный руководитель:** **Куижева Саида Казбековна,**  
доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Воронцова Маргарита Гурьевна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный институт культуры»,  
профессор кафедры управления и  
проектной деятельности в сфере  
культуры

**Клочко Елена Николаевна,**  
доктор экономических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина»,  
профессор кафедры менеджмента

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет»

Защита состоится «21» ноября 2025 г. в 14:00 часов на заседании  
объединенного диссертационного совета 99.2.120.02 на базе ФГБОУ ВО  
«Новосибирский государственный университет экономики и управления  
«НИНХ», ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» по адресу:  
630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 52/1, конференц-зал «Центральный».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Сочинский  
государственный университет» и на сайте:  
[https://sutr.ru/about\\_the\\_university/science/dissertation/dissovet-economic/soiskateli/gasheva-zarina-dzhambuletovna.php](https://sutr.ru/about_the_university/science/dissertation/dissovet-economic/soiskateli/gasheva-zarina-dzhambuletovna.php)

Автореферат разослан «17» октября 2025 г.

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



Сердюкова Надежда Константиновна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** определяется рядом принципиальных позиций, как теоретического, так и практического характера: теория и практика развития туристского сектора экономики в России, как в территориальном, так и в отраслевом аспектах, отстают от уровней, установленных в других сферах народного хозяйства; интегрируя в себе отраслевые особенности, туристский сектор региональной экономики теряет преимущества, которыми обладает каждая из сфер в отдельности, то есть отсутствует положительный эффект синергии объединения сфер и включения их в региональное хозяйство; в сфере услуг недостаточно развиты эффективные механизмы формирования регионального и отраслевого развития, такие как бережливое производство, цифровые и интеллектуальные технологии; наблюдается неудовлетворительное состояние экономики ряда субъектов Российской Федерации (высокий уровень дотационности территорий, неконкурентоспособное на мировой арене производство, низкое социально-экономическое обеспечение населения), в которых развитие рынка туристских услуг может стать точкой экономического роста.

В качестве примера можно привести критические аспекты социально-экономического развития Республики Адыгея: регион дотационный; отсутствует необходимая критическая масса ключевых параметров (финансов, технологий, инноваций, кадров) для успешного устойчивого развития, дефицит хорошо оплачиваемой работы в Республике Адыгея является причиной донорства ее высококвалифицированных кадров для других регионов; низкий показатель занятости населения (около 50%) при значительной доле пенсионеров и студентов; недостаточный уровень развития туризма, и, как следствие низкие показатели соответствующего федерального рейтинга.<sup>1</sup>

Вместе с тем, ряд территорий Российской Федерации, включая Республику Адыгея, имеет необходимый ресурсный потенциал развития рынка туристско-рекреационных услуг: благоприятные природно-климатические условия; богатое историко-культурное наследие; разнообразие кадров которые готовят региональные вузы; невостребованные ресурсы агропромышленного комплекса, пищевой промышленности и других отраслей региона.

Тем не менее необходимо отметить, что туризм в Адыгее еще недостаточно развит. В качестве примера может выступить показатель количество ночевков, приведенных к количеству жителей: Республика Адыгея по этому показателю находится на 69 месте<sup>2</sup>.

Таким образом, территория Республики Адыгея, как и ряд других дотационных территорий России, обладает значительным потенциалом для развития туризма и соответствующей ему индустрии при низкой эффективности использования этих ресурсов, что объясняет актуальность данного исследования.

---

<sup>1</sup> Гашева, З.Д. Постановка и пути решения задачи совершенствования социально-экономического развития Республики Адыгея на современном этапе / З.Д. Гашева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. – 2024. – Вып. 2 (340). – С. 32-41.

<sup>2</sup> Гашева, З.Д. Совершенствование системного подхода к модернизации туристско-рекреационного комплекса территории / З.Д. Гашева // Управленческий учет. – 2024. – № 8. – С. 192-198.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследуемая тема имеет определенное освещение в отечественной и мировой науке. Вместе с тем, критические изменения в политической, социально-экономической, технико-технологической сферах формируют новые вызовы, и, анализируя литературные источники по теме, следует отметить представленные ниже направления.

Изучение и обоснование особенностей функционирования и развития региональных рынков услуг, в том числе туристских, содержится в целом ряде работ ведущих зарубежных и отечественных исследователей теории и практики туризма. В частности, проблемам мониторинга рынков посвящены работы Краковецкой И.В., Швакова Е.Е. и др. Анализ воздействия процессов глобализации на функционирование рынков туризма и гостеприимства нашел своё отражение в работах Севрюкова И.Ю., Симченко Н.А., Якшигулова Р.А. и др.

Региональным особенностям функционирования рынков туристских услуг посвящены работы Воронцова М.Г., Воробей Е.К., Гварлиани Т.Е., Кружалина В.И., Ключко Е.Н., Леушиной О.В., Марковой В.Д., Полухиной А.Н., Пьянковой С.Г., Рассохиной Т.В., Чудновского А.Д., Шерешевой М.Ю., и др.

Информационные технологии в туристской индустрии освещены в трудах Ветитнева А.М., Делятицкой А.В., Жуковой М.А., Коваленко В.В., Лебедевой Е.И., Лочан С.А., Морозова М.А., Чудновского А.Д., Шабановой Л.Б.

Вопросы развития региональной и отраслевой экономики исследованы Боровской М.А., Вагаповой Я.Я., Денисовым Е.С., Зарубиным В.И., Клейнером Г.Б., Матвеевой Л.Г., Михеевым А.А., Нюрнбергер Л.Б., Обориным М.С., Перевязко Д.С., Полянской Н.М., Поповым Р.А., Соловьевой Т.С., Усковой Т.В. и др.

Концептуальные основы цифровой экономики, идеологии «Индустрия 4.0», интеллектуализации производственной деятельности и общественной жизни описаны в трудах Авдеевой И.Л., Бублика Н.Д., Глазкова Б.М., Давыдовой Н.А., Бриньольфссона Э., Ивановой Е.Г., Зикерманна Г., Линдера Д., Мак Афи Э., Макарова И.Д., Масыч М.А., Потаповой Е.Г., Ревенко Н.С., Семячкова К.А., Тесленко И.Б., Тарасова И.В., Устиновой Л.Н., Ускова В.С. и др.

Методы математического анализа и синтеза сложных региональных социально-экономических систем развиты в работах Алмазова А.А., Бекмана И.Н., Гореловой Г.В., Гуриной Р.В., Долятовского В.А., Жебита Е.В., Интрилигатора М., Кацко И.А., Кудрина Б.И., Кузьминова А.Н., Куижевой С.К., Лябаха Н.Н., Новикова Д.А., Орлова А.И., Тестова В.А., Чефранова С.Г., Фуфаева В.В. и др.

Проблемы развития интеллектуальных ресурсов, их движение, механизмы трансформации их в интеллектуальный капитал предприятий региона исследовались Акентьевой Е.И., Арефьевым А.Л., Гостевой О.В., Гришиной О.А., Завьяловой Н.Б., Зубок Ю.А., Куижевой С.К., Новосельцевым О.В., Сагиновой О.В., Татаркиным А.И., Черниковым Г.П., Чупровым В.И., Шереги Ф.Э. и др.

Стоит отметить, что зарубежные исследователи также внесли большой вклад в разработку цифровых платформ туристской отрасли. В их числе следует назвать Берне Э., Борбон Н., Врана В., Иглесиас М., Кастро Ф., Лангер К., Лоу Р., Марсо М., О'Коннор Н., Руссо Э., Сантос Л., Спинола К., Тугулеа О. и др.

Тем не менее, в рамках рынка туристско-рекреационных услуг территории недостаточно исследованными оказались следующие вопросы: онтология рынка туристско-рекреационных услуг территории; совершенствование содержания и связи основных понятий, коррелирующих с задачами развития экономики сферы услуг; инструментальное обеспечение исследований рынка туристско-рекреационных услуг территории и туристско-рекреационного комплекса региона, особенно в части развития и привлечения в отрасль имеющихся цифровых и интеллектуальных ресурсов; развитие технологий бережливого производства, цифровизация и интеллектуализация рынка туристско-рекреационных услуг территории; роль и место научно-образовательной системы в отраслевом (туризм) и региональном развитии. Все вышеперечисленное и определило цель и задачи настоящего исследования.

**Научная гипотеза исследования** состоит в утверждении, что рынок туристско-рекреационных услуг является точкой роста развития дотационной территории, не имеющей свободных средств для внедрения традиционных инноваций. Очевидными ресурсами такого развития являются природно-климатические условия, исторические, культурные и экологические особенности территории, которые необходимо материализовать в процессе исследования.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке механизма, моделей и методов формирования рынка туристско-рекреационных услуг территории, обладающей рядом специфических свойств: дотационность, отсутствие собственной критической массы развития, нарушенный баланс экспорта-импорта интеллектуальных ресурсов, наличие демографических проблем, особенности географического положения.

Сформулированная цель диссертационного исследования требует решения следующих **задач**:

1. Выявить особенности развития рынка туристско-рекреационных услуг территории, систематизировать и дополнить на этой основе категориальный аппарат исследования, обеспечивающий адекватное моделирование производственных и управленческих процессов рынка туристских услуг, бизнес-деятельности региона и его туристско-рекреационного комплекса.

2. Разработать авторские методики анализа и синтеза рынка туристско-рекреационных услуг территории, основанные на ценологическом анализе и когнитивном моделировании.

3. Разработать организационно-экономический механизм обеспечения инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг дотационной территории.

4. Сформировать модельное представление о Едином информационном интеллектуальном пространстве территории, систематизировать обеспечивающие его функционирование цифровые платформы, реализующие задачи и функции рынка туристских услуг.

5. Предложить механизмы организационного и ресурсного обеспечения инновационного развития отрасли туристских услуг в регионе (научно-образовательные, технические, производственные).

**Объектом исследования** является рынок туристских услуг в условиях трансформации экономики дотационной территории и интеллектуальной цифровой трансформации общества.

**Предметом исследования** является организационно-экономический механизм формирования и функционирования рынка туристских услуг территории в условиях трансформации ее социально-экономического развития.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК:** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг, п. 4.15. Туризм и рекреация и п. 4.20. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг, номенклатуры специальности – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

**Методологическая основа исследования** представляет собой широкий спектр математического инструментария (математическая статистика, регрессионный анализ, ценологические модели, теория дифференциальных уравнений), технологий анализа, синтеза и управления (PEST и SWOT-анализ, когнитивный анализ), экономического анализа деятельности микро-, мезо- и макросистем.

**Теоретическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных исследователей по развитию рынка туристско-рекреационных услуг, теории региональной экономики, а также формализованные методы анализа и синтеза социально-экономических систем мезо- и микроуровня.

**Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:**

1. Усовершенствован и дополнен категориальный аппарат исследуемой предметной области рынка туристско-рекреационных услуг территории, в частности, понятия: туристско-рекреационная сфера, рынок туристско-рекреационных услуг, порочный круг Кналла развития дотационной территории, экосистемы территории, как ее социально-экономический ценоз, устойчивое развитие социально-экономического объекта. Сформированы онтологии трансформации региональной экономики; уточнена сущность цифровых платформ и бережливого производства в задаче оказания туристских услуг; определены ключевые понятия механизмов перехода друг в друга интеллектуальных ресурсов, потенциала и капитала.

2. Разработан инструментарий к оценке экономики территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг, основанный на построении:

- ценозов, позволяющих идентифицировать как состояние, так и динамику развития туристско-рекреационного комплекса и региона;
- когнитивных моделей объектов исследования путем введения обратных связей, обеспечивающих как стабилизацию состояния (на основе отрицательных обратных связей), так и развитие объекта исследования (на основе положительных обратных связей).

3. Разработан организационно-экономический механизм обеспечения инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг дотационной территории, на основе которого сформулирована стратегия «вытягивания» ее

экономики из дотационного состояния посредством развития рынка туристских услуг. В частности, предложены: усовершенствованный системный подход к анализу и развитию рынка туристско-рекреационных услуг территории; трехуровневая структура развития экономики территории, основанная на функционировании кластеров, саморегулируемых организаций, обладающих коллективным интеллектом; механизм оценки и реализации устойчивости по критерию достижения критической массы развития.

4. В качестве интегратора экономики территории и эффективного средства встраивания в нее рынка туристско-рекреационных услуг предложено Единое информационное интеллектуальное пространство территории. Систематизированы и описаны цифровые платформы Единого информационного интеллектуального пространства территории, составляющие основу формируемой в регионе экосистемы развития.

5. Предложены организационно-экономические механизмы ресурсного обеспечения развития туристской сферы:

- цифровая платформа генерации, оценки и продвижения инновационных проектов рынка туристско-рекреационных услуг;
- усовершенствованная структура и процессы функционирования АСУ ВУЗ и электронного университета, обозначена роль научно-образовательной системы региона, как центра развития инноваций и человеческого капитала;
- философия бережливого производства, перенесенная на решение задач развития экономики территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг (через кластеры и саморегулируемые организации).

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Усовершенствован и дополнен категориальный аппарат исследуемой предметной области: рынка туристско-рекреационных услуг территории и связанных с ним понятий смежных областей исследования.

2. Разработаны аналитические подходы к оценке экономики территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг, основанные на построении ценозов и когнитивных моделей объектов исследования. Когнитивное моделирование обеспечивает трансляцию естественного интеллекта разработчика (эксперта) в практику исследования территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг.

3. Разработанный организационно-экономический механизм инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг дотационной территории обеспечивает устойчивое функционирование за счет формирования критических масс факторов развития (финансов, кадров, интеллектуальных ресурсов), трехуровневой структуры развития экономики территории, базирующейся на кластерах и саморегулируемых организациях, обладающих коллективным интеллектом взаимодействия. Механизм оценки и реализации устойчивости развития рынка определяет границы критической массы, при которых развитие рынка туристских услуг будет устойчивым и эффективным.

4. Предложен концепт Единого информационного интеллектуального пространства территории, обеспечивающий функционирование региональной экономики и ее рынка туристско-рекреационных услуг, составляющего основу формируемой на данной территории экосистемы развития.

5. Разработаны механизмы организационного и ресурсного обеспечения развития цифровой платформы генерации, оценки и продвижения инновационных проектов рынка туристско-рекреационных услуг. Усовершенствованы АСУ ВУЗ и электронный университет, обеспечивающие роль вуза, как центра развития инноваций и человеческого капитала. Философия и технологии бережливого производства развиты для задач мезоуровня (экономики территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг).

**Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем:**

- систематизация понятий и разработка комплексного подхода к моделированию социально-экономических процессов территории, в частности, рынка туристско-рекреационных услуг, и управлению региональным развитием;
- разработка инструментария исследования и совершенствования как социально-экономического развития территории, в целом, так и сферы туристских услуг, в частности.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в развитии методического инструментария, обеспечивающего внедрение разработанных подходов и методов, а также во внедрении ряда предложенных теоретических положений. Разработаны конкретные предложения по совершенствованию механизмов развития рынка туристско-рекреационных услуг (процессно-проектный подход, государственно-частное партнерство, саморегулируемые организации, кластеры развития); территориальной подсистемы формирования интеллектуальных ресурсов: генерации, привлечения, сохранения и использования (превращения интеллектуальных ресурсов в интеллектуальный капитал предприятий территории); цифровой экономики территории (создание и использование цифровых платформ различного назначения); бережливого производства.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Результаты исследования использованы в Майкопском государственном технологическом университете, Министерстве экономического развития Республики Адыгея, представлены на конференциях различного уровня, включая международные:

- XIX Международный конкурс научно-исследовательских работ (2024);
- II Всероссийская конференция с международным участием «Черноморский регион и Кавказ в международных отношениях» (2024);
- Международная научно-практическая конференция «Системный анализ в проектировании и управлении» (2023, 2025);
- Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития финансового сектора» (2018, 2019) и другие.

Основные теоретические положения, полученные в исследовании, использованы также при выполнении:

1. Гранта РФФИ «Моделирование процесса воспроизводства и полезного использования интеллектуальных ресурсов в контексте развития цифровой экономики», проект № 18-01000940. Синтезированная модель позволяет определить параметры (критическую массу и структуру движения интеллектуальных ресурсов) устойчивого развития региона.

2. Гранта НП11-2024 ФГБОУ ВО «МГТУ» от 2024 г.: «Единое интеллектуальное информационное пространство региона как фактор его устойчивого и эффективного развития». В ходе его реализации определен перечень ключевых цифровых платформ ЕИИПР, необходимых для развития рынка туристских услуг; разработана идеология цифровой платформы генерации интеллектуальных продуктов в вузе (репозиторий), преобразующей университет в центр инновационного развития региона.

**Публикации результатов исследования** Основные положения диссертационного исследования отражены в 20 работах, написанных автором лично и в соавторстве, общим объемом 74,73 п.л. (в т.ч. авт. – 7,82 п.л.); из них 10 публикаций (8,00 п.л., в т.ч. авт. – 5,21 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 10 публикаций (66,43 п.л., в т.ч. авт. – 2,61 п.л.) – в других изданиях.

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений, списка литературы, списка используемых сокращений и обозначений. Работа изложена на 184 страницах основного текста (с учетом списка литературы и приложений), содержит 27 рисунков, 8 таблиц.

В первой главе «Методологические основы развития рынка услуг туризма и рекреации» исследованы теоретические аспекты трансформации туристского рынка страны и ее территорий, проведено уточнение категориального аппарата исследования, рассмотрены особенности функционирования дотационных территорий (на примере Республики Адыгея) и использования рынка туристско-рекреационных услуг для формирования сценариев их устойчивого развития.

Вторая глава «Совершенствование инструментария и организационно-экономического механизма развития рынка услуг туризма и рекреации дотационной территории» посвящена исследованию проблем и путей совершенствования системного подхода к модернизации рынка туристско-рекреационных услуг территории, развитию когнитивного и ценологического анализов, механизмов оценки устойчивости развития, формированию организационно-экономического механизма инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг, разработке системы ценологического мониторинга состояния региона и рынка туристско-рекреационных услуг.

В третьей главе «Практические аспекты ресурсного обеспечения развития туристской сферы» предложены направления ресурсного обеспечения туристско-рекреационного комплекса, на примере Республики Адыгея рассмотрены вопросы синтеза цифровой экосистемы для продвижения инновационных проектов рынка туристско-рекреационных услуг территории, разработана методика расчета экономических показателей туристско-рекреационного комплекса на дотационных территориях и проведена оценка эффективности его функционирования.

В заключении работы обобщены результаты проведенных исследований, сформулированы перспективные для дальнейшего исследования темы.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

### 1. Усовершенствован и дополнен категориальный аппарат исследуемой предметной области: рынка туристских услуг территории и связанных с ним понятий смежных областей исследования.

Ключевое понятие «социально-экономический объект» (СЭО) исследования подразумевает рынок туристских услуг территории и включает различные по размеру, сложности и степени связанности СЭО. Автором они проклассифицированы в две онтологические схемы (иерархическую и табличную), которые различают: СЭС – социально-экономические системы, СЭСе – социально-экономические сети, СЭЦ – социально-экономические ценозы, ЭТ – экономики территорий, РТРУТ – рынок туристско-рекреационных услуг территории.

Для каждого типа СЭО определены методы математического моделирования, исследования устойчивости, организации.

Термин «социально-экономическая экосистема» (СЭЭС) определен как социально-экономический ценоз, сформированный в пространстве признаков, характеризующих общность интересов (солидарных и/или конкурентных), ресурсов, а также связанных единым информационным пространством. РТРУТ должен быть ценозом, то есть обладать свойствами полноты и устойчивости.

РТРУТ понимается как совокупность экономических отношений, возникающих между потребителями и поставщиками туристических и рекреационных услуг, связанных с организацией и обеспечением путешествий, отдыха, оздоровления, развлечений и других видов досуга.

Круг Кналла формирует спираль деградации территории: на каждом витке развития состояние ее ухудшается: нет денег для развития – нет развития; нет развития – нет денег на развитие. Особенностью круга Кналла, представленного на рисунке 1 (в отличие от аналогичных), является тот факт, что в нижнем блоке, как отдельном структурном элементе, характеризующем научно-образовательную деятельность на территории, возникает свой частный круг Кналла: нет инноваций – нет потребности в соответствующих кадрах, нет кадров – не будет инноваций.

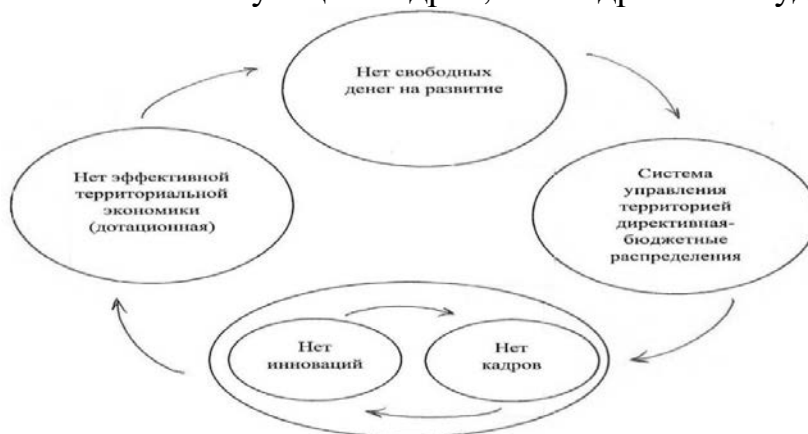


Рисунок 1 – Порочный круг Кналла дотационной территории

Источник: разработано автором по данным [Knall B.<sup>3</sup>]

<sup>3</sup> Knall B. Die Rolle und Bedeutung der Berufserziehung im Rahmen der Entwicklungsplanung // Wirtschaftsdienst, Verlag Weltarchiv, Hamburg, Vol. 43, Iss. 12. — 1963. — P. 520—524.

Понятие «конкурентоспособное социально-экономическое развитие территории» трактуется как наличие сравнительных преимуществ перед ближайшими территориями (а не в целом по России), что позволит Республике Адыгея влиться в социально-экономическую структуру макрорегиона не аутсайдером, а в составе лидеров развития.

В понятие «самоорганизация социально-экономической жизни территории» включается представление об автоматическом формировании структур устойчивого развития, не требующих постоянного административного надзора. Это кластеры и саморегулируемые организации (СРО), которые должны составлять основу РТРУТ. «Интеллектуальное управление СЭО» объясняется как использование различных подходов и методов искусственного интеллекта, таких как виртуальная и дополненная реальность, Big Data, Data Mining, искусственные нейронные сети, машинное обучение, эволюционные вычисления и другие. РТРУТ обеспечивает свое функционирование за счет внедрения интеллектуальных технологий.

Традиционно «устойчивое развитие СЭО» характеризуется как гармоничное и сбалансированное развитие и включает три составляющие: социальную, экономическую, экологическую. Вводится классификация типов устойчивости (таблица 1): для процессов (производственный); для предприятий (микроуровень); для групп предприятий (кластеры, СРО – мезоуровень территориальной экономики); для системы в целом (ценозы) – макроуровень.

Таблица 1 – Модели оценки устойчивого и эффективного развития СЭО

(Источник: разработано автором)

<i>Уровень СЭО</i>	<i>Модели устойчивости</i>	<i>Модели эффективности</i>
Производственный	Методы Ляпунова А.М.	Метод Понtryгина Л.С.
Микро (предприятия)	Теория активных систем (ТАС) Новикова Д.А.	Линейное, нелинейное программирование, ТАС
Мезо (совокупности предприятий)	СРО: снижается конкуренция, интегрируется потенциал	Кластеры: исключаются перепроизводство и дефицит продукции
Макро (территория, страна)	Ценозы (по точности аппроксимации)	Ценозы (по кривизне модели)

Вводится категория «критическая масса устойчивого и эффективного развития социально-экономических объектов» для таких ресурсов, как финансы, интеллектуальный потенциал территории (кадры, предприниматели), природные и трудовые ресурсы, производства различных сфер деятельности (промышленность, АПК, сфера услуг и т.д.), которые объединяются в СРО и кластеры.

**2. Разработаны аналитические подходы к оценке экономики территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг, основанные на построении ценозов и когнитивных моделей объектов исследования. Когнитивное моделирование обеспечивает трансляцию естественного интеллекта разработчика (эксперта) в практику исследования территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг.**

Модели ценологического распределения параметров СЭО (исследовались туристские потоки по количеству ночевок на одного жителя региона, фазовая траектория ценоза «Зарубежные страны по числу выездных туристских поездок граждан России») описываются зависимостями вида:

$$y = A/x^\alpha \quad (1)$$

где  $x, y$  – значения исследуемых показателей,  $A$  и  $\alpha$  – коэффициенты, отражающие особенности ценоза. Еще одним показателем ценоза является ошибка аппроксимации статистической гистограммы кривой (1).

Предложена следующая технология динамического мониторинга туристско-рекреационных услуг территории с помощью ценологического анализа. Величина ошибки наблюдаемых значений от теоретических позволяет выявить проблемные места ценоза (с повышенным и пониженным конкурентным статусом) – на рисунке 2а) это зоны  $A$  и  $B$ . Поведение агентов в этих зонах хорошо прогнозируется.

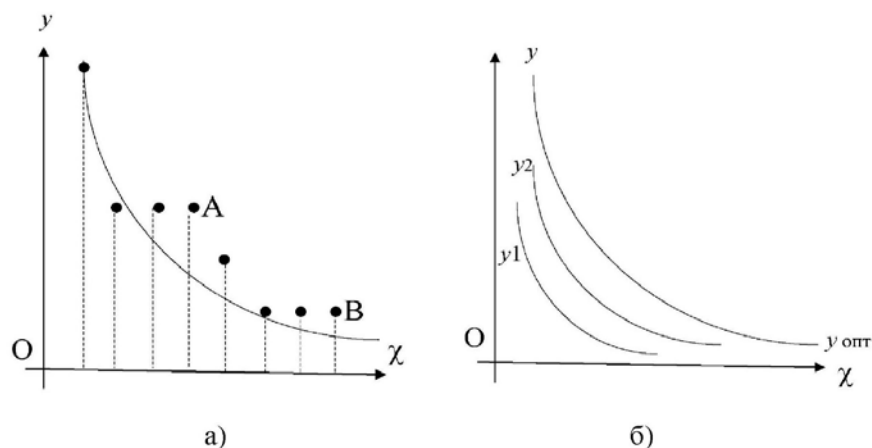


Рисунок 2 – Ценологический анализ рынка туристско-рекреационных услуг территории

Источник: разработано автором

Если один и тот же ценоз построить в различные моменты времени, то можно оценить динамику его развития. На рисунке 2б) кривая с обозначением  $y_{опт} = 1$  характеризует собой возможный оптимальный (по критерию устойчивости) ценоз. Если реальные ценозы, построенные в различные моменты времени, идут в последовательности  $y_1, y_2$ , то ценоз укрепляется (стремится к оптимальному). Если последовательность обратная – (сперва  $y_2$ , потом  $y_1$ ), то ценоз деградирует (разрушается). Ценоз одного и того же социально-экономического объекта строится в различные моменты времени. В каждый из этих моментов получаем характеристики ценоза (параметры его модели). По изменению этих характеристик можно оценить динамику развития ценоза.

На рисунке 3 представлена уточненная схема когнитивного моделирования сложных СЭО, каковым и является рынок туристско-рекреационных услуг.

Адекватная и устойчивая когнитивная модель позволяет рассчитывать различные возможные варианты развития рынка туристских услуг, которые вводятся в базу знаний. Моделирование поведения системы производится с помощью специальной программы. На ее вход подаются актуальные данные системы или гипотетические данные (отражающие вероятные события).

Программа в этом случае выдаст ожидаемые результаты. Так образуется конкретный сценарий. В лабораторных условиях можно рассмотреть несколько таких сценариев, и они сформируют базу знаний. На практике можно будет легко переходить с одного сценария развития на другой. Они будут ожидаемы и прогнозируемы.



Рисунок 3 – Когнитивное моделирование рынка туристско-рекреационных услуг  
Источник: разработано автором по данным [Ильясова М.К. <sup>4</sup>]

<sup>4</sup> Ильясова М.К. Анализ стратегического потенциала туристско-рекреационного комплекса Крымского региона на основе построения когнитивной карты / М.К. Ильясова, А.М. Погребницкая // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №8 (39).

На рисунке 4 приведены расчеты (2024 г.), полученные с помощью специального сертифицированного программного обеспечения для проведения когнитивного анализа.

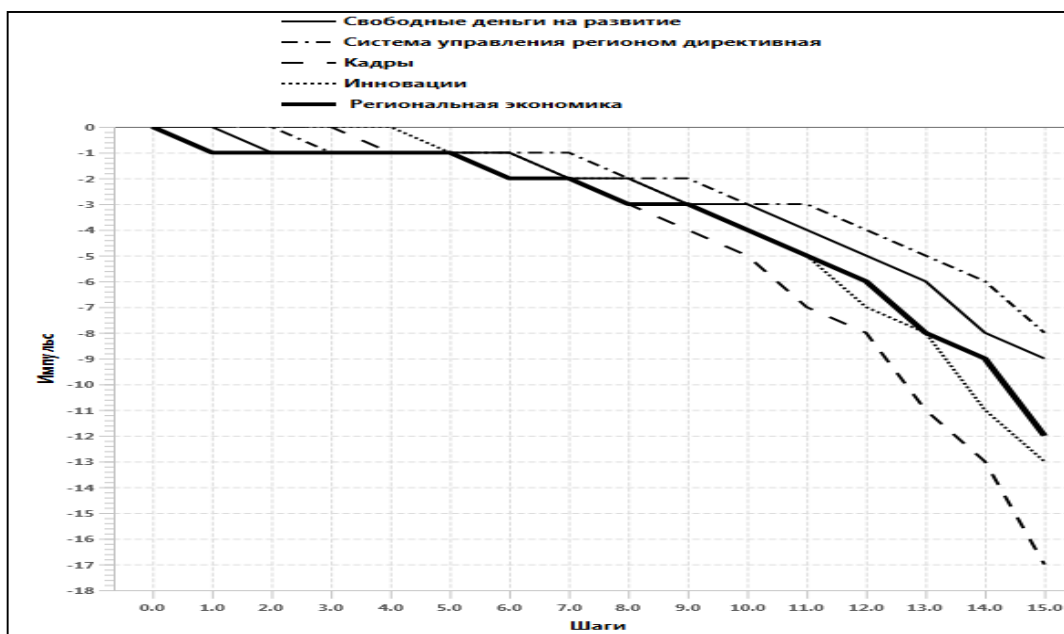


Рисунок 4 – Когнитивный анализ развития дотационной территории

Источник: разработано автором

Расчеты подтверждают деградационный характер развития территории.

**3. Разработанный организационно-экономический механизм инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг дотационной территории обеспечивает устойчивое функционирование за счет формирования критических масс факторов развития (финансов, кадров, интеллектуальных ресурсов); трехуровневой структуры развития экономики территории, базирующиеся на кластерах и саморегулируемых организациях, обладающих коллективным интеллектом взаимодействия. Механизм оценки и реализации устойчивости определяет границы критической массы, при которых развитие рынка туристских услуг будет устойчивым и эффективным.**

В авторском понимании организационно-экономический механизм туристско-рекреационного комплекса территории включает: совершенствование среды погружения комплекса; представление этого комплекса в виде киберфизической системы.

Первая задача решается за счет развития системного подхода к развитию туристско-рекреационного комплекса региона. Организационно-экономический механизм формируется следующими этапами и процедурами:

1. PEST- и SWOT-анализ состояния и динамики развития территории.
2. Выбор стратегии развития территории. В случае Республики Адыгея предложена интенсивная (инновационная), социально, экологически и экономически направленная стратегия.

3. Разработка тактики проведения преобразований территории и ее сферы туризма.

4. Синтез Единого информационного интеллектуального пространства территории.

5. Обеспечение самоорганизации всех процессов за счет создания совокупности кластеров и СРО (промежуточного уровня управления), которые образуют дополнительный уровень управления экономикой региона.

Введение дополнительного уровня преобразует традиционную двухуровневую структуру развития территорий в трехуровневую. Создание кластеров и СРО позволяет сформировать и использовать коллективный интеллект участников; сконцентрировать ресурсы и тем самым повысить качество работ; избежать нерациональных трат за счет согласования интересов сторон; повысить безопасность и устойчивость всех социально-экономических процессов. На рисунке 5 представлена логика реализации всех вышеперечисленных позиций.



Рисунок 5 – Усовершенствованная схема модернизации РТРУТ

Источник: разработано автором

Новыми результатами в представленной схеме системного подхода модернизации РТРУТ являются:

1. Акценты, сфокусированные на двух принципиальных и взаимосвязанных позициях: повышение качества жизни населения, выход региона из режима директивной экономики.

2. Установление приоритетов поддержки рынка туристских услуг государственными и региональными властями.

3. Дополнение стратегических целей развития тактическими и оперативными.

4. Представление РТРУТ как киберфизической системы, обладающей свойствами самоорганизации, имеющей «органы чувств» - индикаторы развития; положительные обратные связи, обеспечивающие поступательное развитие; отрицательные обратные связи, стабилизирующие систему в желаемом состоянии.

Рассмотрим частный случай: моделирование динамики изменения интеллектуальных ресурсов территории. Для этой цели использовалось уравнение (2):

$$dx/dt = x - x^2 - c \quad (2)$$

В соответствии с ним механизм изменения объема интеллектуальных ресурсов в рамках гипотезы о ключевой роли критической массы развития территории представлен на рисунке 6. Он показывает пороговое значение «массы ресурса», при которой развитие становится устойчивым.

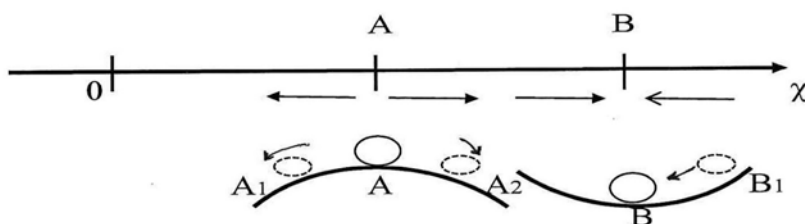


Рисунок 6 – Динамика интеллектуальных ресурсов РТРУТ<sup>5</sup>

Источник: разработано автором

На рисунке 6 на начальном этапе рост объема интеллектуальных ресурсов поддерживается искусственно, что требует больших затрат ресурсов и жесткого управления. При их отсутствии территория деградирует, не хватает критической массы (на рисунке 6 – участок 0A). Позиция A – точка неустойчивого равновесия. Любое возмущение системы ведет к ее непредсказуемой динамике (деградации – уход на позицию A<sub>1</sub> или развитию – движение A<sub>2</sub>). Отрезок AB – отрезок поступательного развития системы. Точка B – точка устойчивого равновесия системы. Увеличение популяции до размеров бóльших значения B так же, как и в первом случае требует больших затрат ресурсов и администрирования. Система всегда из позиции B<sub>1</sub> будет стремиться к B при отсутствии ресурсов для поддержания такого уровня развития территории.

На рисунке 7 представлена когнитивная карта дотационной территории, дополненная включенным в нее РТРУТ. В результате формируются новые положительные и отрицательные связи.

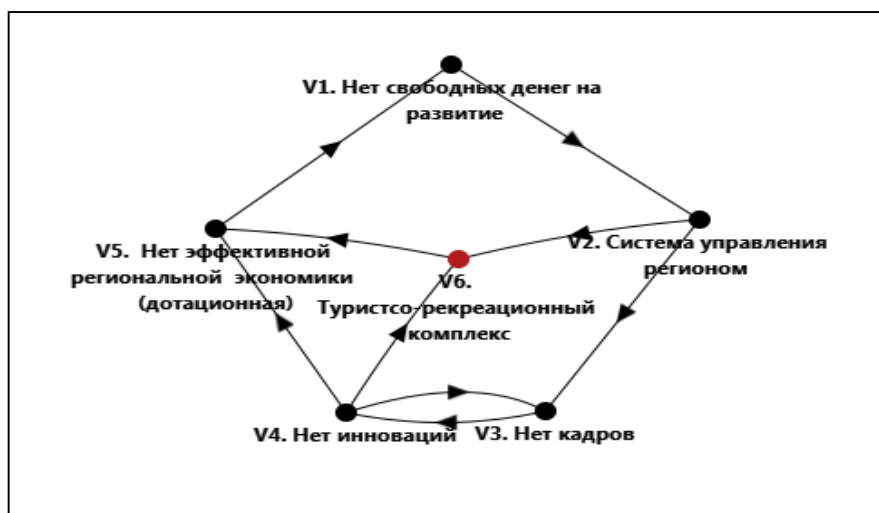


Рисунок 7 – Когнитивная карта дотационной территории с РТРУТ

Источник: разработано автором

<sup>5</sup> Авторская иллюстрация по материалам [Куижева С.К., Гашева З.Д., Лябах Н.Н. Моделирование динамики развития интеллектуальных ресурсов региона. - Новые технологии. – 2018. – Вып. 4. – С. 142-147].

На рисунке 8 представлен сценарий модернизированной региональной экономики.

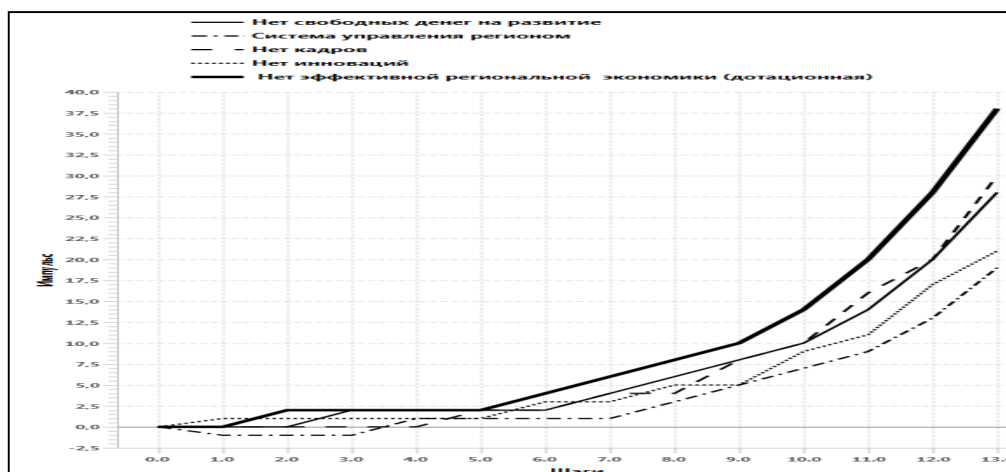


Рисунок 8 – Сценарий модернизированной экономики (с РТРУТ).

Источник: разработано автором

Согласно сценарию, в системе происходят позитивные процессы, что позволяет разорвать порочный круг Кналла и превратить его в спираль развития.

**4. Предложен концепт Единого информационного интеллектуального пространства территории, обеспечивающий функционирование региональной экономики и ее рынка туристско-рекреационных услуг, составляющего основу формируемой на данной территории экосистемы развития.**

Предложенный концепт Единого информационного интеллектуального пространства территории (ЕИИПТ) является межотраслевым и межсубъектным и объединяет несколько уровней развития: стратегический – правительства субъектов Федерации (в данном случае Республики Адыгея и Краснодарского края), тактический – взаимодействие отраслей территории, оперативный – объединяет хозяйствующих субъектов.

Сущность и логика функционирования ЕИИПТ определяется следующим: участники рассматриваются не как элементы одной системы, а как агенты сети; увеличение числа агентов (а, следовательно, связей), учет многомерных характеристик потоков информации в сети ведут к проблемам больших данных; высокая неопределенность и неоднородность используемых данных.

Все вышеописанное потребовало привлечения следующих направлений и методов исследования: методы теории активных систем позволяют согласовать экономические интересы агентов сети на основе формирования коллективного интеллекта взаимодействия; интеллектуальные методы получения, хранения и обработки информации, в частности технологии: Data Mining, OLAP-куба, Big Data; технологии блокчейна, обеспечивают прозрачную и защищенную от искажений передачу данных; мультиагентные системы.

Систематизированы базовые принципы развития цифровых рынков, функционирования и развития цифровых экосистем и платформ: безопасность для производства, бизнеса и граждан формируемой цифровой среды взаимодействия;

бесшовность технологии встраивания РТРУТ в народное хозяйство; приоритет национальных и местных интересов перед иностранными; здоровая конкуренция между игроками туристской сферы; прозрачность взаимодействия; экономическая и правовая свобода выбора (недопущение дискриминационных условий).

На рисунке 9 экосистема территории представлена в виде объединения и пересечения следующих элементов:

– экосистема «научно-образовательный кластер территории» (ЭС НОК Т), реализующая функции подготовки кадров для рынка туристско-рекреационных услуг территории, формирующая единое информационное пространство территории, концентрирующая инновационные проекты туристской отрасли.

– экосистема «территориальный народно-хозяйственный комплекс» (ЭС ТНХК), обеспечивающая население территории и рынок туристско-рекреационных услуг необходимыми продуктами и услугами;

– экосистема «рынок туристско-рекреационных услуг территории» (ЭС РТРУТ), формирующая позитивное развитие его территории.

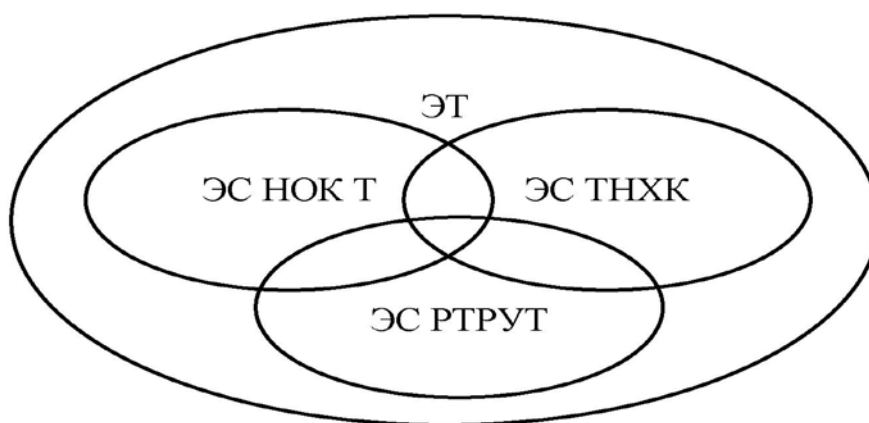


Рисунок 9 – Структура экосистем Единого информационного пространства территории.

Источник: разработано автором

С появлением и широким внедрением технологий цифровой и интеллектуальной трансформации общества (его производственной и социально-экономической сферы) актуализировалась задача создания онлайн-платформ, и традиционные экосистемы начали трансформироваться в цифровые. Проанализированы существующие в сфере туристских услуг цифровые платформы: платформы набора услуг для планирования путешествий по России и участников туристической отрасли; облачные платформы; интерактивные онлайн-и аудиогиды и другие.

**5. Разработаны механизмы организационного и ресурсного обеспечения развития цифровой платформы генерации, оценки и продвижения инновационных проектов рынка туристско-рекреационных услуг. Усовершенствованы АСУ ВУЗ и электронный университет, обеспечивающие роль вуза как центра развития инноваций и человеческого капитала. Философия и технологии бережливого производства развиты для задач**

**мезоуровня (экономики территории и ее рынка туристско-рекреационных услуг).**

Логика цифровой платформы генерации, оценки и продвижения инновационных проектов РТРУТ состоит в следующем:

1. Создается цифровая платформа, которую содержит вуз, формирующий экспертную комиссию отбора инновационных проектов. Платформа регистрирует время подачи материала и все этапы его прохождения;
2. Вуз создает экспертное сообщество, поощряемое за свою работу повышением рейтинга; оплатой дополнительного труда, уменьшением учебной нагрузки; используются нематериальные виды поощрения деятельности;
3. В памятке эксперту четко регламентируются пункты рецензии;
4. Эксперты работают инкогнито и независимо друг от друга;
5. Работа эксперта оценивается баллами, отражающими качество работы;
6. Рецензия проекта размещается на сайте репозитория вуза.

Репозиторий вуза обеспечивает: коммерциализацию интеллектуальной собственности вуза и отдельных граждан; совершенствование системы оценки труда сотрудников; разработку правовых и нормативных документов, моделей и методик взаимодействия вуза, отрасли и региона в части совместного решения научно-методических и производственных задач.

Вуз становится центром инновационного развития территории. Создание экосистемы науки и образования включает:

1. Разработку и внедрение программно-информационных платформ (управленческие платформы, поисковые (систематизирующие знания по блоку взаимосвязанных предметов), образовательные).
2. Формирование человеко-машинных комплексов на основе идеологии киберфизических систем (в отличие от систем автоматизации).
3. Развитие новых видов интернета, суть которых в том, что наряду с интернетом идей и людей возникают «интернет вещей», интернет-сервисы с виртуальной и дополненной реальностью.
4. Использование современных информационных технологий: (надж-технологий, блокчейна, интеллектуального анализа больших данных. Технологии Big Data выявляют основные тенденции развития рынка туристских услуг в мире, стране и республике. На этой основе формируются эффективные стратегии развития (с учетом экологии, экономики, проблем социума) РТРУТ.

Цифровизация науки и образования включает:

- создание киберфизических систем, как в сфере науки, так и в сфере образовательной деятельности. В АСУ ВУЗ, как в человеко-машинном комплексе, акцент переносится с автоматизации деятельности на интернет вещей и сервисов;
- создание специализированных платформ, как для функционирования вуза, так и для обеспечения образовательного процесса в рамках электронного университета;
- разработку специальных надж-технологий, вовлекающих сотрудников и студентов в научные и образовательные процессы;
- внедрение блокчейна с целью усовершенствования коммуникаций в различных сферах деятельности вуза.

Традиционно бережливое производство касается микроуровня (производственных процессов предприятия). В представленном исследовании бережливое производство на макроуровне означает включение РТРУТ в общегосударственную программу развития туризма в стране. Показателем успешного макрорегулирования туристской сферы на уровне государства (макроуровень) служит соответствующий устойчивый и эффективный ценоз, в котором каждый субъект Российской Федерации занимает свое место.

На мезоуровне реализация идей бережливого производства проявляется в создании обеспечивающих кластеров; СРО, интегрирующих совокупный потенциал в соответствующих сферах туристического обслуживания, который позволяет снизить риски невыполнения обязательств и сформировать критическую массу развития в каждой подотрасли; устойчивого регионального ценоза отраслей народного хозяйства, в котором РТРУТ является основой развития региональной экономики.

На микроуровне (уровне предприятий) бережливого производства решаются основные производственные проблемы. Последующее изложение в основном посвящено именно этому уровню управления РТРУТ.

Рынок РТРУТ вовлекает многие смежные отрасли региона. Проанализирован процесс для 98 позиций народного хозяйства Республики Адыгея при различных вариантах развития рынка туристско-рекреационных услуг территории. Автором проведена экспертиза вариантов развития РТРУТ Адыгеи и представлены условные коэффициенты эффективности.

В таблице 2 приводятся суммарные потребности в ресурсах, обусловленные развитием рынка туристско-рекреационных услуг Республики Адыгея. Расчеты проводились относительно данных 2024 года. Представленные показатели влияют на общие экономические показатели развития туризма в регионе, в том числе повышение занятости населения и обеспечение социальной стабильности в регионе, как результат повышения жизненного уровня населения.

Таблица 2 – Сценарии воздействия развития туризма в Республики Адыгея на экономику региона (Источник: разработано автором по данным Стратегии социально-экономического развития Республики Адыгея до 2030 года)

Сценарии развития	Промежуточное потребление для Республики Адыгея элементов «Услуги туристических агентств, туроператоров и прочие услуги по бронированию и сопутствующие им услуги» и «Услуги по предоставлению мест для временного проживания» (суммарно), млн.руб.		
	2024 год	2027 год	2030 год
Пессимистический	7687	8408	9187
Базовый	7687	11834	16181
Оптимистический	7687	14743	22419

Проведенные в работе исследования обосновывают объективную необходимость развития теории, методологии и практики применения инструментария исследования и трансформации рынка туристско-рекреационных территорий. Численные расчеты, проведенные по данным Республики Адыгея, убедительно доказывают его ключевую роль в формировании эффективной (недотационной) экономики региона.

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**  
**Публикации в ведущих рецензируемых изданиях,**  
**рекомендованных ВАК РФ**

1. Гашева, З.Д. Совершенствование организационно-экономического механизма развития туристско-рекреационного комплекса территории / З.Д. Гашева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – №3 (59). – С.120-125. (0,60 п.л.)
2. Гашева, З.Д. Ценологический анализ региональных экономических систем (на примере сферы туризма) / С.Г. Чефранов, З.Д. Гашева, А.С. Амосов // Экономика. Информатика. – 2025. - №52(1). – С. 19–30. (0,84 п.л., из них авт. 0,28 п.л.)
3. Гашева, З.Д. Постановка и пути решения задачи совершенствования социально-экономического развития Республики Адыгея на современном этапе / З.Д. Гашева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. – 2024. – Вып. 2 (340). – С. 32-41. (0,87 п.л.)
4. Гашева, З.Д. Совершенствование механизма когнитивного анализа туристско-рекреационного комплекса региона (на примере Республики Адыгея) / З.Д. Гашева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: «Экономика». – 2024. - Вып. 4 (350). - С. 34–40. (0,62 п.л.)
5. Гашева, З.Д. Совершенствование системного подхода к модернизации туристско-рекреационного комплекса территории / З.Д. Гашева // Управленческий учет. – 2024. – № 8. – С. 192-198. (0,74 п.л.)
6. Гашева, З.Д. Реализация национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: первые итоги, специфика в период пандемии коронавирусной инфекции, проблемы реализации и пути их решения / З.Д. Гашева // Управленческий учет. – 2022. - № 7. – С. 535-545. (1,2 п.л. из них авт. 0,6 п.л.)
7. Гашева, З.Д. Этапы и механизмы формирования и оценки интеллектуального капитала / С.К. Куижева, Н.Н. Лябах, Х.А. Абдужалилов, З.Д. Гашева // Новые технологии. – 2019. – Вып. 4. – С. 249-257. (0,87 п.л., из них авт. 0,17 п.л.)
8. Гашева, З.Д. Управление инновационной деятельностью высшего учебного заведения посредством цифрового развития АСУ вуза и электронного университета / С.К. Куижева, Х.А. Абдужалилов, З.Д. Гашева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2019. – Т. 46, № 3. – С. 419-426. (0,64 п.л., из них авт. 0,21 п.л.)
9. Гашева, З.Д. Моделирование динамики развития интеллектуальных ресурсов региона / С.К. Куижева, Н.Н. Лябах, З.Д. Гашева // Новые технологии. – 2018. – Вып. 4. – С. 142-147. (0,75 п.л., из них авт. 0,25 п.л.)
10. Гашева, З.Д. Цифровизация региональной экономики: понятия, проблемы, пути реализации / З.Д. Гашева // Новые технологии. – 2018. – Вып. 4. – С. 114-123. (0,87 п.л.).

### Публикации и монографии в других изданиях

11. Гашева, З. Д. Когнитивные исследования Республики Адыгея / Г.В. Горелова, С.К. Куижева, Н.Н. Лябах, З.Д. Гашева // Системный анализ в проектировании и управлении: сборник научных трудов XXVIII Межд. науч.-практ. конф., 27-29 июня 2024 г. В 2 ч. Ч. 1. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2024. – С. 316-326. (0,56 п.л., из них авт. 0,14 п.л.)

12. Гашева, З.Д. Системный подход к организации бережливого производства / С.К. Куижева, Л.И. Задорожная, С.Г. Чефранов, З.Д. Гашева // Девятые Чарновские чтения: сборник трудов IX Всерос. науч. конф. по организации производства. – М.: Объединение контроллеров, 2020. – С.95-101(0,40 п.л., из них авт. 0,10 п.л.)

13. Гашева, З.Д. Инвестиционная политика Республики Адыгея / З.Д. Гашева // Актуальные проблемы развития финансового сектора: материалы IV Межд. науч.-практ. конф. (Тамбов, 18 ноября 2016 года). – Тамбов: Тамбовский гос. университет имени Г.Р. Державина, 2016. – С. 107-118. (0,42 п.л.)

14. Гашева, З.Д. Привлечение инвестиций в социально-экономическое развитие муниципального образования / З.Д. Гашева // Актуальные вопросы государственного и муниципального управления: сборник научных статей ФГБОУ ВО «МГТУ». – Майкоп: МГТУ, 2016. - Вып. 7. – С. 34-36. (0,09 п.л.)

15. Гашева, З.Д. Современные требования к системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих / З.Д. Гашева // Процессы модернизации современной экономики: сборник научных статей IV Межд. науч.-практ. интернет-конференции. – Майкоп: Кучеренко В.О., 2015. – С. 98-100. (0,25 п.л.)

16. Гашева, З.Д. Регулирование экономикой региона / З.Д. Гашева // Материалы студ. науч.-практ. конф. МГТУ. – Майкоп: МГТУ, 2014. – С.148-149 (0,12 п.л.)

17. Гашева, З.Д. Управление процессами государственной поддержки инновационной деятельности / З.Д. Гашева // Управление процессами модернизации современной экономики: сборник научных статей II Межд. науч.-практ. интернет-конф. – Майкоп: Магарин О.Г., 2013. – С. 65-67. (0,09 п.л.)

18. Гашева, З.Д. Органические задачи административного управления / З.Д. Гашева // Актуальные вопросы государственного и муниципального управления: сборник научных статей МГТУ. Вып. 3.– Майкоп: МГТУ, 2012. – С. 61-62 (0,07 п.л.)

19. Развитие экосистемного подхода в концептах и терминах новой экономики: монография / Южный федеральный университет; науч. ред.: М.А. Боровская, В.В. Вольчик, Г.Б. Клейнер, З.Д. Гашева и др. – РнД.; Таганрог: Издательство ЮФУ, 2021. – 319 с. (18,54 п.л., из них авт. 0,81 п.л.)

20. Экосистемы в пространстве новой экономики: монография / М.А. Боровская, Г.Б. Клейнер, З.Д. Гашева и др. – РнД.; Таганрог: Издательство ЮФУ, 2020. – 788 с. с. (45,8 п.л., из них авт. 0,52 п.л.).