

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет (УрГЭУ)

д-р экон. наук, доцент

В.Е. Ковалев

« 19 » ноября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (УрГЭУ) на диссертационную работу Чистяковой Ольги Александровны на тему «Развитие потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

1. Актуальность темы диссертации. Представленная к защите диссертация выполнена на основе системного и комплексного исследования потребительской кооперации на рынке услуг. Автор рассматривает потребительскую кооперацию как важнейший социально-ориентированный институт, играющий ключевую роль в обеспечении жизнедеятельности населения, особенно в малых и удаленных населенных пунктах, а также в достижении макроэкономической стабильности. Именно устойчивость выступает центральным понятием и ключевым фактором, определяющим долгосрочную конкурентоспособность потребительской кооперации на рынке услуг.

Значительное количество научных исследований посвящено различным аспектам развития потребительской кооперации на рынке услуг, тем не менее, остаются значимыми и дискуссионными вопросы, на которые направлено исследование. Сохраняется проблема отсутствия единой методологической базы для комплексной оценки устойчивости кооперативов. Существующие модели зачастую не учитывают специфику кооперативной формы собственности, основанной на принципах участия пайщиков и реализации социально ориентированной миссии. Остается актуальной задача обеспечения баланса между экономическими и социальными целями, в частности, необходимость достижения экономической эффективности при

одновременном сохранении доступности услуг для малоимущих слоев населения. Таким образом, необходимость в научно обоснованной теории и методологии развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости является безусловной. Решение этой проблемы имеет не только фундаментальное научное значение, позволяя систематизировать знания и разработать новый понятийный аппарат, но и высокую практическую значимость для органов государственного и муниципального управления, региональных объединений кооперации и самих кооперативов, которым требуется надежный инструментарий для стратегического планирования и принятия управленческих решений в сложных и меняющихся условиях. Именно эта совокупность факторов – стратегическая важность кооперации, глубина современных вызовов и недостаточная проработанность научных подходов – делает тему диссертации О.А. Чистяковой актуальной и своевременной.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Новые научные результаты в диссертационной работе О.А. Чистяковой получены в соответствии с поставленной целью и задачами, обоснованными предметом и объектом исследования, достаточно полно охватывающих выбранную область исследования путем применения методологии, обеспечивающей достоверность и корректность полученных результатов.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается:

– корректным применением в работе общенаучных и специальных методов исследования, таких как диалектический метод познания, ориентирующий на изучение объектов в их развитии и системных взаимосвязях; системно-структурный анализ, позволяющий исследовать единство и противоречия экономического и социального, общего и частного, формы и содержания; эволюционный метод, дающий возможность рассмотреть развитие потребительской кооперации как исторически обусловленный процесс, отражающий трансформацию ее роли и места в условиях изменяющейся внешней среды; а также библиометрический анализ и картографирование экономической литературы, обеспечивающие объективную оценку состояния научного знания, выявление ключевых исследовательских тенденций, пробелов и перспектив в изучении устойчивости и развития потребительских кооперативов на рынке услуг. В исследовании также использовались такие подходы как системно-структурный, системно-аналитический, ресурсно-воспроизводственный, ресурсный, затратный, эколого-социальный, результативный и инновационно-диверсификационный;

– соотносением полученных результатов с многочисленными исследованиями ведущих отечественных и зарубежных ученых в области теории рынка услуг, а также синтезом ключевых экономических теорий (классической политической экономии, марксистско-ленинской, неоклассической, институциональной, кейнсианства и посткейнсианства, монетаризма) и концептуальных положений в области экономики рынка услуг и потребительской кооперации;

– использованием результатов исследований и эмпирических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстат), бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности Центросоюза Российской Федерации и Новосибирского областного союза потребительских обществ; законодательных и нормативных актов, регламентирующих деятельность потребительской кооперации; ресурсов информационно-коммуникационной сети Интернет; электронной базы EconLit; научных публикаций отечественных и зарубежных ученых, а также результатов собственных научных и практических разработок автора.

Поставленная цель и определенные для ее достижения задачи позволили соискателю представить логически выстроенное и грамотно структурированное диссертационное исследование. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 790 наименований и 18 приложений. Основное содержание диссертации изложено на 433 страницах основного машинописного текста и проиллюстрировано 77 таблицами и 54 рисунками.

Во введении диссертации обоснована актуальность выбранной темы, раскрыта степень разработанности определенной соискателем проблематики, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены положения и результаты, обладающие признаками научной новизны, определена теоретическая и практическая значимость диссертации (с. 4-20).

В первой главе диссертационной работы «Развитие потребительской кооперации на рынке услуг» (с. 21-110) раскрыты место и роль потребительской кооперации на рынке услуг и определены особенности развития потребительской кооперации на рынке услуг. Проведенный анализ современных подходов к изучению категории «рынок» и, в частности, рынка услуг позволил выявить его многомерную природу как экономической категории. Рынок услуг рассматривается через призму различных научных подходов – от классических (секторальный, индустриальный) до институционального и маркетингового, что свидетельствует о его сложной структуре и динамичном развитии. На основе систематизации отечественных зарубежных исследований установлено, что, рынок услуг является объективно выделенной категорией, обладающей специфическими чертами, связанными с

нематериальной формой продукта, временным фактором, неотделимостью процессов производства и потребления. Для определения места потребительской кооперации в социально-экономическом развитии страны и на рынке услуг с учетом многофакторности и сложности взаимодействия показателей деятельности потребительских кооперативов с макроэкономическими показателями использован метод главных компонент (РСА), позволяющий выделить ключевые показатели рынка услуг и доминирующие факторы устойчивости (экономическая активность, цифровизация, развитие услуг общественного питания, финансовая результативность), выявить корреляционные зависимости между ними и определить значимое влияние потребительской кооперации на ряд ключевых показателей социально-экономического развития, что обуславливает ее роль как устойчивой и социально ориентированной формы хозяйствования. Исследуя эволюцию потребительской кооперации, соискатель предложил авторскую периодизацию ее развития по признаку классификации «по элементам устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации», что позволило конкретизировать закономерности трансформации кооперативного движения и выявить его адаптационные способности к меняющимся социально-экономическим условиям хозяйствования.

Во второй главе «Теоретико-методологические аспекты развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости» автором логично представлена концепция и эволюционный анализ устойчивости (с. 111-135), разработан организационно-экономический механизм обеспечения устойчивости потребительской кооперации (с. 136-151), определены методологические основы исследования устойчивости потребительской кооперации (с. 152-188).

Особую значимость имеют исследования автора в части уточнения и научного обоснования понятия «устойчивость субъекта хозяйствования», что позволило предложить видовую классификацию по экономической природе деятельности, выделив устойчивость состояния, функционирования и развития. На этой основе разработано авторское определение и раскрыта экономическая сущность устойчивости субъектов потребительской кооперации, что обеспечило интегрированный научно-методологический подход к оценке ее адаптационных возможностей в изменяющейся внешней и внутренней среде, расширило теоретико-методологическую базу исследования и создало основу для комплексной и интегральной оценки устойчивости кооперативов на рынке услуг.

Второй параграф главы поясняет содержание организационно-экономического механизма обеспечения устойчивости потребительской

кооперации, включающего миссию, цель, задачи, структурные элементы, внутренние и внешние факторы, системы взаимосвязанных регуляторов, методов и инструментов, которые трансформируют стратегические цели кооперации (экономические, социальные, рыночные, экологические) в конкретные управленческие решения, балансируют интересы участников системы (регионов, отраслей, государства), адаптируют функционал кооперации к развитию на рынке услуг в условиях динамики внешней среды (рыночных колебаний, неопределенности, кризисов) (Рисунок 2.5).

Авторская классификация факторов обеспечения устойчивости потребительской кооперации отличается добавлением новых признаков дифференциации, что позволило на этой основе представить обобщенную логико-структурную модель обеспечения устойчивости потребительской кооперации (Рисунок 2.7), объединяющую используемые в исследовании подходы.

Методологические основы исследования устойчивости потребительской кооперации, изложенные в п. 2.3 диссертационной работы, формируют научную позицию автора и заключаются в том, что интегрированный методологический подход к обеспечению устойчивости потребительской кооперации должен базироваться на системном объединении различных научных подходов, что и представляет собой авторский вклад в методологию данных исследования. (Таблица 2.3, с. 157-158). Ключевым элементом представленной методологической структуры (Рисунок 2.8) является формирование концептуальной модели обеспечения устойчивости потребительской кооперации (Приложение Л). Сущность модели заключается в реализации системно-структурного и системно-аналитического подходов, где оценка устойчивости выступает не как разовая процедура, а как непрерывный циклический процесс, неразрывно связанный с мерами по ее обеспечению. Апробация основных научных положений данной главы проведена в последующих разделах диссертационной работы.

В третьей главе «Научно-методологический подход к оценке внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг» (с. 189-270) разработано методологическое обоснование оценки основных внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг (ресурсный потенциал, финансовое состояние и цифровизация), обеспечивающий проведение исследования на четырех взаимосвязанных уровнях (теоретико-концептуальный, методический, инструментально-аналитический, практико-ориентированный) с применением принципов, обеспечивающих его концептуальную целостность, методологическую согласованность и практическую применимость (системность, многоуровневость, результативность, воспроизводимость, адаптивность).

Разработанная автором методика оценки устойчивости ресурсного потенциала потребительской кооперации на рынке услуг, включающая в себя последовательность и содержание четырех этапов исследования, систему показателей, комплексно и системно учитывающих состояние, функционирование и развитие ресурсного потенциала, отличающаяся от имеющихся учетом не только направлений исследования устойчивости ресурсного потенциала, но и выделением показателей эффективности, что позволило провести комплексную оценку ресурсного потенциала по его элементам (1 уровень агрегирования), по его характеристикам (2 уровень агрегирования), интегральную оценку ресурсного потенциала в целом с расчетом уровня устойчивости (3 уровень агрегирования) (Рисунок 3.2).

Методика оценки финансового состояния субъекта хозяйствования потребительской кооперации наиболее полно и точно отражена в логически-структурной модели, отражающей последовательность исследования, комплексную и интегральную оценку показателей, имеющих пять пороговых значений в соответствии с выделенной шкалой, инструментарий определения уровня устойчивости (Рисунок 3.4).

Обоснование методического подхода к оценке влияния цифровизации на устойчивость потребительской кооперации позволило расширить аналитические возможности за счет установления взаимосвязей между показателями и их совокупного влияния на устойчивость кооперативов на рынке услуг.

Основная аналитическая ценность полученных результатов заключается в возможности выявления влияния факторов на сложившийся уровень устойчивости по показателям β , определенным на разных этапах расчета комплексной и интегральной оценки устойчивости. В Приложении II автором произведена структуризация сложившегося уровня устойчивости, соответственно, состояния (Таблица П.22 Приложение II), функционирования (Таблица П.23 Приложение II) и развития (Таблица П.24 Приложение II). В завершении автор для каждого вида устойчивости проводит ранжирование показателей по степени влияния (Таблица 3.15, с. 265).

Четвертая глава «Оценка внешних факторов устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации на рынке услуг» (с. 271-342) содержит авторскую методику оценки инвестиционной привлекательности, которая отличается от существующих подходов рядом принципиальных особенностей. Во-первых, она позволяет комплексно учитывать как внутренние, так и внешние факторы деятельности потребительской кооперации, определяющие ее привлекательность для инвесторов. Во-вторых, методика предусматривает анализ влияния различных видов услуг как на привлекательность отдельного субъекта хозяйствования, так и на весь рынок

услуг в целом. В-третьих, она обосновывает ключевые факторы, формирующие заинтересованность в инвестировании в данную сферу экономики. Методика является универсальной и может применяться к любым субъектам хозяйствования потребительской кооперации благодаря своей адаптивной структуре: математический аппарат позволяет исключать, конкретизировать или добавлять отдельные виды услуг в зависимости от специфики объекта исследования. Наконец, использование экономико-математических методов минимизирует субъективизм, неизбежно возникающий при применении чисто экспертных оценок, обеспечивая объективность и достоверность результатов.

Построение конкурентных профилей региональных союзов потребительской кооперации на рынке услуг позволило выявить потенциальные возможности этих организаций по повышению своей конкурентоспособности и укреплению конкурентных преимуществ. Данный подход обеспечивает наглядное графическое представление реального положения участников рынка, что позволяет объективно оценить их сильные и слабые стороны, а также ключевые факторы, влияющие на рыночно-экономическую устойчивость (Рисунки 4.7 - 4.10).

Предложенная методика может быть эффективно использована не только для анализа текущего состояния, но и в качестве инструмента стратегического планирования развития потребительской кооперации в условиях изменяющейся внешней среды. Автором предложен методический подход к объективной количественной оценке уровня социально-экономической устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации, основанный на синтезе системно-структурного и системно-аналитического подходов (Рисунок 4.12).

Подход включает систему частных показателей деятельности субъектов кооперации и их взаимосвязей с внешней средой (Таблица 4.9, с. 327). Такой инструментарий позволяет не только формально оценить уровень социально-экономической устойчивости, но и всесторонне анализировать способность кооперативов сохранять баланс между экономическими интересами и социальными обязательствами перед пайщиками и населением сельских территорий, взаимодействующим с ними в рамках предоставления услуг.

В пятой главе «Направления развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости» (с. 343-427) сформированы перспективные направления развития потребительской кооперации на рынке услуг. Предложена методика прогнозирования ее развития с учетом факторов устойчивости, основанная на инновационном подходе и включающая четыре этапа (Рисунок 5.1). Методика позволила автору построить трехуровневую математическую модель, которая учитывает

прямое, косвенное и вторичное косвенное влияние временных периодов и взаимного воздействия различных факторов на показатели деятельности потребительской кооперации (Таблица Ф.5 Приложения Ф).

На основе прогноза показателей Новосибирского облпотребсоюза на 2024-2028 гг. были выделены ключевые направления деятельности субъектов хозяйствования (Таблица 5.5), риски (Таблица 5.6) и стратегические рекомендации (Таблица 5.7). Соискателем построены прогнозные сценарии поэтапно с применением комплексного аналитического инструментария. Для базового сценария использовались регрессионные модели, построенные на динамике показателей за 2019-2023 гг., с верификацией по нормативным значениям Центросоюза РФ и поправкой на инфляционные ожидания в 5,5-6,0% годовых.

В главе решалась задача обоснования инвестиционной политики как внешнего фактора устойчивости применительно к потребительской кооперации. Автор рассмотрела три сценария инвестиционной политики: инерционную, прорывную и стабилизационную. На основе экономико-статистического анализа и Байесовских технологий прогнозирования была разработана модель оценки инвестиционной политики, которая позволила определить наиболее эффективный вариант. Расчеты показали, что стабилизационная инвестиционная политика обеспечивает баланс между экономическими и социальными целями при минимальных затратах инвестиционных ресурсов, что делает ее инвариантной, т.е. оптимальной для различных условий развития. Модель проектирования инвестиционной политики основана на структуризации проблем развития систем (Рисунок 5.4).

В отличие от традиционных подходов к изучению устойчивости, где акцент делается преимущественно на финансовые или организационные аспекты, автор предлагает взгляд, рассматривающий предпринимательскую деятельность как синтез четырех стратегических направлений: обеспечение запланированного объема чистой прибыли, внедрение экотуризма и развитие культурных инициатив, цифровая трансформация (Индустрия 4.0 и 5.0), определение оптимальных значений показателей ресурсного потенциала. Данные направления объединены в единую концепцию предпринимательской деятельности, которая рассматривается не как отдельная функция управления, а как внутренний организационно-экономический механизм функционирования и развития, основанный на кооперативных принципах, обеспечивающий долгосрочную устойчивость и конкурентоспособность кооперативных структур.

Составленные автором таблицы, схемы, диаграммы и рисунки уместно поддерживают аргументирование предлагаемых в диссертации тезисов и выводов.

В заключении сформулированы и логически обоснованы выводы по диссертационному исследованию, даются рекомендации по использованию полученных результатов.

Приложения диссертационной работы (с. 538-859) весомо дополняют результаты научного исследования, изложенные в ее основной части. В них отражен обширный информационно-аналитический материал, на основе которого автор обосновывал достоверность полученных выводов и результатов.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, включает описание научных результатов, полученных автором, соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Основные положения диссертационного исследования, обладающие признаками научной новизны, отражены в 64 публикациях общим объемом 82,52 п.л. (авторские – 32,13 п. л.), в том числе 6 монографиях объемом 43,64 п.л. (авторские – 4,36 п.л.), 1 статье в научных изданиях за рубежом 0,51 п.л. (авторские 0,17 п. л.), 57 научных статьях объемом 38,37 п.л. (авторские 27,6 п.л.) – из них 25 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации научных результатов диссертаций, объемом 18,42 п. л. (авторские – 14,91 п.л.). Результаты диссертационного исследования, опубликованные в соавторстве, содержат положения научной новизны, полученные лично автором.

Об апробации результатов исследования свидетельствует значительное число международных, всероссийских научно-практических конференциях, в т.ч.: Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие сельских территорий: тренды кооперации» (Новосибирск, 2024 г., 2021 г.); X Международной научно-практической конференции «Интеллектуальная инженерная экономика и Индустрия 5.0 (ИНПРОМ-2024)» (Санкт-Петербург, 2024 г.); VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы права, экономики и управления» (Чебоксары, 2024 г.); XIV Международной научно-практической конференции «Организационно-экономические и инновационно-технологические проблемы модернизации экономики России» (Пенза, 2024 г.); Международной научно-практической конференции «Потребительская кооперация стран постсоветского пространства: состояние, проблемы, перспективы развития» (Беларусь, Гомель, 2024 г.); XXII Международной научно-практической конференции «Промышленное развитие России: проблемы, перспективы» (Нижний Новгород, 2024 г.) и др.

Основные положения исследований нашли практическое применение в деятельности региональных организаций потребительской кооперации: Центросоюз Российской Федерации; Новосибирский областной союз потребительских обществ; Томский областной союз потребительских обществ; Кемеровский областной союз потребительских кооперативов, Алтайский краевой союз потребительских обществ; Республиканский потребительский союз Республики Алтай, Забайкальский краевой союз потребительских обществ и приняты к внедрению органами управления Министерства промышленности и торговли Новосибирской области.

3. Научная новизна полученных автором результатов.

Ознакомление с диссертационным исследованием позволяет утверждать, что в работе получены результаты, обладающие научной новизной, в частности:

1. Обоснованы взаимосвязи и особенности взаимодействия элементов потребительской кооперации на рынке услуг, место потребительской кооперации в социально-экономическом развитии страны и на рынке услуг с применением экономико-математического инструментария; выделены периоды ее развития на основе предложенного авторского признака классификации – «по элементам устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации», тенденции развития потребительской кооперации; структурирован и систематизирован мировой опыт развития потребительской кооперации с целью выявления новых перспективных направлений исследований нерешенных проблем в данном секторе экономики в современных условиях;

2. Конкретизированы сущностные характеристики и понятие категории «устойчивость субъекта хозяйствования» на основе исследования и систематизации отдельных стадий эволюции устойчивости, построена научно-обоснованная видовая классификация устойчивости субъекта хозяйствования, дополненная признаком «по экономической природе деятельности» с выделением трех видов устойчивости (состояние, функционирование, развитие); предложено и теоретически обосновано авторское определение и экономическая сущность дефиниции «устойчивость субъекта хозяйствования потребительской кооперации» с применением интегрированного научно-методологического подхода, динамического характера устойчивости, увязкой триединой целевой функции (эффективность – социально-экологическая миссия – ресурсное развитие), дифференцированной оценкой устойчивости в разрезе финансово-экономического, рыночно-экономического, социально-экономического элементов;

3. Разработан организационно-экономический механизм обеспечения устойчивости потребительской кооперации, позволяющий раскрыть и дополнить сущность дефиниции «обеспечение устойчивости потребительской кооперации», сформировать логико-структурную модель обеспечения устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг;

4. Обоснована авторская методология исследования устойчивости потребительской кооперации в разрезе философского, концептуального и методологического уровней с выделением авторских экономических принципов обеспечения устойчивости в соответствии с Целями устойчивого развития ООН и разработана модель оценки устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации;

5. Сформирована авторская концептуальная модель обеспечения устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг, которая основывается на совокупности развития кооперативного предпринимательства потребительской кооперации как фактора обеспечения устойчивости и оценке внутренних и внешних факторов с целью определения перспективных направлений развития потребительской кооперации на рынке услуг;

6. Разработано методологическое обоснование оценки основных внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг (ресурсный потенциал, финансовое состояние, цифровизация) на основе предложенного научно-методологического подхода с формированием системы показателей оценки данных факторов устойчивости в разрезе ее видов (состояние, функционирование, развитие) и определение их дифференцированного влияния на устойчивость потребительской кооперации на рынке услуг;

7. Разработана методологическая конструкция объединяющая комплекс методик оценки внешних факторов устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации: оценка инвестиционной привлекательности, реализуемая на двух уровнях – отраслевом (рынок услуг) и уровне субъекта хозяйствования, с выделением трех групп факторов: финансово-экономические, социально-экономические и рыночно-экономические; оценка конкурентной среды, включающая методику построения конкурентного профиля, позволяющую выявить ключевые конкурентные преимущества и слабые места субъектов потребительской кооперации; эндогенная оценка социально-экономической устойчивости, основанная на системе показателей, ориентированных на уровень жизни сельского населения и развитие сельской инфраструктуры, с акцентом на занятость, формирование доходов и улучшение условий жизнедеятельности;

8. Определены перспективные направления развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе применения инновационного подхода при сценарном прогнозировании развития потребительской кооперации с учетом внутренних факторов устойчивости, обоснования инвариантной инвестиционной политики как внешнего фактора устойчивости, определения кооперативного предпринимательства как фактора обеспечения устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг, что позволит значительно повысить устойчивость на рынке услуг.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии положений теории рынка услуг, теории устойчивости, концепции устойчивого развития в части обоснования понятийно-категориального аппарата устойчивости субъекта хозяйствования; развитии теории системного анализа, экономики потребительской кооперации – в процессе определения теоретико-методологических аспектов развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости в современных условиях, разработке концептуальной модели развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости в современных условиях. Теоретические положения, представленные в работе, позволяют ставить и решать новые научные задачи в области комплексной оценки формирования и развития потребительской кооперации с позиций ее устойчивости на рынке услуг в новых реалиях развития экономики и общества на более высоком системном уровне.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные теоретико-методологические и практические рекомендации могут быть использованы: органами управления региональных организаций потребительской кооперации при разработке и координации целевых программ развития данной сферы услуг; Минпромторгом Новосибирской области – при разработке целевых региональных программ и стратегии социально-экономического развития устойчивости региона; субъектами хозяйствования – при обосновании организационно-экономических и социальных мероприятий в целях эффективности использования ресурсного потенциала; научными учреждениями – при формировании научных направлений обеспечения устойчивости развития ресурсного потенциала сферы услуг.

Полученные результаты могут быть эффективно использованы в образовательном процессе высших учебных заведений Российской Федерации по дисциплинам основных и дополнительных профессиональных образовательных программ экономических специальностей. В частности, они

целесообразны для преподавания курсов, посвященных экономике сферы услуг, экономике потребительской кооперации и экономике торговли. Кроме того, материалы исследования рекомендуются к применению при организации семинаров, мастер-классов и дискуссионных панелей для руководителей и специалистов предприятий сферы услуг.

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Отмечая актуальность, новизну и значимость основных выводов и результатов диссертационного исследования, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1) Требуется более глубокого раскрытия актуальности исследования в связи со снижающейся степенью влияния потребительской кооперации на макроэкономические процессы и ее потенциала для стабилизации экономики на государственном уровне. В диссертационной работе было бы целесообразно подробнее рассмотреть причины низкой доли кооперативных организаций на рынке услуг, а также проанализировать возможные барьеры и препятствия для их развития. В частности, показать роль потребительской кооперации на рынке услуг в контексте достижения макроэкономической стабильности, поскольку согласно статистическим данным, доля потребительской кооперации в общем объеме рынка услуг составляет менее 2%. Более того, за последние годы наблюдается тенденция к ежегодному сокращению этой доли. Дополнительно, следовало представить сравнительный анализ опыта других стран, где потребительская кооперация занимает более значимую позицию и может оказывать большее влияние на экономическую стабильность.

2) В разделе 3.1., посвященном этапам оценки устойчивости ресурсного потенциала потребительской кооперации, предложена последовательность этапов, однако отсутствует их явная связь с моделями цифровизации услуг потребительской кооперации. Важно дополнительно прояснить, каким образом каждый из этапов интегрируется в процессы цифровизации, какие конкретные инструменты и методы используются на каждом этапе, а также как это способствует повышению эффективности и устойчивости системы в целом.

3) В Таблице 3.3. отсутствует характеристика результатов комплексной оценки материальных активов Новосибирского областного потребительского союза, что позволило бы более объективно раскрыть методологию проведения оценки и параметры, по которым осуществлялась комплексная оценка материальных активов. Такой подход помог бы более полно понять полученные результаты, а также повысил бы прозрачность и обоснованность анализа.

4) Оценка влияния факторов, выполненная по шкале, представленной в таблице 3.5 не в полной мере соотносится с интерпретацией результатов, сделанных на основе анализа данных, представленных на рисунке 3.3, касающегося комплексной оценки устойчивости по структуре влияния ресурсного потенциала.

5) В четвертой главе диссертации не представлены результаты, полученные с помощью комплексной методики оценки инвестиционной привлекательности, конкурентоспособности и социальной активности потребительской кооперации. Включение данных результатов позволило бы более полно и объективно оценить текущий уровень развития потребительской кооперации, а также сформировать обоснованные рекомендации по повышению ее устойчивости.

Представленные замечания не носят принципиального характера, не снижают научной и практической значимости и новизны выполненной диссертационной работы, а скорее свидетельствуют о сложности и многогранности проблематики исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация О.А. Чистяковой на тему «Развитие потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), является законченным, самостоятельным и оригинальным научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную для экономики Российской Федерации тему, результаты которой обладают научной новизной.

Цель, задачи и содержание диссертации соответствуют соответствующим Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), следующим его пунктам: п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг, п. 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования, п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг).

Учитывая важность рассмотренных в диссертационной работе вопросов и проблем как для экономической науки, так и хозяйственной практики, обоснованность и достоверность достигнутых результатов и полученных выводов, их теоретическую значимость и практическую ценность, можно считать, что диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор –

Чистякова Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента и предпринимательства Плахиным Андреем Евгеньевичем.

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры менеджмента и предпринимательства Института менеджмента, предпринимательства и инжиниринга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (УрГЭУ) (протокол № 5 от 18 ноября 2025 г.). На заседании присутствовали 16 чел. Результаты голосования: «за» – 16 чел., «против» – 0 чел., «воздержались» – 0 чел.

Заведующий кафедрой менеджмента
и предпринимательства
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет (УрГЭУ),
д-р экономических наук, доцент

Плахин Андрей Евгеньевич

«18» ноября 2025 г.

Подпись А.Е. Плахина,
заверяю

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (УрГЭУ), ФГБОУ ВО «УрГЭУ», 620144, Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45.

Телефон: (343) 283-13-28, Адрес электронной почты: usue@usue.ru.

Я, Плахин Андрей Евгеньевич, даю согласие на обработку своих персональных данных и их включение в документы, связанные с защитой диссертации О.А. Чистяковой

«18» ноября 2025 г.

Подпись Плахина А.Е. удостоверено:
Вед. сек. Кебольдина О.В.