

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.120.02 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НОВОСИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
«НИНХ», ФГБОУ ВО «СОЧИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 ноября 2025 г. протокол № 9

О присуждении Гашевой Зарине Джамбулетовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование организационно-экономического механизма развития рынка услуг туризма и рекреации дотационной территории» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 18 сентября 2025 г., протокол № 4 диссертационным советом 99.2.120.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет», 354000, г. Сочи, ул. Пластунская, 94, Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 01.06.2023 г. № 1183/нк.

Соискатель Гашева Зарина Джамбулетовна, «29» сентября 1993 года рождения. В 2018 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», магистратура по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Магистр». В 2022 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», аспирантура по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Работает старшим преподавателем кафедры менеджмента и региональной экономики в ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и региональной экономики ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Куижева Саида Казбековна, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», кафедра математики, физики и системного анализа, профессор.

Официальные оппоненты: Воронцова Маргарита Гурьевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», кафедра управления и проектной деятельности в сфере культуры, профессор; Клочко Елена Николаевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», кафедра менеджмента, профессор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве,

подписанном Волошиновой Мариной Владимировной, кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления в сфере услуг, заведующий кафедрой указала, что диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Гашева Зарина Джамбулетовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ. Наиболее значимые научные работы: 1. Гашева, З.Д. Совершенствование организационно-экономического механизма развития туристско-рекреационного комплекса территории / З.Д. Гашева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – №3 (59). – С.120-125. (0,60 п.л.). 2. Гашева, З.Д. Ценологический анализ региональных экономических систем (на примере сферы туризма) / С.Г. Чефранов, З.Д. Гашева, А.С. Амосов // Экономика. Информатика. – 2025. - №52 (1). – С. 19-30. (0,84 п.л., из них авт. 0,28 п.л.). 3. Гашева, З.Д. Постановка и пути решения задачи совершенствования социально-экономического развития Республики Адыгея на современном этапе / З.Д. Гашева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. – 2024. – Вып. 2. – С. 32-41. (0,87 п.л.). 4. Гашева, З.Д. Совершенствование механизма когнитивного анализа туристско-рекреационного комплекса региона (на примере Республики Адыгея) / З.Д. Гашева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: «Экономика». – 2024. – Вып. 4. – С. 34-40. (0,62 п.л.). 5. Гашева, З.Д. Совершенствование системного подхода к модернизации туристско-рекреационного комплекса территории / З.Д. Гашева // Управленческий учет. – 2024. – № 8. – С. 192-198. (0,74 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры международного туризма и бизнеса Павленко Ирины Геннадьевны (замечания: не рассмотрены возможные риски и ограничения предлагаемых механизмов (сопротивление внедрению, цифровое неравенство, бюрократические барьеры; слабо раскрыта экологическая составляющая). 2) Автомобильно-дорожный институт (филиал) ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет» в г. Горловка, кандидата экономических наук, доцента, директора института Заглады Романа Юрьевича (замечания: 1. Внедрение результатов исследования в научные гранты, отмеченное в автореферате, представляется мало достаточным для кандидатской диссертации. Его необходимо расширить. 2. Автореферат, к сожалению, не содержит подраздела «Заключение». И потому заявленные на стр. 10 «перспективные для дальнейшего исследования темы» остаются неизвестными. 3. Из автореферата не ясно о каких надж-технологиях, «вовлекающих сотрудников и студентов в научные и образовательные процессы» (стр. 20 автореферата) идет речь). 3) ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова», доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой Информационные системы в экономике Магомаевой Лейлы Румановны (замечания: 1. В автореферате следовало бы подробнее раскрыть аспекты

практической реализации предложенного механизма. 2. Терминология в некоторых местах требует уточнения для повышения однозначности восприятия. 3. Иллюстративный материал можно было бы дополнить примерами из конкретных регионов). 4) филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире, кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и менеджмента Косенко Светланы Геннадьевны (замечания: 1. Эмпирическая база исследования ограничена примером Республики Адыгея. Для повышения убедительности результатов целесообразно было бы включить сравнительный анализ нескольких регионов со схожими социально-экономическими условиями. 2. Недостаточно раскрыты институциональные аспекты функционирования рынка туристских услуг – правовые механизмы, роль государства и муниципалитетов. 3. В работе следовало бы конкретизировать практические шаги по внедрению Единого информационного интеллектуального пространства и обозначить возможные риски реализации данного проекта. 4. Следует уделить больше внимания экологической устойчивости туристской деятельности, особенно с учетом природного потенциала Адыгеи). 5) АНОО ВО «Донецкая академия транспорта», кандидата экономических наук, заведующего кафедрой «Менеджмент и логистика» Энглези Виктории Юрьевны (замечания: 1. Из текста автореферата не совсем понятно, какие инструменты использовались при разработке организационно-экономического механизма обеспечения инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг дотационной территории. 2. Когнитивная модель развития рынка туристических услуг (рис. 3) требует дополнительного разъяснения). 6) ФГБОУ ВО Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры прикладной математики и технологий искусственного интеллекта Кузьмина Александра Николаевича (замечания: 1. Из автореферата не ясно какого типа социально-экономические ценозы использовались в работе: видовые, ранговидовые, ранговые по параметру. Интересно определить место и роль каждого типа ценоза для исследуемого объекта - рынка туристско-рекреационного комплекса территории. 2. В положениях, выносимых на защиту, идея ценологического развития туристской сферы отражена слабо, что снижает корреляцию между пунктами научной новизны и положениями, выносимыми на защиту. 3. Теоретическая значимость диссертационного исследования в автореферате выражена общими фразами. Недостаёт конкретики: что и для чего значимо?). 7) ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой информационных систем и технологий управления Бессарабова Владислава Олеговича (замечания: 1. Автор акцентирует внимание на том, что «для каждого типа СЭО определены методы математического моделирования, исследования устойчивости, организации» (с. 10 автореферата). Однозначно соглашаясь с данным тезисом, стоит отметить, что о каких именно методах идет речь не понятно (среди значительного их количества, реализуемых на практике). 2. Уместно было бы схематично показать структуру и состав элементов организационно-экономического механизма инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг дотационной территории, обстоятельство которого не вызывает никаких сомнений). 8) ФГАОУ ВО «Омский

государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой региональной экономики и управления человеческими ресурсами Половинко Владимира Семеновича (замечания: В автореферате недостаточно раскрыт вопрос о практической реализации предложенного организационно-экономического механизма. В разделе, посвящённом цифровой экосистеме, желательно расширить характеристику инструментов цифровизации, используемых в региональном управлении туризмом. Следовало бы более детально рассмотреть сравнительный анализ состояния туристско-рекреационных комплексов дотационных территорий, что позволило бы глубже обосновать предложенные меры по их развитию). 9) ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кандидата экономических наук, доцента, доцента института управления в экономических, экологических и социальных системах Пахомова Евгения Вячеславовича (замечания: 1. Заявленная тема представляется слишком обширной для одной диссертации. 2. Границы паспорта, обозначенные п.п. 4.5, 4.15, 4.20 часто нарушаются. Так, например, совершенствование инструментария исследования в эти пункты не входит. 3. Из автореферата четко не прослеживаются внедренные в практику теоретические изыскания автора).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их многолетним опытом работы в сфере региональной и отраслевой экономики, наличием публикаций по заявленной проблематике, а также полученными от них письменными согласиями выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **введены** в научный оборот уточненные понятия: «рынок туристско-рекреационных услуг дотационной территории» (с. 18), «экосистема территории, как ее социально-экономический ценоз», «порочный круг Кналла развития дотационной территории» и другие; **разработаны** предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма обеспечения инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг дотационной территории (с. 39, 82-90), на основе которого сформулирована стратегия трансформации ее экономики из дотационного состояния посредством развития рынка туристских услуг; **предложено** в качестве интегратора экономики территории и эффективного средства встраивания в нее рынка туристско-рекреационных услуг Единое информационное интеллектуальное пространство территории (с. 98, 108); **систематизированы и описаны** цифровые платформы этого пространства (с. 69, 98); **сформированы** организационно-экономические механизмы ресурсного обеспечения развития туристской сферы: цифровая платформа генерации, оценки и продвижения инновационных проектов рынка туристско-рекреационных услуг (с. 108), структура и процессы функционирования АСУ ВУЗ и электронного университета (с. 118), элементы бережливого производства для решения задач регионального рынка туристско-рекреационных услуг (с. 121-126).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказана** необходимость дополнения и уточнения терминологического аппарата при формировании системы комплексного исследования рынка туристско-рекреационной сферы в условиях цифровой трансформации. Она состоит в

систематизации понятий и **разработке** комплексного подхода к моделированию социально-экономических процессов территории, в частности рынка туристско-рекреационных услуг; **в разработке** инструментария исследования и управления сферой туристско-рекреационных услуг дотационной территории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики **подтверждается** тем, что: **разработаны и внедрены** конкретные предложения по совершенствованию механизмов управления рынком туристско-рекреационных услуг; территориальная подсистема формирования интеллектуальных ресурсов: генерации, привлечения, сохранения и использования цифровой экономики территории; элементы бережливого производства.

Оценка достоверности результатов **выявила**: теория согласуется с практическими аспектами исследования и полученными результатами, а также с результатами исследований других авторов в той же предметной области. Она **подтверждена** многочисленными публикациями и широкой апробацией результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса подготовки диссертации; выборе научно-методических подходов изучения проблемы, проведении самостоятельного исследования, включая анализ, интерпретацию полученных результатов и их апробацию; формулировании выводов и обобщений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: требуется конкретизировать инструменты развития рынка услуг туризма и рекреации дотационной территории; терминология, предложенная автором, требует уточнения для повышения однозначности восприятия; необходимо дополнить аргументацию о влиянии предложений и результатов исследования на уровень дотационности региона.

Соискатель Гашева З.Д. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании «21» ноября 2025 г. диссертационный совет за решение актуальной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, принял решение присудить Гашевой З.Д. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Нюренбергер Лариса Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
«22» ноября 2025 г.

Сердюкова Надежда Константиновна