

Евдошенко Виктор Викторович

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
АГРАРНОЙ СФЕРЕ
(на примере Ставропольского края)**

08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Сочи - 2011

Работа выполнена в Невинномысском государственном гуманитарно-техническом институте

Научный руководитель: кандидат экономических наук, профессор
Бженникова Джулианна Георгиевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мандрица Игорь Владимирович

доктор экономических наук, профессор
Туманян Юрий Рафаэлович

Ведущая организация: Северо-Кавказский социальный институт

Защита состоится 17 марта 2011 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.255.02 при Сочинском государственном университете туризма и курортного дела по адресу: 354000, г. Сочи, ул. Советская, 26 а, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сочинского государственного университета туризма и курортного дела.

С авторефератом - на сайте www.sutr.ru

Автореферат разослан 16 февраля 2011 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Н.С. Матющенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Агропромышленный комплекс в значительной мере определяет состояние всей экономики страны, поскольку он тесно взаимодействует экономически, ресурсно и производственно с другими отраслями народного хозяйства. Особое внимание обращается на исследования в сфере управления для отраслей сельского хозяйства. Проблемы развития сельской местности стали не только социальными, но и оказали негативное воздействие на экономику аграрного производства. Преодолению современных управленческих проблем препятствуют как острые проблемы демографического и кадрового потенциала, нехватка специалистов и руководителей, низкая оплата их труда, так и недостаточный уровень менеджмента, организационной и консультационной работы по формированию и функционированию новых рыночных структур.

В современных условиях развития АПК, целенаправленно формируется единая общемировая экономическая и информационная система. Набирающие силу процессы глобализации сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка при сложившемся состоянии агропромышленного производства нашей страны могут поставить ее в зависимость от транснациональных корпораций. Наблюдаемые до последнего времени спад аграрного производства, финансовая недееспособность большинства сельскохозяйственных предприятий не позволяли осуществлять процесс даже простого воспроизводства. Одним из основных направлений адаптации сельскохозяйственных предприятий к изменяющимся условиям ведения производства является реструктуризация как управления, так и производственных систем. Выход на оптимальные параметры функционирования аграрных формирований невозможен без инвестиций, обеспечивающих востребованные изменения в структуре и в идеологии менеджмента.

В России, как и во всем мире, аграрное производство является

крупнейшей жизнеобеспечивающей сферой народно-хозяйственного комплекса. Его состояние и экономическая эффективность функционирования оказывают решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения и благосостояния народа. В этой связи особую остроту и актуальность приобретает проблема обоснования приоритетных направлений инвестиций и их объемов в зависимости от источников инвестиций и эффективности отдельных инвестиционных проектов. Проведенный в диссертации анализ ориентирован на выявление условий эффективного менеджмента для новых форм организации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве. Все вышеизложенное подтверждает актуальность выбранной темы для указанной специальности.

Степень разработанности проблемы. Методологические основы научного анализа проблем управления в сфере общей теории и практики предпринимательства, заложены в трудах Р. Кантильона, Ж.-Б. Сэя, Й. Шумпетера, Ф.А. Хайека, И. Кирцнера, В. Парето, П. Самуэльсона, П. Друкера, Р. Хизрича, М. Питерса, М. Хаммера, Дж. Чампи, А. Хоскинга, Р. Рюттингера.

Проблемам формирования и развития производственно-управленческих структур, посвятили свои труды отечественные ученые: А.Н. Асаул, М.А. Асаул, П.Ю. Ерофеев, М.П. Ерофеев А.В. Макеева, Д.И. Валигурский, А.В. Бусыгин, М.Г. Лапуста, В.Д. Козлов В.В. Томилов, Ю. Емельянов, А. Хачатурян, Е.В. Белова, С.Г. Демченко. Современные исследователи отмечают, что в условиях либерализации экономики сельское хозяйство оказалось особо незащищенным перед монополизированными отраслями промышленности. Ценовой пресс со стороны массы посредников и перекупщиков привел к многократному снижению доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в розничной цене конечного продукта.

Проблемам адаптации предприятий к изменяющимся условиям

хозяйствования посвящены труды И.Т. Балабанова, И.Б. Загайтова, А.Г. Зельднера, В.А. Клюкача, А.П. Курносова, В.В. Милосердова, П.Д. Половинкина, Б.А. Райзберга, К.С. Терновых, И.Ф. Хицкова, А.Ф. Шишкина и др. Аграрная проблематика для России имеет особое значение. В прошедшие десятилетия вопросы регулирования и поддержки аграрных отношений исследовались в работах А.И. Алексева, А.М. Бабакова, В.Н. Бабашкина, О.С. Белокрыловой, И.Н. Буздалова, А.А. Вилкова, С.С. Ильина, Э.Н. Крылатых, А.А. Никонова, С.Н. Сазонова, Ю.А. Симагина, П.И. Симуша, И.В. Терентьева, Г.И. Широкаловой.

Научные проблемы социальной эволюции крестьянства, вопросы адаптации аграрного сектора к рынку исследованы в трудах С.И. Грядова, В.М. Долгова, В.Р. Захарьина, И.Т. Крячкова, В.В. Милосердова, И.Ю. Михайловского, Р.А. Москвитина, В.Д. Озмитина, Г.М. Орлова, Н.А. Попова, М.Б. Тленкопачева, В.А. Удалова, В.Я. Узуна.

Решению актуальных теоретических и методических вопросов организации инвестиционной деятельности, изучению сущности инвестиционных процессов и оценке эффективности инвестиций посвящены работы В.С. Барда, Л.Т. Гиляровской, А.Б. Идрисова, В.В. Ковалева, З.А. Круш, И.Я. Лукасевича, И.В. Сергеева, А.В. Фролова и др.

Самостоятельный интерес в рамках данной темы имеет анализ научных достижений авторов, исследовавших управленческую динамику агропромышленного производства - К.В. Балдина, С.А. Бочарова, Я.Д. Вишнякова, Л.П. Гончаренко, В.М. Гранатурова, Н.Н. Малашихиной, З.А. Морозовой, С.Я. Олейникова, Н.Н. Радаева, В.С. Ступакова, А.Н. Фомичева, В.А. Чернова, А.С. Шапкина.

В то же время, в ряду исследуемых процессов, ряд проблем, связанных с созданием необходимых условий для инвестиций в аграрный сектор и обоснованием механизма инвестиционного обеспечения приоритетных направлений оптимального развития сельского предпринимательства,

являются недостаточно изученными для отраслевого управления.

Объект исследования - экономические процессы формирования и развития аграрного предпринимательства.

Предмет исследования - организационно-экономические отношения, формирующие механизм эффективного менеджмента для инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений по формированию инвестиций, необходимых для достижения оптимальных параметров управления и функционирования сельскохозяйственных предприятий.

Достижение цели предусматривает решение следующих научных задач:

1. исследовать современную управленческую сущность и содержание инвестиций как экономической категории;
2. выявить специфику инвестиционных процессов в аграрной сфере;
3. изучить и обобщить имеющиеся управленческие подходы к определению эффективности использования инвестиций;
4. провести анализ современного состояния аграрного сектора экономики и выявить основные тенденции инвестиционных вложений;
5. разработать методику экономико-математического моделирования для определения объемов и направлений инвестиций в аграрном предпринимательстве;
6. определить оптимальные параметры развития производства в исследуемых аграрных формированиях с учетом эффективности инвестиций и источников их покрытия.

Гипотеза исследования: Формированию инновационного менеджмента большинства сельскохозяйственных предприятий мешает их нерациональная многоотраслевая структура производства. Ограниченные

экономические ресурсы при этом рассредоточены по многим подотраслям производства, которые не выдерживают оптимальных параметров для обеспечения безубыточности. Необходима их рыночно ориентированная реструктуризация, обеспечивающая управление для каждого вида товарного производства как специализированного, самостоятельного бизнеса, включая принципы реинжиниринга и аутсорсинга.

Информационной базой исследования послужили труды отечественных ученых, публикации, концепции и целевые программы по развитию отдельных сфер АПК, связанные с решением продовольственной проблемы. В диссертации использованы наиболее значимые положения современной экономической теории. В диссертации приведены ссылки на Указы Президента РФ, Постановления правительства РФ, законодательные и нормативные акты экономического характера, касающиеся организации и развития инвестиционных процессов в АПК России. Учтён обобщенный зарубежный и отечественный опыт инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Актуально и обращение к анализу научных позиций российских и иностранных ученых, работающих в этой области. В процессе исследования использовались материалы Росстата, МСХ РФ, РАСХН, Института экономики РАН и другие.

Методологию исследования: составили диалектический и системный подходы; отдельные положения экономической теории; теории маркетинга, менеджмента; методы анализа и прогнозирования экономических процессов; общенаучные методы; экономические методы; экономико-статистические методы; методы социологических исследований; метод семантического дифференциала и др. Для обработки информации и графического представления результатов исследования применялись компьютерные технологии.

В ходе исследования использованы законодательные и нормативные акты РФ, постановления Правительства РФ; научные труды отечественных и

зарубежных ученых по различным аспектам исследуемой проблемы.

Эмпирическая база работы включает материалы социологических исследований, проведенных автором в 2006-2010 г.г. Также в работе нашли применение результаты социологических исследований, опубликованные в индивидуальных и коллективных монографиях и научных периодических изданиях. Статистическая ошибка - в допустимых пределах. Защищаемые положения проверены рядом экспериментов и подтверждают гипотезу исследования. В обосновании ряда положений, статистическую базу диссертации составили материалы сборников Госкомстата РФ, а также данные, приведенные в открытой печати.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке и реализации теоретических и методических положений по развитию инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий; в обосновании перспективных направлений формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства в исследуемой сфере.

Основные научные результаты диссертации, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. для комплексной оценки инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного предприятия определены категориальные показатели, отражающие взаимосвязь менеджмента, человеческих ресурсов и организаций;

2. аналогичные расчеты по определению интервальных групп проведены по всем параметрам, определяющим уровень инвестиционной привлекательности для выбранных сельскохозяйственных предприятий края;

3. исследованы и углублены теоретические положения, касающиеся сущности и содержания экономической категории «инвестиции» и особенностей осуществления менеджмента инвестиционной деятельности в аграрной сфере;

4. предложена и апробирована методика определения объемов и направлений инвестиций, необходимых для достижения аграрными формированиями оптимальных параметров своего развития;

5. определены оптимальные параметры развития производства исследуемых хозяйств с учетом объемов, направлений и источников инвестиций;

6. научно обоснован комплексный управленческий подход к определению уровня эффективности инвестиционных проектов в зависимости от источников финансирования и изменяющихся условий хозяйствования.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней теоретические и методические разработки, выводы и практические рекомендации позволяют создать условия повышения эффективности производства в предприятиях аграрной сферы за счет оптимального использования инвестиционных вложений. Материалы диссертации могут быть применены в преподавании курсов «Экономика АПК», «Моделирование социально-экономических процессов в АПК», «Финансовый менеджмент».

Теоретическая апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры экономики Северо-Кавказского социального института. Ряд положений работы, а также основные результаты исследования обсуждались и были одобрены на докторантских и аспирантских семинарах, изложены в выступлениях и тезисах на научных конференциях различного ранга, в том числе на: региональной научно-практической конференции «Вузовская наука Северо-Кавказскому региону (г. Ставрополь, 2008); Международных научных конференциях «Повестка дня на XXI век» (г. Ставрополь, 2009-2010); Всероссийских научно-технических конференциях ВВИА (гуманитарный сектор, г. Москва, 2008-2010) и ряде других.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во «Введении» обосновывается актуальность исследуемой темы, раскрывается степень ее изученности, формулируются цели и задачи, определяются объект, предмет, база и методы исследования, излагается научная новизна и апробация диссертационной работы.

В первой главе «Научные основы организации инновационного управления в экономике агропромышленного комплекса» - с точки зрения системного подхода исследуются сущность и содержание экономической категории «инновации», выявляются особенности организации современных управленческих процессов в сельском хозяйстве.

Во второй главе «Управленческий анализ состояния предпринимательской деятельности в АПК Ставропольского края» - выявляются последствия современного кризиса, проводится экономическая оценка деятельности менеджмента на различных уровнях.

В третьей главе «Методические подходы к формированию и развитию системы инновационного управления для предпринимательства в аграрной сфере» - разрабатывается и апробируется методика исследования тенденций развития хозяйственных связей предпринимательских структур в сельскохозяйственных предприятиях, основанная на использовании экономико-математических методов.

В «Заключении» обобщены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и предложения, изложены практические рекомендации по их использованию, реализация которых может положительно сказаться на развитии аграрного предпринимательства в России.

Публикации. По теме диссертации опубликованы 7 работ общим объемом 3,03 п.л., в т.ч. 2 работы - в изданиях, рекомендованных ВАК.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В материалах диссертационного исследования установлено, что по мере развития общества с изменениями в структуре производства, сдвигами в материально-технической базе, актуализацией тех или иных сфер в жизни общества происходит развитие, обогащение, уточнение функций государства. Научное обоснование стратегии эффективного управления в сельском хозяйстве является объективной необходимостью и зависит от ряда проблем, возникающих под воздействием факторов внутренней и внешней среды сельскохозяйственных организаций, определяющих формирование экономических условий для их решения. В этом смысле дерегулирование, получившее мощное практическое развитие и теоретическое обоснование в современных условиях, нельзя рассматривать как устранение государственного регулирования, а скорее как адекватное определенному этапу экономического развития изменение роли, функций государства, форм и методов государственного регулирования.

Этот процесс, по нашему мнению, должен идти по следующим направлениям: - последовательный переход от прямых к косвенным методам регулирования экономики; - усиление социальных функций государства, его роли в регулировании социальных процессов, определение прожиточного минимума, продолжительности рабочего времени, решение сложных социальных проблем, таких как комплекс взаимоотношений между трудом и капиталом, социальное партнерство; - уменьшение неоправданной дифференциации в доходах населения, обеспечение стабильности в обществе.

Схема организационной структуры управления малым предпринимательством, существующая в настоящее время, представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Организационная структура управления малыми предприятиями

Основными задачами МАП РФ являются: - разработка предложений и реализация государственной политики в области развития малого бизнеса; - координация деятельности федеральных ведомств и органов субъектов РФ; - разработка предложений по упрощению системы государственной регистрации малых предприятий, используемых ими систем бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности и др.

Главная задача государственных органов - это координация всех остальных структур в данной области деятельности, разработка предложений по содействию малым предприятиям, проведение анализа и оценки

различных программ развития малого бизнеса, в том числе инновационных и инвестиционных, организация и изучение новых форм предпринимательства, разработка рекомендаций по привлечению иностранных инвестиций.

Основными федеральными и субрегиональными инструментами государственной поддержки малого предпринимательства являются: - федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства; - региональные программы государственной поддержки малого предпринимательства; - инфраструктура поддержки малого бизнеса.

На основе проведенного исследования нами предпринята попытка классифицировать государственное регулирование по его экономическим функциям, объектам и методам. Объекты государственного регулирования нами условно подразделены на пять видов (рисунок 2).

Услуги по правовому регулированию подразумевают лицензирование теле- и радиостанций, штрафы за загрязнение окружающей среды, контроль за качеством пищи и лекарств, условия конкуренции и т.п.

Чистые общественные блага - это национальная оборона, фундаментальные научные исследования и т.д.

Квази общественные блага состоят из образования, здравоохранения, внешнеэкономических связей и т.п.

Управление трансфертными платежами - социальное обеспечение и т.п.

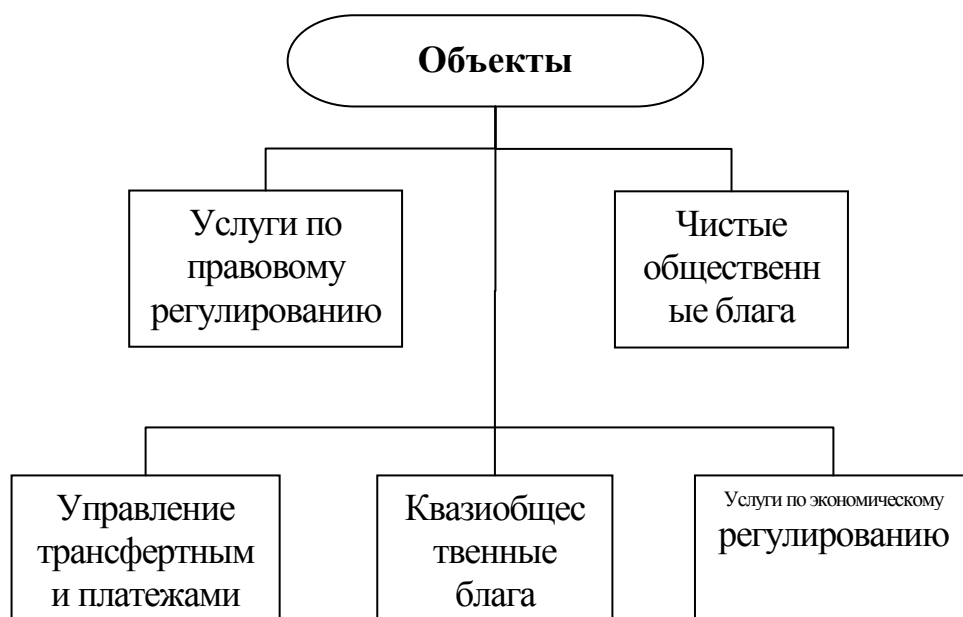


Рисунок 2 - Объекты государственного регулирования

Услуги по экономическому регулированию включают денежное обращение, платежный баланс, цены. Основные методы государственного регулирования подразделяются на три научно обоснованных направления: - правовые; - административные; - экономические.

Развитое сельскохозяйственное производство в рыночной экономике предполагает проведение эффективного управления всеми сферами его деятельности, в том числе и процессом инвестирования. Осуществление мероприятий в данной области способствует совершенствованию технологии производства, и, в конечном счете, обеспечивает дальнейшее эффективное функционирование сельскохозяйственного производства.

Закон Российской Федерации «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 года, № 39-ФЗ трактует определение инвестиций следующим образом: «Инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного

полезного эффекта».

Интеллектуальные инвестиции - научные разработки, передача опыта, лицензий, «ноу-хау», подготовка специалистов и переподготовка кадров, вложения в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Значительной поддержкой инвестиционного процесса в сельском хозяйстве региона может стать широкое распространение лизинга. Необходимость применения лизинга в сельском хозяйстве региона обусловлена следующими причинами: - дефицит сельскохозяйственной техники; - интенсивное старение парка сельскохозяйственной техники; - диспаритет цен; - спад инвестиционной активности в регионе.

В создавшейся ситуации существенное значение приобретает максимальное использование имеющихся резервов для интенсивной эксплуатации машинно-тракторного парка и поиск новых подходов для его обновления и пополнения.

Традиционно в России финансирование капитальных вложений осуществлялось в основном за счет внутренних источников. Можно предположить, что и в дальнейшем они будут играть решающую роль, несмотря на активизацию привлечения иностранного капитала. Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели. Инвестиционный потенциал региона складывается из восьми частных потенциалов (каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей): - ресурсно-сырьевого (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов); - трудового (трудовые ресурсы и их образовательный уровень); - производственного (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе); - инновационного (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе); - институционального (степень развития

ведущих институтов рыночной экономики); - инфраструктурного (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность); - финансового (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона); - потребительского (совокупная покупательная способность населения региона).

Величина инвестиционного риска показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. Риски подразделяются на следующие виды:

- экономический (тенденции в экономическом развитии региона);
- финансовый (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий);
- политический (распределение политических симпатий населения по результатам последних парламентских выборов, легитимность местной власти);
- социальный (уровень социальной напряженности);
- экологический (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное);
- криминальный (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений);
- законодательный (юридические условия инвестирования в те или иные сферы или отрасли, порядок использования отдельных факторов производства).

По оценке до конца 2010 года достаточно высокие темпы экономического развития позволят увеличить доходную часть консолидированного бюджета края, обеспечить стабильность налоговых поступлений, снизить уровень бедности и социальной дифференциации населения края.

Первостепенное значение для инвестора сельского хозяйства в нынешних условиях, на наш взгляд, имеют пять слагаемых:

- привлекательность продукции сельского хозяйства;
- кадровая привлекательность;
- территориальная привлекательность;
- инновационная привлекательность;
- финансовая привлекательность.

Для комплексной оценки инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного предприятия определяем показатели, отражающие

взаимосвязь различных слагаемых. Реализованный состав и содержание предлагаемой системы показателей соответствует современной традиции экономического анализа. Система показателей характеризует экономическую эффективность работы и деловую активность хозяйствующих субъектов сельского хозяйства региона.

Ключевым этапом является определение «рейтинга» сельскохозяйственного предприятия, который рассчитывается путем суммирования рангов показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность. В зависимости от суммы набранных баллов или «рейтинга» предприятия устанавливаются предпочтительные отрасли и хозяйства для инвестирования. С этой целью, как правило, предлагается присвоить класс каждому сельскохозяйственному предприятию из определенной природно-климатической зоны хозяйствования. Класс предприятия указывает на степень инвестиционной привлекательности, и чем он выше, тем благоприятнее условия инвестирования.

Для его определения необходимо, используя формулу Стерджесса, разбить предприятия по их рейтинговым оценкам на рациональное число интервалов в каждой зоне хозяйствования. Номер интервала означает номер класса предприятия. С целью проведения рейтинговой оценки привлекательности предприятия в части использования экономического потенциала нами разработана программа на ПЭВМ.

Показатели оценки инвестиционной привлекательности рассчитаны для всех сельскохозяйственных предприятий Шпаковского района Ставропольского края, что необходимо для четкого определения платежеспособности района, а не отдельно рассмотренных хозяйств.

Благоприятные условия для инвестирования имеются в СПК «Дубовский» (3 класс), 10 баллов, СПК «Новомарьевский» (2 класс) 8 баллов. Остальные предприятия неспособны или имеют большой риск способности отвечать по своим долгам. Если иметь в виду, что на значение

данного коэффициента оказывает влияние отраслевой фактор, то для сельскохозяйственного производства считается допустимым значение коэффициента текущей ликвидности близкое 1,4 (общепринятое значение равно 2) Исходя из выше сказанного, можно утверждать, что СПК «Заря» (1,266), ГУП опхоз «Михайловское» ($k=1,220$), селекционная станция ($k=1,200$), набравшие 6-7 баллов, относятся во 2-ой класс финансовой привлекательности сельскохозяйственного предприятия.

Значительно повышается вероятность достоверности прогнозирования финансово-экономического состояния предприятия с применением методов многофакторного статистического анализа. С помощью метода дискриминантного анализа решаются задачи классификации, т.е. разбиения совокупности анализируемых объектов на классы путем построения классифицирующей функции в виде корреляционной модели.

В процесс построения модели прогнозирования финансовой состоятельности сельскохозяйственных предприятий с использованием дискриминантного анализа мы включили следующие этапы: - формирование выборки предприятий аналогичного типа как прибыльных, так и убыточных; - определение состава показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия; - разбиение сформированной совокупности предприятий на две группы: прибыльные и убыточные и их описание с помощью выбранной системы финансовых показателей; - формализованное представление исходных данных в виде некоторых формальных конструкций; - построение дискриминантной (разделяющей, классифицирующей) функции и ее идентификация; - определение статистических оценок параметров распределения дискриминантной функции.

Исходную выборку для построения модели прогнозирования финансового состояния составили данные бухгалтерской отчетности 19 предприятий Шпаковского района. Задача исследования состояла в том, чтобы найти эмпирическое соотношение некой дискриминантной границы,

которая разделит все возможные сочетания указанных показателей на два класса: - сочетание показателей, при которых вложение инвестиций в предприятие нежелательно (противопоказано для инвестора); - сочетание показателей, при которых предприятию не грозит банкротство, следовательно, оно представляет интерес для инвесторов.

Взаимозависимость развития сельской местности и аграрного производства по различным функциям обеспечения жизнедеятельности населения, имеет большое значение для инновационного менеджмента в сфере аграрной и бюджетной политики. Органами власти и некоторыми группами населения до сих пор недооценивается значение института права собственности на землю и другие активы для формирования и становления рыночных отношений. В то же время необходимо учитывать и то, что частная собственность и организационно-правовые формы бизнеса формировались в трансформируемой российской экономике путем приватизации земли и другого государственного имущества, и имеют рекомбинированный характер. Поэтому для формирования и становления рыночных отношений требуется целенаправленное государственное регулирование аграрного сектора. Как отмечают современные исследователи, к настоящему времени более 30% сельскохозяйственных организаций оказались вне официальной статистики. До сих пор большинство сельскохозяйственных предприятий осуществляет производство тех или иных видов продукции растениеводства и животноводства, не ориентируясь на конкретный сегмент рынка. Практически в них отсутствует современный управленческий подход к организации деятельности предприятия АПК.

Основными целями инновационного менеджмента являются:

- а) приспособление (адаптация) к формирующемуся рынку;
- б) отказ от изживших себя неэффективных методов хозяйствования;
- в) обеспечение стабильности хозяйственной деятельности;
- г) сохранение и подготовка ресурсного потенциала, в особенности

коллектива высокопрофессиональных специалистов и управленцев.

Прогнозирование инвестиционной привлекательности сельхоз предприятий с помощью дискриминантного анализа на горизонте в один год производится с точностью 95%. При этом ошибка первого типа возможна в 6% случаев, а второго – в 3%. При расширении горизонта прогнозирования до двух лет его точность снижается до 83%, при этом ошибки первого типа – в 28% случаев, а второго – в 6%.

На наш взгляд, инвестиционный процесс в сельском хозяйстве Ставропольского края должен быть направлен в первую очередь на развитие производственной инфраструктуры.

В процессе исследования, специально для проведения анализа влияния факторов на объем источников финансирования долгосрочных инвестиций, нами разработана модель зависимости результативного показателя от факторов, представленная следующей формулой (1):

$$I = \frac{B' \cdot R \cdot П_T \cdot A}{100 \cdot K^a \cdot K_{исп} \cdot \Phi_{об} \cdot \Phi_o \cdot П'} \text{ руб.} \quad (1)$$

где I – объем источников финансирования инвестиций, руб.;

B' – стоимость валовой продукции в расчете на 1 га, руб./га;

R – рентабельность (убыточность) валовой продукции, %;

$П_T$ – производительность труда работника сельского хозяйства, руб./чел.;

A – сумма амортизационных отчислений, руб.;

K^a – доля амортизации в общей сумме источников собственных средств финансирования инвестиций, коэффициент;

$K_{исп}$ – доля собственных источников финансирования долгосрочных инвестиций в общей сумме инвестиционных средств, коэффициент;

$\Phi_{об}$ – фондообеспеченность предприятия, руб./га;

Φ_o – фондоотдача предприятия, руб./руб.;

$П'$ – сумма прибыли (убытка), приходящаяся на одного работника

предприятия, руб./чел.

Так как амортизация является основным источником инвестиций и имеет непосредственное влияние на их величину, перед сельскохозяйственными предприятиями встает проблема оптимизации амортизационной политики во взаимосвязи с инвестиционными запросами предприятий.

Амортизационные отчисления, накапливаемые в фонде инвестирования, не просто хранятся, но и используются, то они дают возможность увеличить мощность основных фондов приобретением новых машин до момента выхода из строя старых. К примеру, если бы в 2008 году СПК «Новомарьевский» образовал фонд инвестирования, и начисленная амортизация в размере 5940 тыс. руб. обособленно хранилась на отдельном счете и использовалась бы по назначению, то на эту сумму можно было бы приобрести 17 тракторов марки МТЗ-80 по цене 346 тыс. руб., и, начиная с 2008 года, часть фонда инвестирования, состоящая из амортизации, обеспечила бы, в некоторой степени, расширенное воспроизводство. Расчет амортизационных отчислений и его использование на расширенное воспроизводство представлен в таблице 1.

Начиная с первого года использования за счет амортизационных отчислений можно приобретать новые машины. К концу срока полезного использования в машинно-тракторном парке хозяйства будет 47 тракторов за счет амортизации, начисленной по способу списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования или 36 тракторов - по линейному способу.

Таблица 1 - Амортизационные отчисления и их использование на расширенное воспроизводство

Год эксплуатации трактора	Тракторов на начало года, ед.		Начислено амортизации, тыс. руб.		Куплено тракторов за счет амортизации, ед.		Остаток амортизации, тыс. руб.	
	по кумулятивному способу	по линейному способу	по кумулятивному способу	по линейному способу	по кумулятивному способу	по линейному способу	по кумулятивному способу	по линейному способу
1	17	17	1070,4	588,2	3	1	32,4	242,2
2	20	18	1153,6	622,8	3	1	115,6	276,8
3	23	19	1212,0	657,4	3	1	174,0	311,4
4	26	20	1256,8	692,0	3	2	218,8	-
5	29	22	1282,8	761,2	3	2	244,8	69,2
6	32	24	1290,0	830,4	3	2	252,0	138,4
7	35	26	1278,0	899,6	3	2	240,0	207,6
8	38	28	1248,0	968,8	3	2	210,0	276,8
9	41	30	1194,0	1038,0	3	3	156,0	-
10	44	33	1126,0	1142,0	3	3	88,0	104,0
11	30	19	1038,6	657,4	3	1	1,4	311,4

После списания 17 тракторов, проработавших амортизационный срок, хозяйство будет иметь 30 или 19 машин соответственно, которые можно было бы приобрести при условии простой замены износившихся машин новыми. Таким образом, расчеты отражают реальные возможности сельскохозяйственных предприятий осуществлять расширенное воспроизводство с использованием амортизации, и в частности, начисленной по способу списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования.

Создание в распоряжении предприятий обособленного фонда, предназначенного для инвестирования, с соответствующими условиями образования и использования средств этого фонда может содействовать расширению затрат на увеличение основных фондов и преодолению

негативных процессов в сельском хозяйстве края.

Для подтверждения преимущества лизинга нами проведено исследование других источников пополнения техники. С этой целью в качестве источника средств для обновления сельскохозяйственной техники рассмотрены различные варианты кредита, что связано с возвратностью заемных средств и взиманием платы за пользование ими. Лизинг позволяет ускорить амортизацию по максимуму в 3 раза. Отсюда следует, что срок лизинга должен быть соизмерим со сроком ускоренной амортизации фондов.

В случае если срок лизинга меньше срока амортизации оборудования, возврат кредитных средств, привлеченных на полную сумму приобретаемого имущества, невозможен исключительно за счет амортизационных отчислений. Следовательно, возникает необходимость в прибыльности лизинговой сделки, а значит, и требование достаточности прибыли в составе лизингового платежа, что увеличивает затраты, связанные с необходимостью уплаты налога на прибыль.

Анализ приведенных в работе зависимостей, позволивших количественно определить целесообразные границы срока лизинговой сделки, полученные исходя из конкретных факторов привлекательности лизинга, показывает, что преимущества лизинга тем отчетливее, чем больше срок использования имущества. Соотношения экономических параметров могут быть использованы для обоснования рационального или минимально необходимого срока лизингового договора, либо рационального уровня вознаграждения лизинговой компании.

На примере использования лизинговых операций мы попытались проиллюстрировать, как законодательно разрешенные методы и схемы позволяют повысить доходность реального бизнеса, а, следовательно, увеличить эффективность инвестирования в него на величину, составляющую от нескольких единиц до нескольких десятков процентов. Это составляет весьма значительный эффект и может иметь существенное значение для консервативных и законопослушных инвесторов.

Таким образом, на наш взгляд, настало время более серьезных экономических исследований и более гибкого и грамотного применения российского хозяйственно-налогового законодательства в целях цивилизованного повышения эффективности инвестиционного процесса, и тем самым привлечения в российский производственный сектор иностранного капитала консервативных стратегических инвесторов.

Выводы

1. В сфере аграрного предпринимательства сущность и содержание управленческих инвестиций как экономической категории, проявляется в долгосрочной мобилизации капитала в расширение действующего или авансирование вновь создаваемого производства, сопровождаемой последовательным изменением форм стоимости и ее возрастанием. Но чаще всего, прибыль, как источник развития, практически не используется не только по причине убыточности большинства предприятий или незначительного ее размера, но и из-за того, что хозяйства имеют большую кредиторскую задолженность.

2. Современные исследования выявляют комплекс проблем, связанных с развитием рынка земли, формированием класса собственников, потребностью в расширении финансово-экономической самостоятельности. Так, сектор кредитных и банковских услуг практически не проявляет интереса к проектам инвестиций в производственную сферу аграрной экономики. В этих условиях ожидается возрастание роли государства и инновационного менеджмента в обеспечении условий успешной адаптации крестьянства и фермеров к рыночным аграрным отношениям.

3. За последнее десятилетие, общий спад инвестиций в сельское хозяйство оказался значительно выше среднего уровня снижения инвестиций в экономике. Выход на оптимальные параметры функционирования аграрных формирований невозможен без инвестиций, обеспечивающих необходимые структурные изменения. Прежде всего, это связано с тем, что современная ситуация на исследуемом рынке ставит мелкотоварное производство в невыгодное положение по сравнению с крупными

производителями.

4. Эффективность инновационного менеджмента определяется оптимальным сочетанием свободы агробизнеса и конкуренции - с ограничением неблагоприятных тенденций. В том числе, оценка эффективности инвестиционных вложений определяется с использованием следующих показателей: чистая текущая стоимость, индекс рентабельности инвестиций, период окупаемости инвестиций, внутренняя норма доходности инвестиций. Хозяйственные риски, связанные с личностью человека, обусловлены непредсказуемостью поведения партнеров по бизнесу и недостатком информации о возможных рынках сбыта сельскохозяйственной продукции.

5. В реализации оптимальных планов развития аграрного предприятия, различные направления структурных изменений и их глубина, в сочетании с неодинаковым уровнем обеспеченности сельскохозяйственной техникой и кредиторской задолженности, обуславливают различия в структуре управления. Отставание сельскохозяйственных регионов грозит стране рядом системных рисков, таких, как утрата продовольственной независимости, обострение проявлений системного кризиса в экономике и в социальной сфере государства.

6. В практике развития и реализации управленческих проектов для аграрной сферы, обязательным условием является прогностический научный анализ ожидаемой динамики рыночных аграрных отношений. Как существующие, так и перспективные методики управления, должны позволять определить объемы, структуру, направления и источники инвестиций, необходимых для достижения оптимальных параметров производства в сельскохозяйственных предприятиях.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, определенных ВАК

1. Евдошенко, В.В. Тенденции развития потребительского рынка Ставропольского края в среднесрочном периоде / В.В. Евдошенко // Российское предпринимательство - М., 2006. - №8. - 0,4 п.л.
2. Евдошенко, В.В. Методы прогнозирования состоятельности предприятий аграрного комплекса / В.В. Евдошенко // Экономический вестник Ростовского государственного университета - Т.6. - №2. часть 3. - Ростов-на-Дону, 2008. - 0,45 п.л.

Публикации в других изданиях

3. Евдошенко, В.В. Организационная структура управления малыми предприятиями / В.В. Евдошенко // Проблемы развития предпринимательства в регионе: Сб. науч. тр. - Ставрополь: ООП ГУ «Ставропольский ЦНТИ», 2004. - 0,43 п.л.
4. Евдошенко, В.В. Внутренние источники инвестиций / В.В. Евдошенко // Проблемы развития предпринимательства в регионе: Сб. науч. тр. - Ставрополь: ООП ГУ «Ставропольский ЦНТИ», 2005. - 0,41 п.л.
5. Евдошенко, В.В. Создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, общие условия хозяйствования / В.В. Евдошенко // Актуальные вопросы развития финансовых отношений региона: Сб. науч. тр. международной науч.-практич. конф. - Ставрополь: ООО «Ставропольбланкиздат», 2006. - 0,4 п.л.
6. Евдошенко, В.В. Конкурентные преимущества России: плюсы и минусы / В.В. Евдошенко // Актуальные вопросы развития финансовых отношений региона: Сб. науч. тр. международной науч.-практич. конф. - Ставрополь: ООО «Ставропольбланкиздат», 2007. - 0,5 п.л.
7. Евдошенко, В.В. Развитие новых форм организации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / В.В. Евдошенко // Проблемы развития предпринимательства в регионе: Сб. науч. тр. - Ставрополь: ООП ГУ «Ставропольский ЦНТИ», 2009. - 0,44 п.л.

Отпечатано с авторского оригинал-макета.
Подп. в печ. 12.12.2010. Формат 60x84 1/16
Печ.л. 1,0 Изд. №1229. Тир. 100 экз.
Полиграфпредприятие г. Ставрополь