

Кощев Станислав Викторович

**КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ
АКТИВНОСТЬЮ В ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(рекреация и туризм)

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Сочи - 2011

Работа выполнена в Сочинском государственном университете

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Левченко Татьяна Павловна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Морозов Михаил Анатольевич

кандидат экономических наук, доцент
Янюшкин Виктор Александрович

Ведущая организация: Санкт-Петербургский университет
управления и экономики

Защита состоится 7 декабря 2011 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.255.02 при Сочинском государственном университете по адресу: 354000, г. Сочи, ул. Советская 26а, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сочинского государственного университета, с авторефератом – на сайте <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 7 ноября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Матющенко Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одним из основных положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года является переход к инновационной социально ориентированной модели экономического роста¹. Достижение этой цели во многом связана с формированием эффективных механизмов повышения инновационной активности всех отраслей народного хозяйства, в том числе такой важнейшей сферы как индустрия гостеприимства.

Индустрия гостеприимства – это один из крупнейших и широко представленных в международном масштабе видов деятельности, где сконцентрирован значительный капитал и есть все предпосылки для дальнейшего устойчивого развития. По прогнозам, составленным ВТО, международные прибытия к 2020 году достигнут отметки в 1,6 млрд., из чего можно сделать вывод об активном развитии индустрии туризма и гостеприимства.

В последние годы главным инструментом эффективной государственной стратегии развития и управления индустрией гостеприимства в странах с высоким уровнем конкурентоспособности стал кластерный подход. Он базируется на взаимодействии и сотрудничестве организаций, функционирующих в индустрии гостеприимства и государственных структур, без которых невозможно управление инновационной активностью.

Высокий уровень инновационной активности является необходимым условием устойчивого социально-экономического развития индустрии гостеприимства. В этой связи развитие методов исследования, условий, определяющих уровень инновационной активности организаций индустрии гостеприимства, приобретает особое значение, как для экономической науки, так и практики управления инновациями и инвестициями.

Актуальность темы исследования обусловлена усиливающейся конкуренцией в туристском бизнесе, ростом инновационной активности, без которых невозможно динамичное развитие индустрии гостеприимства. Возникает необходимость в такой инструментальной управлению инновационной активностью, который позволил бы оценивать, принимать и приводить в жизнь мероприятия по ее повышению в кратчайшие сроки. В тоже время инновационная активность в индустрии гостеприимства сдерживается рядом факторов: устаревание материально-технической базы, недостаточным финансированием инновационных проектов, низким уровнем государственной поддержки, и как следствие неэффективным управлением инновационным развитием. Это противоречие порождает научную проблему: необходимость формирования эффективной системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства на основе применения кластерных технологий.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты проблемы управления инновационной активностью освещены в работах многих

¹ Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства РФ от 17.11.2008г. № 1662-р.

российских ученых-экономистов: В.М. Аньшиной, И.А. Бланка, Д.А. Ендовицкого, В.Г. Зинова, С.Д. Ильенковой, А.К. Казанцевой, В.Д. Ковалева, Э.И. Крылова, Т.П. Левченко, В.Г. Медынского, Ю.П. Морозовой, Р.А. Фатхутдинова, Л.Г. Шаршукой, Е.В. Шатровой и др.

Вопросами управления инновационной и инвестиционной деятельностью в индустрии гостеприимства занимались такие экономисты как И.Т. Балабанов, М.Б. Биржаков, А.М. Ветитнев, В.А. Квартальнов, М.А. Морозов, Г.М. Романова, С.А. Севостьянова, А.Д. Чудновский.

Также вопросы управления инновационной активностью рассматривались в работах зарубежных ученых: А. Баркера, Г. Бирмана, Д. Бейли, М. Бромвича, А. Кульмана Й. Шумпетера, и др.

В работах этих авторов рассмотрены организационно-экономические аспекты осуществления инновационной деятельности, ее обеспечение, принципы и механизмы реализации, а также вопросы управления инновационной деятельностью и инновационным потенциалом.

Особо следует отметить работы зарубежных авторов исследовавших кластерные технологии: Т. Андерсон, С. Кетелс, М. Портер, О. Солвел, М. Сторпер и др. Среди отечественных ученых в области кластерного подхода, необходимо отметить работы: Т.Е. Амброзевича, А.Н. Асаула, А.В. Виленского, Н.Н. Пидгурской, М.А. Сажинной, З.И. Созиевой, В.П. Третьяка, Д.А. Ялова и др.

Отдавая должное этим и другим ученым, следует подчеркнуть, что методика формирования инновационных кластеров, как инструментов повышения инновационной активности экономических субъектов на данный момент остается недостаточно разработанной. Многие прикладные вопросы все еще требуют теоретического разрешения либо дальнейшего совершенствования, особенно в условиях перехода к развитию экономики страны на инновационной основе.

Необходимость теоретического и методологического решения этих проблем определила актуальность темы диссертационной работы, ее предмет, цель и задачи.

Гипотеза научного исследования. Дальнейшее развитие индустрии гостеприимства напрямую зависит от применения современных инструментов управления ее инновационной активностью. Вместе с тем управление инновационной активностью в индустрии гостеприимства на основе кластерного подхода позволит обеспечить дальнейшее развитие индустрии гостеприимства.

Таким образом, можно с высокой степенью достоверности утверждать, что существует объективная необходимость в разработке соответствующей системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства на основе кластеров, позволяющей выявлять возникающие проблемы, формировать высокоэффективные направления вложения средств, проводить оценку и мониторинг инновационной активности.

Цель диссертационного исследования состоит в научном обосновании и разработке методических рекомендаций к управлению инновационной активностью в индустрии гостеприимства на основе кластерных технологий. Поставленная цель потребовала последовательного решения основных задач, включающих:

- выявление необходимости в кластерном подходе к управлению инновационной активностью в индустрии гостеприимства;
- исследование кластерных технологий в управлении инновационной активностью;
- изучение предпосылок формирования инновационного кластера как инструмента управления инновационной активностью;
- разработку методических подходов к формированию системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства на основе инновационных кластеров;
- обоснования влияния инновационного кластера на развитие инновационной активности;
- оценку эффективности управления инновационной активностью.

Объект исследования – организации индустрии гостеприимства Краснодарского края.

Предметом исследования явились управленческие отношения, возникающие в процессе управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства.

Теоретическое значение полученных автором результатов состоит в том, что проведено комплексное исследование проблем связанных с управлением инновационной активностью в индустрии гостеприимства, основанное на кластерном подходе, обоснованы методические рекомендации по управлению инновационной активностью с помощью кластерных технологий.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что предложенная система управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства будет способствовать решению комплекса теоретических и практических задач по развитию туристских дестинаций и повышению результативности инвестиционных вложений.

Материалы исследования могут быть использованы в преподавании учебных курсов, связанных с организацией и управлением инновационной деятельностью в туристско-рекреационной сфере, таких как «Инновации в социально-культурном сервисе и туризме», «Оценка и анализ инноваций», «Государственное регулирование экономики».

Методология исследования. Основные методологические принципы, лежащие в основе исследования инновационной активности, кластерных технологий, индустрии гостеприимства базируются на фундаментальных положениях ведущих отечественных и зарубежных экономистов. Теоретические исследования диссертации посвящены развитию положений в области сущности управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства на основе инновационных кластеров.

В работе широко используются концепции современной науки управления и кластеризации в сфере рекреации и туризма, а также результаты исследования инновационной активности организаций индустрии гостеприимства.

Экономические расчеты проводились с использованием существующей законодательной базы, действующих норм и нормативов, инструкций и рекомендаций на основании статистических материалов Федеральной службы

государственной статистике РФ, Краснодарского краевого комитета государственной статистике, Сочинского отдела государственной статистики, Управления по курортному делу и туризму администрации города Сочи, информационных ресурсов сети Интернет.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Диссертационное исследование соответствует п. 15.32 «Управление инновационной активностью в индустрии гостеприимства» и п. 15.20 «Повышение эффективности использования рыночных инструментов в сфере рекреации и туризма» раздела 15 Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

Научная новизна диссертации состоит в том, что на основе системного подхода проведено исследование теоретических и методических проблем, связанных с совершенствованием управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства на основе формирования инновационных кластеров.

В рамках диссертационной работы получены наиболее важные результаты, определяющие новизну проведенного исследования:

1. На основе кластерного подхода к управлению инновационной активностью в индустрии гостеприимства определена необходимость формирования и развития инновационного кластера, как ключевого инструмента по привлечению ресурсов, выявлению конкурентных преимуществ, способности привлечения иностранных туристов и формированию развитой инфраструктуры.

2. Предложен алгоритм проведения процедуры отбора организаций-участников инновационного кластера, основанный на рейтинговых оценках эффективности, инновационной активности, взаимосвязей хозяйственных субъектов и включающий в себя определение научно-технологических приоритетов, требований к ресурсному обеспечению инноваций, а также выбор организационно-правовой формы организации и оформления хозяйственных взаимоотношений в кластере.

3. Обоснованы методические подходы к формированию системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства, включающие механизмы управления (инновационные кластеры, консорциум управления инновационной активностью), ресурсное и институциональное обеспечение, методику отбора организаций-участников инновационного кластера, оценку эффективности системы управления, а также меры управленческих воздействий.

4. Определена структура управляющей организации (консорциума) в целях координации управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства, способствующая получению доступа к инновациям более высокого уровня, сокращению сроков реализации инновационных проектов и минимизации экономических рисков.

5. Разработана система показателей оценки влияния инновационного кластера на развитие инновационной активности индустрии гостеприимства по следующим критериям: материально-технический потенциал, кадровый, социально-культурный и интеллектуальный потенциал.

6. Сформулированы методические рекомендации по оценке эффективности управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства.

Основные результаты исследования, выносимые на защиту.

1. Анализ инновационной активности в индустрии гостеприимства указывает на объективную необходимость управления ее инновационным развитием, что является обязательным условием устойчивых темпов роста российской экономики. Инновационная активность определяется составом ее элементов, их взаимосвязями и способностью работать как единая система реализации нововведений. Для повышения инновационной активности в индустрии гостеприимства представляется возможным выявить ее элементы, измерить их, определить зависимости между ними и разработать инструментарий управления. В качестве основного инструмента управления инновационной активностью предложено формирование инновационного кластера.

2. Разработка системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства сопряжена с формированием определенных механизмов и инструментов оценки инновационного развития. Решение этой проблемы позволит индустрии гостеприимства добиться желаемых результатов, как от инновационной деятельности, так и от инвестиционной и всей хозяйственной деятельности. Рациональность взаимодействия элементов системы управления инновационной активностью может проявляться через организацию инновационных кластеров, направленных на достижение высокого уровня эффективности управления инновациями.

3. При организации инновационного кластера необходимо провести отбор организаций, которые должны войти в его состав. Для этих целей разработана система показателей и критериев, предложен алгоритм отбора предприятий и организаций, образующих инновационный кластер.

4. Организационно-экономическое обеспечение управления является неотъемлемой частью системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства. Для обеспечения эффективного управления инновационной активностью необходимо создание управляющей структуры, призванную, помимо осуществления непосредственного руководства инновационным кластером, принимать активное участие в разработке и реализации инновационной политики в индустрии гостеприимства.

5. Управление инновационной активностью индустрии гостеприимства определило необходимость оценки эффективности функционирования инновационного кластера, которая строится на основе экономических показателей внедрения инноваций, инновационного роста, инновационных ожиданий и реализации инновационных идей.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались автором на заседании кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса СГУ, на международных и научно-практических конференциях: «Олимпийское и Паралимпийское движение России на пути к Сочи-2014: теоретические и практические аспекты подготовки кадров для индустрии туризма и гостеприимства» (Сочи 2009), «Проблемы, инновационные подходы и перспективы развития индустрии туризма» (Сочи 2009-2010), «Пути

развития туристического бизнеса в преддверии крупных международных спортивных соревнований» (Украина, Донецк 2009), «Развитие туризма в период экономического кризиса» (Украина, Донецк 2010), «Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии» (Астрахань 2010), «Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы в посткризисный период» (Москва 2010), «Научное творчество XXI века» (Красноярск 2010), «Подготовка кадров для XXII Олимпийских и XI Паралимпийских зимних игр: проблемы и перспективы» (Сочи 2010-2011).

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 14 публикациях общим объемом 31 п.л. (в т.ч. авторских – 26,8 п.л.), 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 2,6 п.л. (в т.ч. авторских – 2,4 п.л.).

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений, включает 30 таблиц и 43 рисунка.

Во «Введении» обоснована актуальность темы, определены цели и задачи исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость выводов и результатов работы.

В первой главе «Инновационная активность в индустрии гостеприимства как объект управления» представлена характеристика индустрии гостеприимства и ее роль в социально-экономической системе региона туристкой специализации, доказана объективная необходимость управления инновационным развитием организаций индустрии гостеприимства. Предложены кластерные технологии в управлении инновационной активностью, рассмотрены условия формирования инновационных кластеров.

Во второй главе «Развитие системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства» выявлены тенденции и особенности развития индустрии гостеприимства Краснодарского края, рассмотрены предпосылки формирования инновационного кластера в индустрии гостеприимства, а также разработана система управления инновационной активностью на основе кластерного подхода.

В третьей главе «Методические рекомендации по управлению инновационной активностью на основе кластерных технологий» рассмотрено организационно-экономическое обеспечение управления инновационной активностью, показана роль инновационного кластера в развитии инновационной активности индустрии гостеприимства, разработана методика оценки эффективности управления инновационной активностью в результате создания инновационных кластеров.

В «Заключении» сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. Объективная необходимость управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства.

В настоящее время инновационная активность в индустрии гостеприимства в России в значительной мере обусловлена тем, что прежняя административно-командная экономика в значительной степени утратила связи с общемировыми тенденциями развития индустрии туризма. Изучение индустрии гостеприимства позволило выявить системные свойства, тенденции развития, а также объективные причины современных проблем: экономических, финансовых, социальных и других, успешное решение которых требует формирования адекватной системы управления, и в первую очередь управления инновационной активностью.

Инновационная активность организаций индустрии гостеприимства опирается на систему механизмов, представленных нами на рисунке 1. Универсальность данной схемы очевидна. В то же время мы полагаем, что она могла бы быть дополнена еще одним блоком, в котором отражены механизмы инноваций гуманитарного характера для основных функциональных процессов организаций индустрии гостеприимства.

Их принципиальное отличие от технических и технологических инноваций заключается в том, что они нацелены не только на получение экономического результата, который достаточно легко измерить с помощью показателей прибыли, издержек производства или параметров чистоты окружающей среды. Гуманитарные инновации в деятельности организаций индустрии гостеприимства связаны с качеством человеческого существования.

В большей мере они определяются духовной сферой человека, рекреационными процессами, этическими и культурными доминантами. Эти аспекты в большинстве случаев остаются за пределами экономического анализа и построений экономических моделей. Между тем, по степени своего влияния на экономику они ничуть не менее важны, чем технические и технологические инновации. Более того, в рассматриваемой схеме они одновременно могут быть важной подсистемой механизма выработки и внедрения инноваций, поскольку последние не могут существовать вне творчества, знаний, образования, развитого воображения и свободного мышления, которые являются производными культуры. Однако по сравнению с промышленностью в деятельности организаций индустрии гостеприимства имеются гораздо более глубокие депрессивные экономические процессы.

Исследование западных аналитических материалов экономической эффективности российских гостиничных комплексов показывает, что к концу 90-х годов прошлого столетия производительность труда в сетевых гостиницах была на уровне 60% от аналогичного показателя в США, а в несетевых – лишь на уровне 18%. Агрегированный показатель (т.е. по совокупности сетевых и несетевых гостиничных комплексов) по сравнению с США составлял 27%.

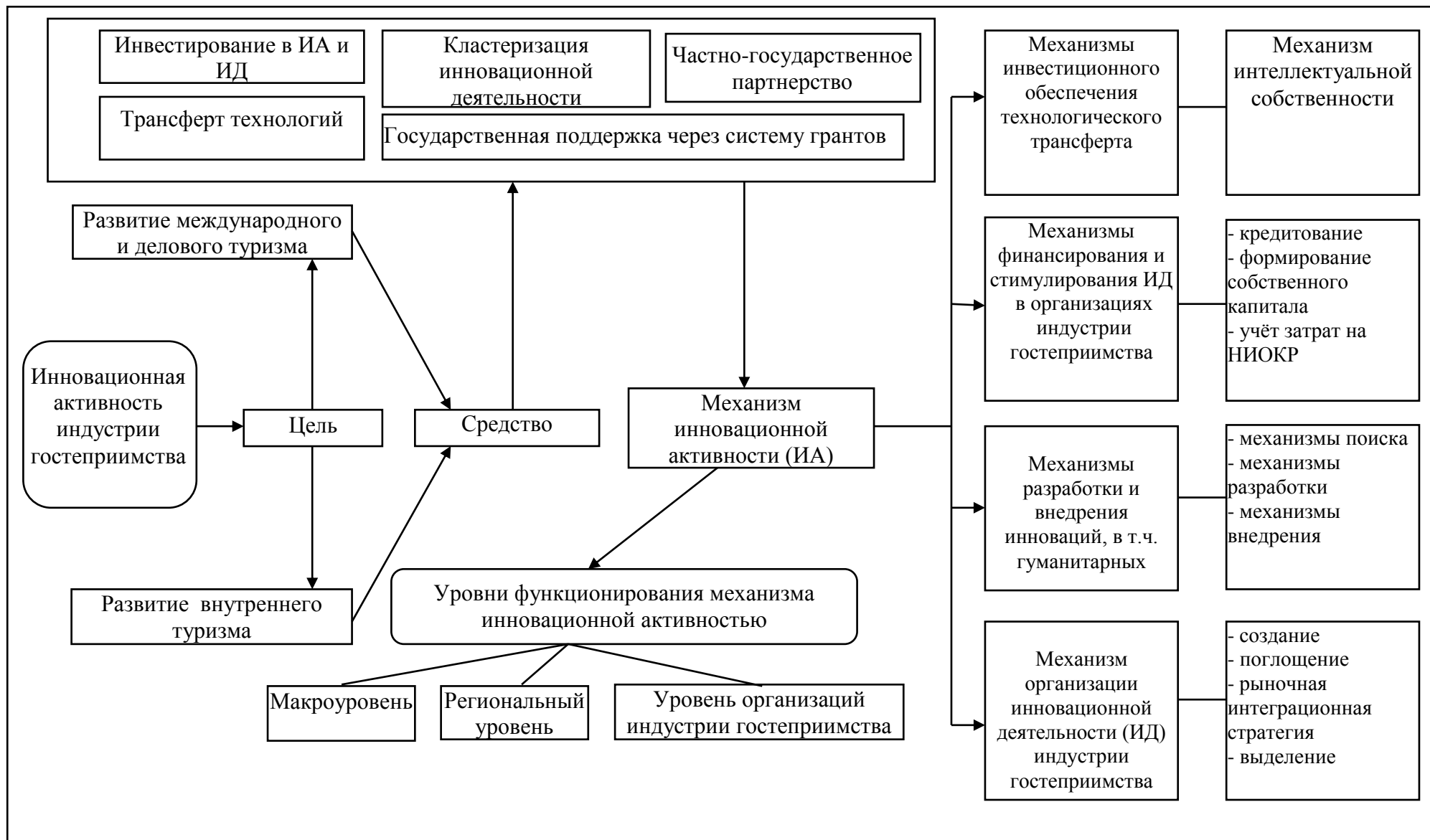


Рисунок – 1 Средства и механизмы, способствующие повышению инновационной активности

Для сравнения: в Польше этот показатель был равен 35%, во Франции – 53%, в Великобритании – 63%.

Таким образом, можно констатировать, что на современном этапе развития экономики перед индустрией гостеприимства стоит серьезная задача по совершенствованию механизма управления инновационной активностью, который должен быть ориентирован на применение современных методов и подходов управления инновационной деятельностью. На рисунке 1 одним из инструментов управления инновационной активностью является кластеризация инновационной деятельности. Кластерный подход является более эффективным по сравнению с отраслевой формой организации взаимодействия организаций в регионе туристской специализацией. Кластеры представляют собой интегрированные группы предприятий, фирм, организаций и учреждений, деятельность которых находится в одной сфере бизнеса. Они являются распространенной во всем мире формой активизации инновационной активности. Главная концепция кластерной теории – это объединение отдельных элементов в единое целое для выполнения во взаимодействии определенной функции или реализации определенной цели.

2. Формирование системы управления инновационной активностью на основе кластерного подхода.

Индустрия гостеприимства Краснодарского края является крупнейшей в Российской Федерации и представляет собой совокупность санаторно-курортных организаций, специализированных и индивидуальных средств размещения и экскурсионных фирм, объектов инфраструктуры, объектов туристского показа, а также органов управления туризмом и курортами.

Проводя анализ влияния индустрии гостеприимства на экономику края необходимо рассмотреть основные показатели развития индустрии (таблица 1). В таблице приведена динамика изменения основных показателей характеризующих развитие организаций индустрии гостеприимства Краснодарского края.

Изучение складывающихся в настоящее время тенденций развития индустрии гостеприимства края свидетельствует о том, что происходит трансформация содержания организаций индустрии гостеприимства, связанная, в первую очередь, с изменением характера спроса на туристские и рекреационные услуги. В то же время на современном этапе рекреационный потенциал Краснодарского края используется далеко не в полной мере.

Одним из показателей, который может отразить инновационную активность индустрии гостеприимства, являются сведения о вводе в действие новых коек (мест), приведенные на рисунке 2.

Приведенные сведения показывают, что отмечается ежегодный рост ввода в действие новых коек (мест), как по санаторно-курортным организациям, так и по организациям отдыха, турбазам и гостиницам.

В течение 2006-2009 гг. число вводимых коек (мест) стабильно возрастало, увеличившись с 848 в 2006 году до 1592 в 2009 году (в 1,9 раза). В 2010 году этот показатель снизился до 1117 коек (мест) из-за резкого снижения количества вводимых коек (мест) по организациям отдыха (турбазам).

Таблица 1– Показатели развития организаций индустрии гостеприимства*

	2006	2007	2008	2009	2010
Коллективные средства размещения					
Число средств размещения, всего	1150	1183	1248	1290	1334
Единовременная вместимость, тыс. мест	206,8	211,2	212,0	214,6	206,3
Численность размещенных лиц, тыс. человек	2645	2634	2801	2815	2496
Доходы – всего, млн. рублей (1)	22382	26099	32273	36488	37955
в том числе от предоставляемых услуг	18012	21268	25481	29494	29177
Гостиницы и аналогичные средства размещения					
Число предприятий – всего	381	439	485	544	633
Единовременная вместимость, тыс. мест	26,9	30,7	32,0	35,2	34,1
Численность размещенных лиц, тыс. человек	833	862	889	922	749
Доходы – всего, млн. рублей (1)	2472	3520	5347	5666	5022
в том числе от предоставляемых услуг	2322	3154	4315	5291	4651
Специализированные средства размещения					
Число средств размещения – всего	769	744	763	746	701
в том числе:					
санаторно-курортные организации	221	220	232	250	236
организации отдыха	534	511	516	480	450
турбазы	14	13	15	16	15
Число номеров (комнат), тыс. ед.	71,5	71,6	72,7	71,2	69,7
в них число мест (коек) в месяц максимального развертывания, тыс.	179,9	180,5	180,0	179,3	172,2
Численность размещенных лиц, тыс. человек	1812	1772	1913	1893	1747
Доходы – всего, млн. рублей (1)	19910	22579	26926	30822	32933
в том числе от предоставляемых услуг	15690	18114	21166	24203	24527

* по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю (Краснодарстат)

(1)- Без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей.

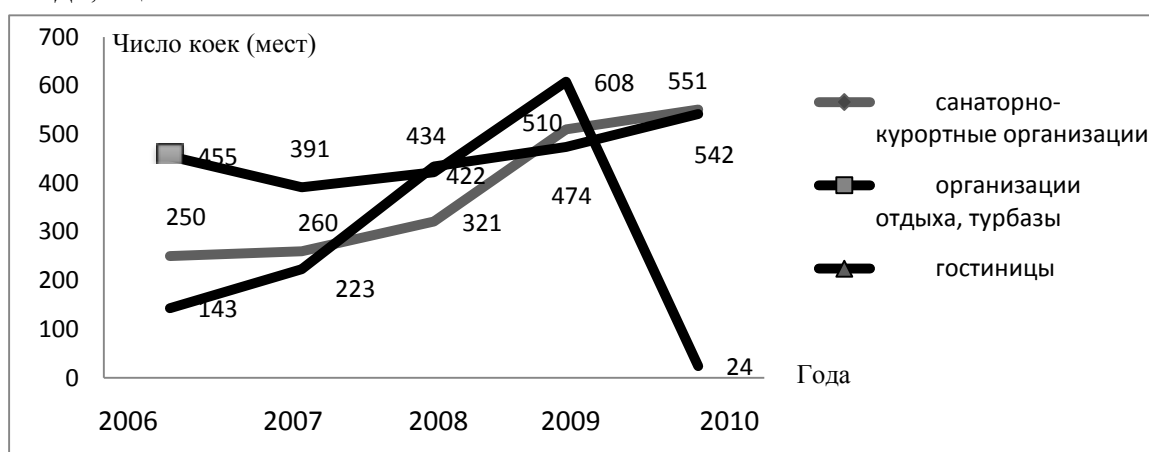


Рисунок – 2 Динамика ввода в действие коек (мест) в индустрии гостеприимства Краснодарского края в 2006-2010 гг.

Сложившаяся на сегодняшний день ситуация с инновационной активностью в реальном секторе экономики края может быть охарактеризована как негативная.

Восприимчивость бизнеса к инновациям технологического характера остается низкой, в 2007 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,4% от общего числа организаций индустрии гостеприимства, что

значительно ниже значений, характерных для Германии (73%), Ирландии (61%), Бельгии (58%), Эстонии (47%), Чехии (41%).

Мала доля организаций индустрии гостеприимства, затрачивающих средства на приобретение новых технологий (12,7%). Динамика этих индикаторов за последнее время ухудшилась.

Недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации инноваций. Хотя в абсолютном выражении объемы инновационной продукции постоянно повышаются (в 1998-2010 годы на 76%), затраты на инновации растут еще быстрее (за тот же период – вдвое). Как следствие, на рубль таких затрат в 2009 году приходилось 4,4 рубля инновационной продукции против 5,5 рублей в 1998 году. Несмотря на растущий объем бюджетного финансирования на проведение исследований и разработок, на развитие сектора генерации знаний, это не привело к должному росту инновационной активности самих организаций индустрии гостеприимства, за период с 2007 по 2010 годы доля средств отечественного предпринимательского сектора во внутренних затратах на исследования и разработки уменьшилась с 30,0% до 29,4%, при увеличении государственных средств с 61,9% до 62,6%, соответственно.

Эти негативные тенденции усиливаются в условиях экономического кризиса, начиная со второй половины 2008 года. Организации индустрии гостеприимства, столкнувшись с необходимостью жесткой оптимизации издержек, в первую очередь, экономят на развитии, откладывая на неопределенное будущее инновационные проекты, расходы на НИОКР и техническое перевооружение.

В Краснодарском крае сравнительно невелика доля инновационно-активных организаций (4% против 9,7% в среднем по РФ) (рисунок 3).

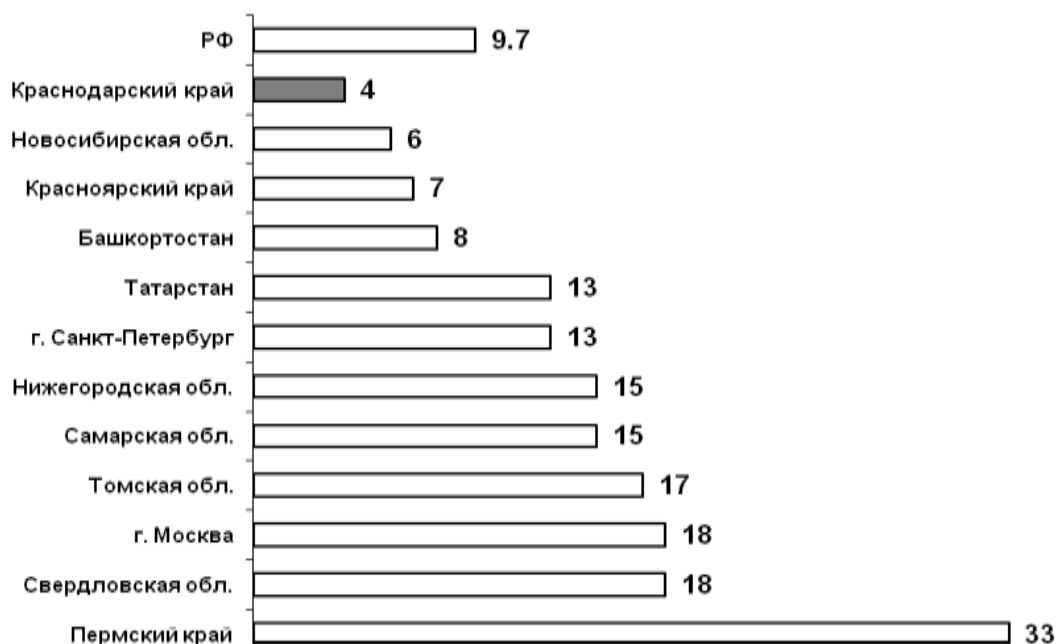


Рисунок 3 – Уровень инновационной активности Краснодарского края в 2010 год, в процентах

При этом научно-технический и образовательный потенциал Краснодарского края имеет значительный вес: 135 научно-исследовательских и конструкторских организаций, 35 высших учебных заведений, 85 филиалов высших учебных заведений, более 45 научно-технических подразделений на промышленных предприятиях; 127 государственных и негосударственных средних профессиональных образовательных учреждений, более 15 образовательных учреждений подготовки и переподготовки кадров; рядом информационных центров, центром трансферта технологий, организациями, оказывающими консалтинговые услуги, и другими.

Такой дисбаланс говорит о недостаточном развитии механизмов управления, позволяющих обеспечивать коммерческое применение научно-исследовательских разработок и создавать на основе данных разработок пользующуюся спросом конечную продукцию (т.е. отсутствие эффективной связи науки с производством). Одним из инструментов, позволяющих решить ряд проблем в данной области являются инновационные кластеры, которые являются центральным звеном всей системы управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства, модель которого представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Структура инновационного кластера индустрии гостеприимства

Инновационный кластер, по нашему мнению, представляет собой совокупность организаций индустрии гостеприимства, организаций генерирующих инновации (ВУЗы, НИИ и т.д.), обеспечивающие организации,

инвесторов и руководителей объектов инвестирования в интересах развития индустрии гостеприимства и повышения ее инновационной активности.

Ядро инновационного кластера составляют непосредственно организации производящие новшества и инновации, а также инновационная инфраструктура способствующая их распространению.

В свою очередь кластер не может существовать автономно вне системы управления.

Согласно современной теории управления любая система базируется на следующих основных методических аспектах (подходах): концептуальном, маркетинговом, ресурсном, инновационном.

В настоящее время конструктивным принципом и доминирующим фактором активизации инновационной активности является использование инновационного подхода, кластерных технологий направленных на модернизацию индустрии гостеприимства с целью создания конкурентоспособных услуг, отвечающей современным требованиям.

В наиболее общем виде систему управления инновационной активностью можно представить следующим образом (рисунок 5).

Особенностями предлагаемой системы управления инновационной активностью индустрии гостеприимства, в отличие от существующих, являются следующие:

1. Обеспечивающая и научная подсистемы являются управляемой подсистемой и подчиняются управляющей. Другие авторы описывают данные подсистемы как самостоятельные звенья при отсутствии взаимоподчинения. С нашей точки зрения, и научная подсистема, и обеспечивающая подсистема зависят от нормативно-законодательной базы и мер органов власти, предпринимаемых в инновационной сфере, поэтому эти две подсистемы являются управляемыми.

2. В связи со спецификой индустрии гостеприимства обеспечивающая подсистема функционирует на:

- макроуровне, где она представляет собой внешние ресурсы и мероприятия, вовлекаемые в инновационный процесс;

- микроуровне – внутренние ресурсы организации индустрии гостеприимства.

3. Научная подсистема, с нашей точки зрения, включает в себя не только результаты НИОКР, а также тактику и стратегию инновационного развития, поскольку анализ и планирование показателей инновационной активности, невозможно без опоры на научные результаты деятельности организации (отрасли).

4. В результате организации инновационного кластера в индустрии гостеприимства как эффективного инструмента стимулирования инновационной активности, оказывающего влияние на инновационный рынок, получают промежуточные показатели инновационной активности интересующей нас сферы.

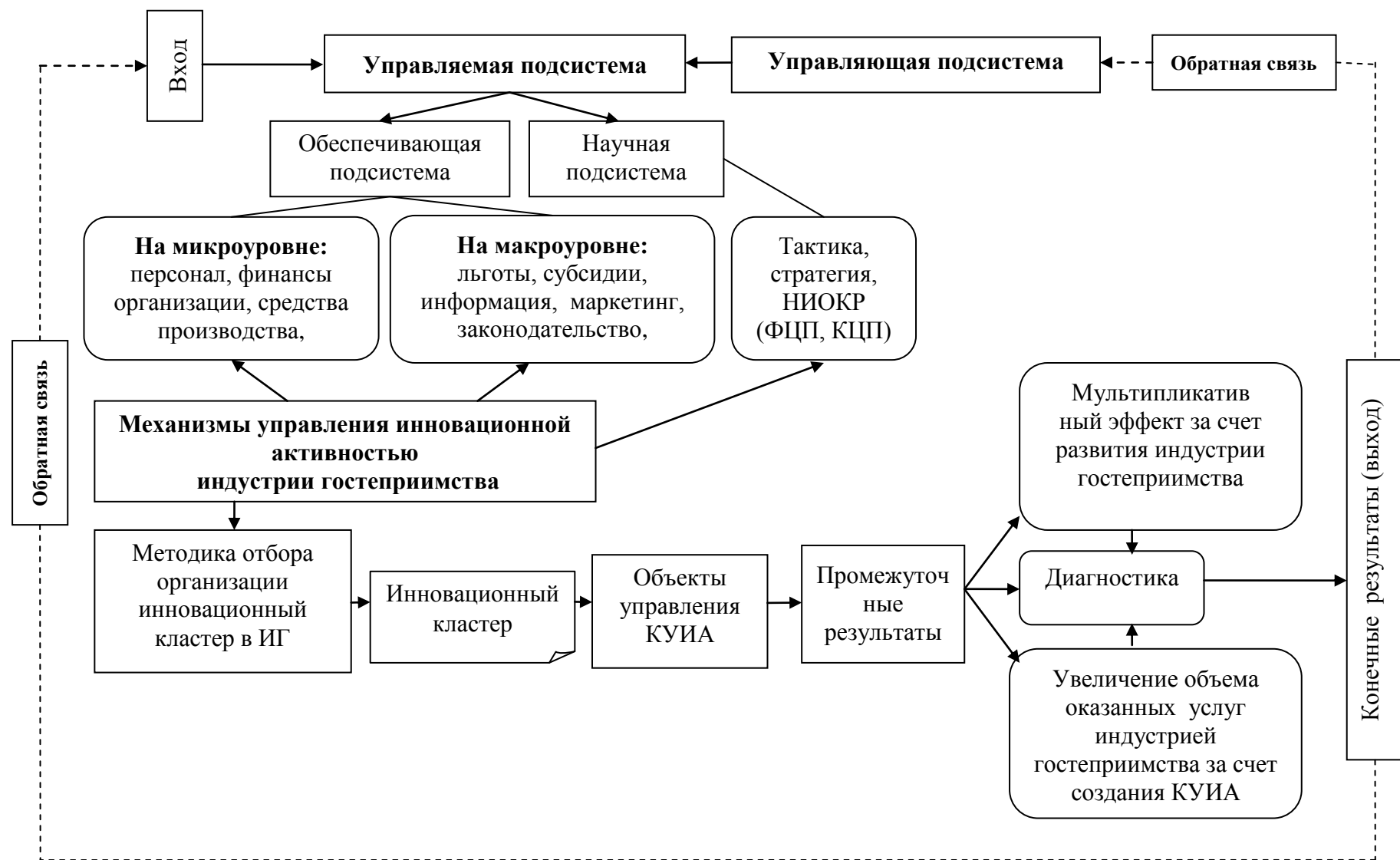


Рисунок 5 – Система управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства

В данном случае такими показателями выступают: результаты деятельности консорциума управления инновационной активностью индустрии гостеприимства (КУИА), созданного в виде коммерческого партнерства, мультипликативный эффект и диагностика результатов инновационной активности индустрии гостеприимства.

5. На выходе образуются конечные результаты, которые различны для субъектов инновационной деятельности: для инвесторов – это получение дополнительного дохода, для руководителей организаций индустрии гостеприимства – обеспечение конкурентоспособности и прибыльности, для органов власти – увеличение налоговых поступлений и обеспечение занятости трудоспособного населения, для населения – получение качественных услуг, обеспечение занятости.

6. Функционирование данной системы управления невозможно без установления обратной связи между конечными результатами, новаторами и управляющей подсистемой. Условием существования инновационной активности является наличие обратной связи. Во-первых, инновации должны возвращаться к субъекту иницирующего инновационный процесс, во-вторых, если конечные результаты инновационной активности – более чем удовлетворительные, то и новаторы, и органы власти будут стремиться к еще большим вложениям.

3. Алгоритм проведения процедуры отбора организаций-участников инновационного кластера.

Разнородность материально-технической базы, кадрового состава, производимой продукции и оказываемых услуг потенциальных участников инновационного кластера порождает проблему соизмерения их возможностей эффективного участия в развитии инновационной активности индустрии гостеприимства. Для решения этой проблемы целесообразно использовать известные подходы – стоимостную оценку ресурсов участников инновационного кластера, затрат и производимых услуг. Наибольшую сложность в этой оценке представляет оценка продукции каждого субъекта, поскольку на начальных и промежуточных стадиях полного инновационного процесса это будут результаты исследований, технические и рыночные идеи, проектно-технологическая и техническая документация, результаты опытно-экспериментальных работ, которые невозможно выразить в адекватной денежной форме.

С нашей точки зрения, учитывая неизбежность оценки как количественных, так и качественных характеристик, более целесообразно взять за методическую основу организации инновационного кластера метод экспертных, относительных, взвешенных и рейтинговых оценок показателей хозяйствующих субъектов для определения состава кластера.

Предлагаемая методика, по нашему мнению, состоит из следующих последовательных этапов:

этап 1 – формулирование основных направлений инновационной политики в индустрии гостеприимства: определение научно-технологических приоритетов, путей и средств достижения поставленных целей;

этап 2 – определение требований к ресурсному обеспечению полных инновационных циклов;

этап 3 – определение широкого круга (перечня) субъектов, обладающих необходимыми ресурсами;

этап 4 – сбор информации о существенных характеристиках деятельности каждого потенциального субъекта создаваемого инновационного кластера;

этап 5 – выбор оптимального состава инновационного кластера (по вариантам сочетаний);

этап 6 – выбор формы организации и оформления хозяйственных взаимоотношений между субъектами, образующими кластер.

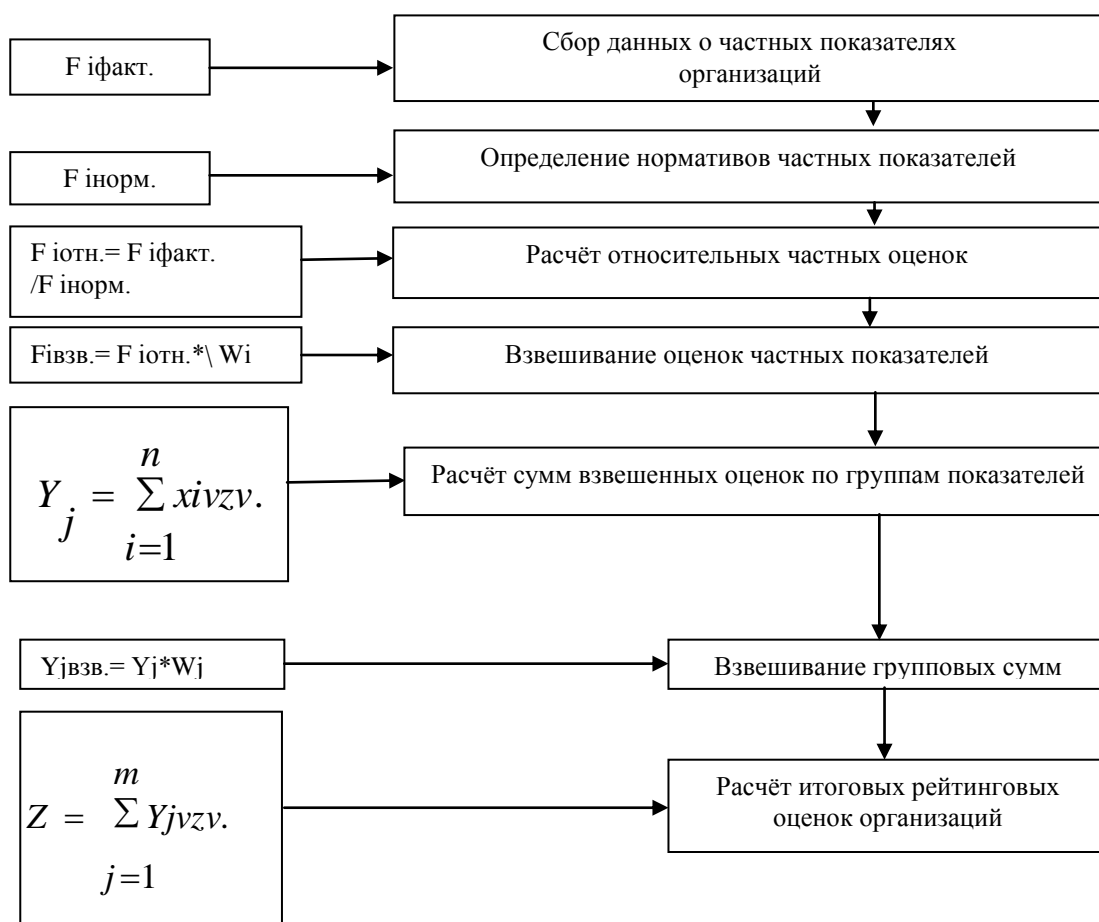


Рисунок 6 – Процедура отбора организаций-участников инновационного кластера на основе оценочных и рейтинговых показателей

Для расчета относительных, взвешенных и рейтинговых оценок показателей предприятий и организаций, которые потенциально могли бы войти в состав инновационного кластера индустрии гостеприимства, использовались экспертные оценки относительных весов и нормативных значений этих показателей. В качестве экспертов привлекались высококвалифицированные специалисты, работающие в индустрии гостеприимства (в качестве экспертов были привлечены ведущие специалисты, РАН, профильных НИИ и ВУЗов).

Проведенные исследования позволили отразить итоговые оценки групп показателей по организациям индустрии гостеприимства для включения их в инновационный кластер (таблица 2).

Таблица 2 – Итоговые оценки групп показателей организаций индустрии гостеприимства для включения их в инновационный кластер

Группы показателей	Организации индустрии гостеприимства						
	1	2	3	4	5	6	7
Продукция	0,02	0,77	0,06	0,06	0,03	0,11	0,09
Технология	0	0,06	0,07	0	0,01	0,04	0,05
Оборудование	0,10	0,89	0,13	0,20	0,43	0,26	0,19
Персонал	0,10	0,29	0,17	0,22	0,19	0,19	0,20
Финансы	0,04	0,20	0,03	0,06	0,06	0,07	0,05
Организация (управление)	0,07	0,11	0,07	0,07	0,07	0,11	0,07
Всего	0,32	2,31	0,53	0,61	0,79	0,77	0,65

Рассчитанные взвешенные $Y_{jvzv.5}$ и итоговые Z оценки по группам показателей показали, что вторая организация будет главенствующей в инновационном кластере. Вместе с ней в кластер войдут и менее крупные организации – это шестая, пятая, седьмая, четвертая и третья организации. Следовательно, первая организация не войдет в состав инновационного кластера, так как ее участие в кластере не будет эффективным (итоговая оценка на 40% ниже ближайшей по величине оценки третьей организации).

4. Организационно-экономическое обеспечение управления инновационной активностью

Стабильность работы каждого элемента системы управления инновационной активностью индустрии гостеприимства, поддержание работоспособности самой системы, организация ее эффективного функционирования и управления предполагает наличие головной организации, координирующей и регулирующей деятельность всей структуры.

В качестве такой управляющей структуры нами предлагается формирование Консорциума управления инновационной активностью (КУИА) (рисунок 7).

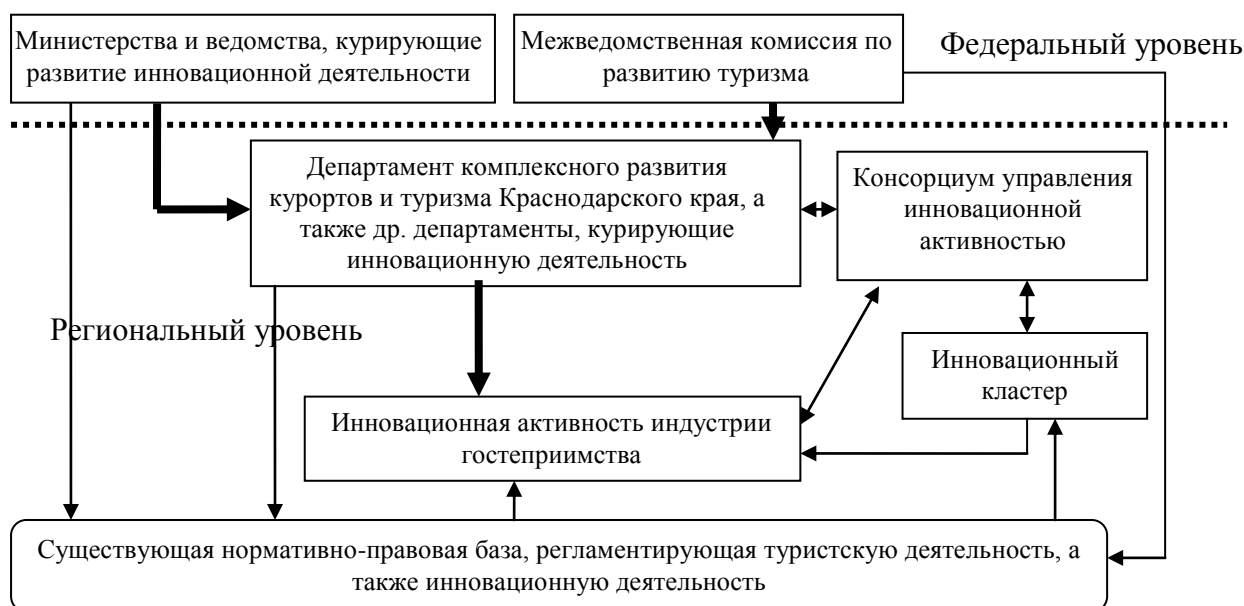


Рисунок 7 – Место консорциума в системе управления инновационной активностью в индустрии гостеприимства

Консорциум может не только аккумулировать разрозненные ресурсы множества организаций (как в рамках инновационного кластера, так и вне его), но и осуществлять роль единого стратегического координатора их деятельности. Организации и компании частного сектора лучше государственных органов власти осознают свои потребности и обнаруживают возможности для развития. У корпоративной структуры появляется возможность выйти на новый масштабный уровень деятельности, как в решении вопросов формирования благоприятного инновационного климата индустрии гостеприимства, так и в отношении более масштабных инвестиций, в том числе в инфраструктурные проекты.

Создание КУИА целесообразно в форме стратегического союза, на основе соглашений и заключения долгосрочных договоров.

Структура КУИА будет состоять из представительного органа в виде общего собрания участников инновационного кластера – совет инновационного кластера (распорядительный орган). Совет является высшим органом КУИА и решает наиболее важные вопросы, а также формирует и определяет компетенцию, полномочия исполнительных органов КУИА и информационно-координационного центра. Совет будет собираться согласно принятому на первом заседании плана работы представительного органа (совета).

Вторым элементом КУИА рекомендуется создать общий постоянно действующий координирующий орган КУИА (исполнительно-распорядительный орган – информационно-консультационный центр), который будет обеспечивать координацию реализации инновационных проектов и сопутствующих услуг, централизованное управление информационными и ресурсными потоками, снабженческими операциями.

5. Оценка эффективности управления инновационной активностью.

Анализ существующих подходов к проблеме оценки управления инновационной активностью позволяет сделать вывод о многогранности рассматриваемой характеристики и необходимости создания методики оценки управления инновационной активностью индустрии гостеприимства, охватывающей все стороны исследуемой проблемы. Иными словами, требуется такой подход к оценке инновационной активности, который бы, с одной стороны, отражал разные аспекты инновационной активности, но с другой стороны, не был информационно перегруженным и включал в себя только то, что действительно имеет стратегическое значение.

На основе проведенного анализа считаем возможным использовать следующие показатели инновационной активности:

- коэффициент внедрения инноваций ($K_{в.и.}$);
- коэффициент инновационного роста ($K_{и.р.}$);
- коэффициент инновационных ожиданий ($K_{и.о.}$);
- коэффициент реализации инновационных идей ($K_{р.и.и.}$);

Предлагаемые коэффициенты характеризуют результат использования (или недостаточного использования) ресурсов, находящихся в распоряжении организации индустрии гостеприимства.

Что касается инновационной активности, то все составляющие рассчитывается как среднеарифметическое ее составляющих (формула 1).

$$ИА = \frac{K_{в.и.} + K_{и.р.} + K_{р.и.и.} + K_{и.о.}}{N}, \text{ где:} \quad (1)$$

N – количество коэффициентов в показателе инновационной активности.

При оценке эффективности управления инновационной активностью рассматриваются показатели позволяющие оценить активность основных секторов, входящих в индустрию гостеприимства Краснодарского края до формирования на его территории инновационного кластера, как инструмента развития инновационной активности индустрии гостеприимства (таблица 3) и после формирования кластера (таблица 4).

Таблица 3 – Показатели инновационной активности секторов, входящих в индустрию гостеприимства (до формирования инновационного кластера)

Сектора индустрии гостеприимства	Показатели инновационной активности (ИА)				
	<i>Кв.и.</i>	<i>Ки.р.</i>	<i>Ки.о.</i>	<i>Кр.и.и.</i>	Σ
Средства размещения	0,53	0,59	0,56	0,54	0,56
Сектор досуга	0,39	0,45	0,3	0,48	0,4
Общепит	0,51	0,5	0,37	0,52	0,5
Сектор производства и реализации сувениров и спортивных снаряжений	0,48	0,39	0,4	0,58	0,46
Итого инновационная активность индустрии гостеприимства					0,48

На основе рассчитанных значений коэффициентов инновационной активности строится лепестковая диаграмма, которая является аналогом графика в полярной системе координат и отображает распределение значений показателя.

Графическая интерпретация показателей инновационной активности индустрии гостеприимства, до формирования инновационного кластера, представлена на рисунке 8.

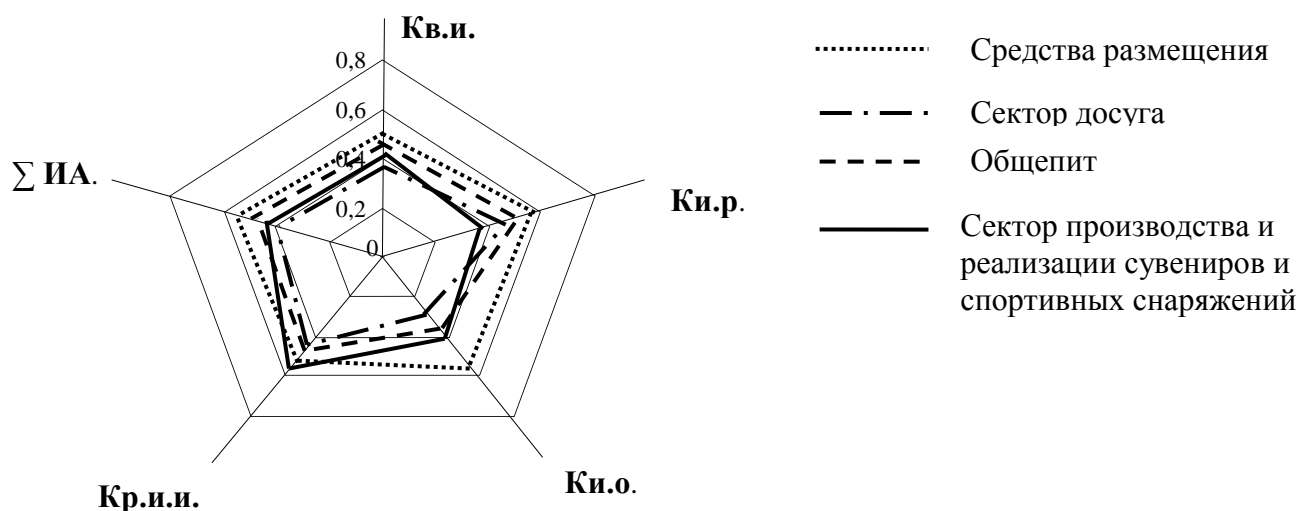


Рисунок 7 – Графическая интерпретация оценки инновационной активности (до формирования инновационного кластера)

Рассчитанный показатель инновационной активности находится в диапазоне от 0 до 1. Единица соответствует высокому уровню инновационной активности и показывает эталонное состояние показателя, стремление параметров инновационной активности к нулю характеризует индустрию гостеприимства как неактивную. Графическая интерпретация интегрального показателя инновационной активности способствует лучшему восприятию характеристик, определяющих интенсивность инновационной деятельности в индустрии гостеприимства.

Площадь образовавшегося многоугольника отражает уровень текущей инновационной активности основных структурных элементов индустрии гостеприимства до формирования инновационного кластера. Чем больше площадь образовавшегося многоугольника, тем выше показатель инновационной активности.

Таким образом, состояние инновационной активности индустрии гостеприимства до формирования инновационного кластера можно оценить как среднее.

Изменения инновационной активности основных секторов, формирующих индустрию гостеприимства после формирования кластера, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели инновационной активности после внедрения кластерных технологий инновационного развития

Сектора индустрии гостеприимства	Показатели инновационной активности (ИА)				
	<i>Кв.и.</i>	<i>Ки.р.</i>	<i>Ки.о.</i>	<i>Кр.и.и.</i>	Σ
Средства размещения	0,63	0,84	0,64	0,68	0,7
Сектор досуга	0,46	0,54	0,41	0,57	0,5
Общепит	0,61	0,59	0,42	0,61	0,56
Сектор производства и реализации сувениров и спортивных снаряжений	0,58	0,46	0,5	0,68	0,56
Итого инновационная активность индустрии гостеприимства					0,6

Графическое представление показателей инновационной активности индустрии гостеприимства после формирования инновационного кластера представлено на рисунке 8.

Сравнение данных таблиц 3 и 4, позволяет сделать вывод о том, что инновационная активность основных секторов индустрии гостеприимства повышается в среднем на 23 %.

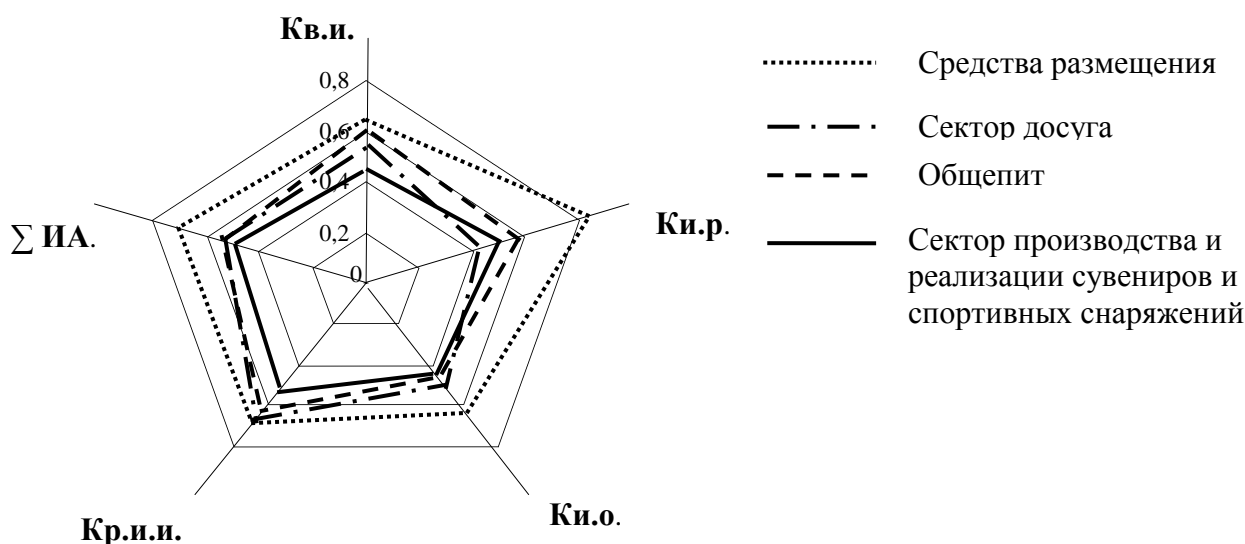


Рисунок 8 – Графическая интерпретация оценки инновационной активности индустрии гостеприимства после формирования инновационного кластера

Экономический эффект от внедрения инновационного кластера, как инструмента управления инновационной активностью достигается за счет повышения и эффективного использования инновационного потенциала индустрии гостеприимства, более быстрой адаптации к изменениям инновационного климата, а также за счет повышения заинтересованности работников в конечных результатах.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, определенных ВАК

1. Кощев, С.В. Механизм управления инновационной деятельностью организаций санаторно-курортного комплекса [Текст] / С.В. Кощев // Транспортное дело России. – 2010. – №9. – 0,5 п.л.
2. Кощев, С.В. Современные тенденции развития систем управления инновационной деятельностью [Текст] / С.В. Кощев // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. – 2011. – №1. – 0,5 п.л.
3. Кощев, С.В. Модель управления процессом внедрения инноваций в деятельность санаторно-курортных организаций [Текст] / С.В. Кощев // В мире научных открытий. – 2011. – №3. – 0,6 п.л.
4. Кощев, С.В. Процесс внедрения инновационных энергосберегающих технологий: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] / С.В. Кощев, А.Н. Волков // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). – 2011. – № 3. – 1 п.л. (авт. 0,8 п.л.). Идентификационный номер статьи, присвоенный НТЦ «Информрегистр»: 0421100132/0051. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/koshcheev.pdf>.

Публикации в других изданиях

5. Кошечев С.В. Проблемы организации инновационной деятельности в сфере услуг [Текст] / С.В. Кошечев // Материалы 9-ой международной научно-практической конференции «Проблемы, инновационные подходы и перспективы развития индустрии туризма», Сочи, 25-27 мая 2009. – 0,4 п.л.
6. Кошечев С.В. Экономический кризис, как фактор активизации инновационной деятельности санаторно-курортного предприятия [Текст] / С.В. Кошечев // Материалы 12-ой международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Развитие туризма в период экономического кризиса», Украина, Донецк, 13-14 апреля 2010. – 0,4 п.л.
7. Кошечев С.В. Детерминанты инновационного развития санаторно-курортного и туристского комплекса г. Сочи [Текст] / С.В. Кошечев // Материалы 3-ей международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии», Астрахань, 13-15 мая 2010. – 0,4 п.л.
8. Кошечев, С.В. Предприятия санаторно-курортного комплекса как объекты инновационного управления [Текст] / С.В. Кошечев // Материалы международной научно-практической конференции «Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы в посткризисный период», Москва, 13-14 мая 2010. – 0,4 п.л.
9. Кошечев, С.В. Механизм внедрения инноваций в деятельность санаторно-курортного учреждения [Текст] / С.В. Кошечев // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – №4. – 0,5 п.л.
10. Кошечев, С.В. Концептуальные и методологические основы инновационного развития новых видов оздоровительных услуг организаций туристской сферы [Текст] / С.В. Кошечев // Отчет по НИР. Рег. номер ВНИИЦ № 02201152718 от 02.03.2011г. – 8,5 п.л.
11. Кошечев, С.В. Разработка методологических рекомендаций по инновационному развитию новых направлений оздоровительного туризма [Текст] / С.В. Кошечев, Ю.И. Аврах // Отчет по НИР. Рег. номер ВНИИЦ № 02201153487 от 14.03.2011г. – 7 п.л. (авт. 3 п.л.)
12. Koshcheev S. V. Organization-economic mechanism of forming innovative systems (health-resort sector case-study) [Text] / S.V. Koshcheev // European researcher.– 2011. – №3. – 0,4 п.л.
13. Stanislav, V. Koshcheev Formation of innovative clusters in tourism [Text] / S.V. Koshcheev // European Researcher. – 2011. – № 6. – 0,4 п.л.
14. Кошечев, С.В. Разработка механизма внедрения новых видов услуг в процесс производства туристского продукта (услуг) [Текст] / С.В. Кошечев // Отчет по НИР. Рег. номер ВНИИЦ № 02201158557 от 04.07.2011г. – 10 п.л.