

На правах рукописи

Оргина Елена Васильевна

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕТСКИМ
ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ ТУРИЗМОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(рекреация и туризм)

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Сочи - 2012

Работа выполнена в Сочинском государственном университете

Научный руководитель: доктор экономических наук,
доктор медицинских наук, профессор
Ветитнев Александр Михайлович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Морозов Михаил Алексеевич

кандидат экономических наук, доцент
Демченко Виктор Александрович

Ведущая организация: Сочинский научно-исследовательский центр РАН

Защита состоится 27 февраля 2012 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.255.02 при Сочинском государственном университете по адресу г. Сочи, ул. Советская, 26а, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сочинского государственного университета, с авторефератом – на сайте <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 27 января 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Матющенко Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Пристальное внимание всех заинтересованных лиц к проблемам детского отдыха понятно, так как здоровье подрастающего поколения является основой перспективного развития общества и одним из важнейших элементов обеспечения его безопасности.

В нашей стране, начиная с периода реформ, в связи с уменьшением социальной защищенности и падением жизненного уровня населения, возрастающим объемом стрессовых факторов, неблагоприятной экологической средой наблюдалось значительное ухудшение соматического и репродуктивного здоровья родителей, что сказалось и на здоровье их детей¹. Продолжалось сокращение численности детского населения страны, пока еще не остановлен ежегодный рост заболеваемости детей, хронические болезни в структуре детской патологии превысили 30 %². Растет количество детей, впервые заболевших в период школьного обучения. Отмечен рост психосоматической патологии, связанной с социальным стрессом. Не снижается детская инвалидизация, а факторы, вызывающие инвалидность (несчастные случаи, отравления) свидетельствуют о недостаточном внимании к ребенку вне семьи.

Все это объясняет огромное значение, которое имеет детский оздоровительный отдых для перспективного развития нашей страны.

Поскольку еще с советских времен сохранилась традиция государственной организации и поддержки детского отдыха путем направления детей в летние оздоровительные лагеря на льготных условиях, основные усилия всех заинтересованных лиц до последнего времени были сосредоточены главным образом на успешном проведении летних каникул. Причем в центре внимания специалистов находились в основном педагогические проблемы при явно недостаточном освещении организационно-экономических вопросов функционирования детских лагерей.

Ситуация с организацией отдыха детей серьезно изменилась с 2010 года после исключения оплаты детского отдыха из средств социального страхования и передачи основных полномочий в этой сфере регионам. Появилась необходимость осмысления подходов региональных администраций к обеспечению оздоровительного отдыха детей в новых законодательных и организационно-экономических условиях.

Несомненно, что детский туризм является одной из основных форм реализации отдыха детей. Несмотря на то, что туризм имеет в своей основе выраженную рекреационную составляющую, его место и роль в оздоровительном отдыхе детей изучена явно недостаточно. Практически не исследован рынок детского туризма, его основные участники. Отсутствуют данные о качественно-количественных характеристиках детских туроператоров, мало информации и характере спроса и особенностях предложения в этом сегменте туристского

¹Плотникова, И.А. Комплексный подход к оценке состояния здоровья и эффективности реабилитационных мероприятий у детей, проживающих в условиях воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды: автореф. дис. д-ра мед.наук. – Екатеринбург: УГМА, 2011. – 54 с.

²Ильина, Л.А. Состояние и проблемы развития детского отдыха на современном этапе /Л.А. Ильина // Научный вестник МГИИТ, 2010. - №4. – С. 23-28.

рынка. Недостаточно освещены вопросы санаторно-курортной составляющей детского туризма, качества оказания детям туристско-рекреационных услуг.

Несмотря на определенные успехи в развитии сферы детского отдыха и туризма в современной России, государство недостаточно участвует в ее управлении: не определены принципы и формы государственно-частного партнерства в сфере детского туризма; отсутствуют единые организационные структуры управления, координирующие процессы взаимодействия участников рынка детского отдыха. Все это объясняет актуальность темы данного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты решения комплексной научной проблемы управления туристским рынком нашли отражение в многочисленных работах российских и зарубежных исследователей В.И. Азара, М.М. Амирханова, М.Б. Биржакова, Е.И. Богданова, Н.А. Восколович, Е.А. Джанджугазовой, А.П. Дуровича, М.А. Жуковой, И.В. Зорина, Г.А. Карповой, В.А. Квартальнова, Ф. Котлера, Р.Ю. Поповой, Г.М. Романовой, К.Хаксевера, И.В. Христофоровой, А.Д. Чудновского и других. Указанными научными школами разработан понятийный аппарат туристского рынка, описаны его основные участники, дан анализ происходящих в нем процессов и предложены концептуальные подходы к его управлению. Однако данные исследователи практически не рассматривали проблематику детского туризма.

Курортно-рекреационная составляющая туристского рынка достаточно полно представлена в трудах С.И. Берлина, А.Т. Быкова, О.Н. Быковой, М.А. Бокова, А.М. Ветитнева, Н.Н. Гаврильчак, В.И. Криворучко, Т.П. Левченко, В.И. Лимонова, А.Н. Разумова, А.А. Саряна, П.П. Чуваткина, В.Н. Шарафутдинова, Г.В. Яковенко и др. В этих работах достаточно подробно проанализированы место и роль санаторно-курортного комплекса в оказании туристских услуг, его значение для экономики курортных дестинаций, изучены вопросы состава и качества курортного продукта, рассмотрены вопросы управления курортами на различных уровнях. К сожалению, в указанных исследованиях не нашла отражения специфика детских курортов.

Вопросами детского отдыха достаточно плодотворно занимались такие специалисты, как С.Н. Апатенко, С.В. Барканов, А.Б. Вифлеемский, В.А. Волгунов, И.А. Дрогов, М.И. Журавлев, К.В. Ефремов, Ю.С. Константинов, И.В. Кузнецова, Г.С. Суховейко, С.В. Усков, И.И. Фришман. Не умаляя значения работ этих авторов, следует отметить, что они пытались освещать проблемы детского отдыха преимущественно с педагогических позиций, практически не затрагивая экономических аспектов организации отдыха детей, а также проблем детского туристского рынка.

Существует лишь несколько работ, рассматривающих вопросы развития детского туризма с позиций экономики и управления. Проведено изучение социальных аспектов детского туризма³, его роли в социально-экономической

³Косых, А.Н. Развитие системы детского социального туризма (на примере Омской области): автореф. дис.... канд. экон. наук / А.Н. Косых. – М.: МГУС, 2006. – 28 с.

системе воспроизводства человеческого потенциала⁴, отдельных аспектов туристского рынка⁵, вопросов конкурентоспособности фирм, занимающихся детским туризмом⁶.

Дискуссионность проблематики, актуальность и недостаточная разработанность концептуальных и методологических подходов к управлению системой детского туризма и особая значимость решения практических задач по оздоровлению детского контингента определили выбор темы диссертационного исследования, постановку его цели и формулировку задач.

Объектом исследования являлись российские организации, специализирующиеся на детском туризме, а также региональные и федеральные структуры управления детским отдыхом и туризмом.

Предметом исследования - экономические отношения в сфере детского туризма, а также процессы взаимодействия экономических субъектов на мезо- и микроуровнях и их функции по совершенствованию управления отдельной туристской фирмой, региональным и всероссийским туризмом.

Цель исследования. *Цель* диссертационной работы заключалась в развитии основных положений и обосновании предложений по формированию системы управления детским оздоровительным туризмом в Российской Федерации.

Задачи исследования. Указанная цель предопределила постановку и последовательное решение автором следующих исследовательских *задач*:

1. изучить аппарат понятий и категорий детского оздоровительного туризма и на этой основе уточнить определение данного вида туризма, обосновать его экономические и социальные функции, выявить его роль и место в системе туризма в целом;
2. провести анализ структуры детского отдыха и представить его основные характеристики;
3. определить основные направления и особенности региональной организации отдыха и оздоровления детей в новых нормативно-правовых и экономических условиях;
4. разработать методику рейтинговой оценки состояния детского оздоровительного туризма в регионах РФ;
5. изучить основные характеристики рынка детского оздоровительного туризма;
6. определить санаторно-курортную составляющую детского туризма и разработать модель качества детских санаторно-курортных услуг;
7. разработать предложения по формированию системы управления детским оздоровительным туризмом и направления ее регулирования на основе

⁴Колесниченко, Е.С. Развитие детского оздоровительного туризма в социально-экономической системе воспроизводства человеческого потенциала: автореф. дис...канд. экон. наук/Е.С. Колесниченко. – М.: РГСУ, 2009. – 26с.

⁵Морозов, М.А. Маркетинговое исследование российского рынка детского туризма / М.А. Морозов // Маркетинг в России и за рубежом, 2004. - №2 – С.18-26.

Маслакова, Е. А. Управление развитием детского туризма в новых экономических условиях хозяйствования: автореф. дис.... канд. экон. наук / Е.А. Маслакова. – М.: ГУУ, 2009. – 25 с.

⁶Чумичева, О.Н. Управление конкурентоспособностью детского туризма в России: дис.... канд. экон. наук / О.Н. Чумичева. – М.: ГУУ, 2006. – 169 с.

государственно-частного партнерства.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в том, что в современных условиях, характеризующихся передачей основных полномочий в сфере организации детского отдыха и туризма от федерального центра регионам, усилением рыночных процессов в туристско-рекреационном комплексе, изменением предпочтений туристов, эффективная модель управления системой детского туризма и отдыха должна быть основана на использовании инструментов государственно-частного партнерства, обеспечивающих надлежащий уровень социальной защищенности детей с одной стороны и возможности привлечения коммерческого сектора экономики – с другой.

Методология исследования. Теоретико-методологической основой исследования явились диалектический подход к изучению конкретных явлений, событий, фактов на базе применения основных теоретических положений рыночной экономики, современных теорий управления, сервисного маркетинга, туризма и курортного дела. Теоретические исследования в диссертации посвящены развитию положений о формировании системы управления детским туризмом и отдыхом в новых правовых и экономических условиях с использованием инструментов государственно-частного партнерства. Для решения поставленных задач были использованы методы системного, логического, структурно-функционального, морфологического, сравнительного, документального анализа, анкетирования, экономико-статистической обработки и аналитической группировки данных с применением программного пакета SPSS в соответствии с задачами исследования.

Эмпирической базой исследования послужили статистические данные органов государственной статистики и администраций всех субъектов РФ о состоянии детского отдыха, туризма, развитии санаторно-курортного комплекса, планово-отчетные данные о деятельности объектов детского отдыха, открытые данные о деятельности всех 4456 туроператоров, входящих в Единый федеральный реестр на момент исследования, статистика интернет-запросов по требуемым ключевым словам, экономическая литература и материалы периодической печати, научных конференций, а также материалы, полученные автором в результате проведения собственных исследований на федеральном детском курорте Анапа. Для изучения удовлетворенности взрослых и детей качеством оказанных санаторно-курортных услуг использовались результаты опроса 550 пар родителей с детьми на курорте Анапа, а для оценки уровня управления детским туризмом – материалы опроса 51 эксперта. Нормативно-правовая база исследования представлена федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, нормативными актами министерств, законами и постановлениями правительств субъектов РФ по изучаемой проблематике.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Область исследования соответствует п. 15.2 «Совершенствование организационных форм управления в сфере рекреации и туризма в условиях рынка на федеральном, региональном и местном уровнях», п. 15.4 «Государственное регулирование и поддержка деятельности предприятий, организаций и комплек-

сов в сфере рекреации и туризма» и п. 15.16 «Развитие различных видов рекреационной и туристской деятельности на региональных, национальных и мировых рынках» паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм)».

Научная новизна исследования. К числу наиболее важных научных результатов, полученных лично автором и определяющих научную новизну и значимость проведенных исследований, можно отнести следующие:

1. Уточнен понятийный аппарат детского туризма, даны критерии его отличия от детского отдыха и санаторно-курортной помощи; выделены его основные особенности, разработана авторская классификация детского туризма.

2. Определена структура детского отдыха и представлены его основные характеристики; предложена авторская организационно-функциональная классификация объектов детского отдыха и дана подробная характеристика каждой классификационной группы.

3. Выделены многополюсная и однополюсная модели регионального управления детским отдыхом, предложен авторский суммарный показатель организации детского отдыха, позволивший определить место каждого субъекта РФ по уровню организации отдыха детей; с помощью морфологического анализа выделено 8 типологических групп регионов по состоянию детского оздоровительного отдыха, предложены рекомендации для каждой группы по улучшению положения в этой сфере.

4. Впервые разработана методика рейтинговой оценки состояния детского оздоровительного туризма в регионах РФ и определен рейтинг каждого субъекта РФ.

5. Получена характеристика детских оздоровительных лагерей по формам собственности, типам и емкости, определены отличия в их ценовой политике в зависимости от формы собственности, впервые представлены полученные автором данные о туроператорском сегменте рынка детского туризма, предложена авторская классификация детских туроператоров.

6. Разработан методический подход к потребительской оценке качества детских санаторно-курортных услуг на основе авторской структурной модели с применением «зеркального» анкетирования пар «родитель-ребенок».

7. Предложена модель системы управления детским оздоровительным туризмом и разработаны подходы к ее регулированию на основе государственно-частного партнерства (ГЧП).

Положения, выносимые на защиту.

– Уточнено определение детского туризма, определено его место как части детского отдыха в системе социально-экономических отношений, выделены такие его отличительные особенности как социальная направленность, необходимость соблюдения особых требований безопасности и обязательного привлечения штата медицинского и педагогического персонала.

– Проведен анализ состояния и структуры детского отдыха, выявлены основные тенденции его развития в последние годы, обоснована и разработана классификация детских оздоровительных объектов по таким признакам, как це-

ли функционирования, тип, профиль, организационно-правовая форма, локализация, условия пребывания, предназначение, сезонность, время пребывания.

– Выявлены основные направления развития и особенности региональной организации отдыха и оздоровления детей в новых нормативно-правовых и экономических условиях, сформированы методические подходы к типологической группировке регионов по состоянию детского отдыха.

– Обоснована и предложена методика рейтинговой оценки уровня детского туризма в субъектах РФ по 14 параметрам, позволившая объективно определить его состояние в регионах, выявлена корреляция предложенного регионального рейтингового показателя с другими региональными социальными рейтингами.

– Сформированы подходы к изучению рынка детского туризма, что дало возможность определить основные направления и динамику спроса на услуги детского туризма, получить характеристику детских объектов размещения, дать количественную и качественную оценку туроператорского сегмента рынка.

– Разработана структурная модель оценки качества детских оздоровительных услуг, основанная на учете совместного мнения детей и их родителей, показана возможность ее применения для определения удовлетворенности потребителей.

– Сформированы предложения по формированию системы управления детским оздоровительным туризмом в РФ, предложено использовать с этой целью инструменты государственно-частного партнерства.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечена использованием современных теоретических и методологических разработок по исследуемым проблемам, обобщением результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, использованием официальной статистики, апробацией предложенных методических рекомендаций, подтвержденных документами о внедрении. Обоснованность разработанных в диссертации положений и полученных результатов подтверждается их положительной оценкой на международных и российских научных конференциях.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности проблематики и заключается в развитии и дополнении теоретико-методологических основ государственного регулирования отечественного детского туризма как важной составляющей социальной политики государства. Отдельные теоретические предложения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по конкретным проблемам регионального развития, связанным с системой государственного регулирования социальной экономики, в том числе на основе механизмов ГЧП.

Практическая значимость исследования. Основные положения исследования и его практические выводы могут найти применение в управлении детским туризмом как на федеральном, так и на региональном уровнях. Разработанные автором предложения приняты к внедрению в ряде туристско-рекреационных организаций, администрации курорта Анапа, что подтверждено

соответствующими актами внедрения. Основные результаты работы могут быть рекомендованы для использования в преподавании учебных курсов по дисциплине «Туроперейтинг», а также для спецкурсов «Специальные виды туризма», «Лечебный туризм».

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования рассматривались на кафедре управления и технологий в туризме и сервисе СГУ, прошли апробацию на всероссийской научно-практической конференции «Социально-культурный сервис и туризм: проблемы и перспективы развития» (Анапа, 2008), 9-ой международной научно-практической конференции «Современные тенденции и перспективы развития курортного дела в Российской Федерации» (Москва, 2009), 11-ой международной научно-практической конференции «Современные тенденции и перспективы развития курортного дела в Российской Федерации» (Сочи, 2011), VI международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» (Санкт-Петербург, 2011).

Публикации. По теме исследования автором опубликовано 9 работ общим объемом 5,9 п.л. (авт.- 4,5 п.л.), включая 6 статей объемом 4,0 п.л. (авт.- 3,0 п.л.) в рецензируемых журналах из перечня ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация изложена на 135 страницах основного текста, состоит из трёх глав, введения и заключения, содержит 44 таблицы, 24 рисунка, 4 приложения.

Во «Введении» представлены актуальность, цель, задачи проведенного исследования, методология, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации «Теоретические основы организации детского оздоровительного туризма» рассмотрены место детского туризма в системе оказания туристских услуг, а также структура детского отдыха и его основные характеристики.

Во второй главе «Региональные аспекты управления детским оздоровительным туризмом» представлены направления и основные особенности организации отдыха и оздоровления детей в новых условиях, рейтинговая оценка состояния детского оздоровительного туризма в регионах.

В третьей главе «Рынок детского оздоровительного туризма и его регулирование» рассмотрены основные характеристики рынка детского туризма, материалы по его курортной составляющей и оценке качества детских туристско-рекреационных услуг, а также предложения по формированию системы детского оздоровительного туризма и ее регулированию на основе государственно-частного партнерства.

В «Заключении» представлены основные выводы, полученные в результате исследования.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. Уточнено определение детского туризма, определено его место в социальном пространстве детского отдыха, выделены его основные особенности и социально-экономические функции. Анализ существующих подходов к пониманию дефиниции «детский туризм» позволил автору определить его как вид туризма, потребителями услуг которого являются дети в возрасте 7-17 лет, отправляющиеся в путешествие за пределы мест постоянного проживания с целью отдыха, лечения, оздоровления, образования и др. целями в сопровождении специально выделенных лиц или родителей. В этом случае детский оздоровительный туризм будет являться разновидностью детского туризма, основной целью которого являются оздоровление или лечение.

На представленной ниже схеме (рисунок 1) автором предпринята попытка уточнения места детского туризма в системе детского отдыха, оздоровления и лечения.



Рисунок 1 – Место детского туризма в социальном пространстве

В соответствии с ФЗ «Об основах туристской деятельности» под туризмом понимаются любые временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания. Соответственно, о детском туризме правомочно говорить, если временные поездки вне места постоянного проживания совершаются детьми.

Поскольку такие поездки в той или иной степени связаны с отдыхом, уместно говорить о рекреационной составляющей детского туризма. Если под рекреацией понимать расширенное воспроизводство физических, интеллектуальных и эмоциональных сил человека, то детский туризм может рассматриваться как неотъемлемая часть (разновидность) детского отдыха. В то же время детская рекреация может осуществляться не только в поездках, но и в местах постоянного проживания детей (летние оздоровительные учреждения дневного пребывания), то есть вне сферы туризма.

Еще более сложным вопросом является разграничение понятий «детская санаторно-курортная помощь» как часть здравоохранения и «детский лечебно-оздоровительный туризм». Отнесение поездок на курорт к санаторно-курортной помощи (и соответствующее исключение из детского туризма) имеет вескую аргументацию в случае, если эти поездки осуществляются в рамках государственных и иных социальных программ на бесплатной или льготной основе. При этом мнение ребенка и родителей существенного значения не имеет; выбор места оказания санаторно-курортной помощи и ее объем определяется учреждением, выдавшим путевку, в соответствии с его задачами и возможностями. Если в качестве критерия отличия применить источник финансирования поездки (из бюджетных, социальных или собственных средств), то направление ребенка в санаторий или лагерь можно отнести к детскому лечебно-оздоровительному туризму при условии внебюджетного финансирования. Другим критерием отличия детского оздоровительного туризма от санаторно-курортной помощи является уровень вовлеченности конкретного субъекта в процесс принятия решения, то есть возможность выбора и реализация мотивов путешествия самим ребенком и его родителями. Участие рыночных (туристских) посредников в реализации и продвижении детских туров – еще один критерий, позволяющий отнести поездку ребенка к детскому туризму.

Автором выделен ряд *особенностей*, присущих детскому оздоровительному туризму. Данный вид туризма имеет отчетливый социальный характер, является одним из приоритетных вопросов социальной политики государства, предусматривает преимущественно льготное или бесплатное финансирование, обладает выраженной сезонностью (приурочен к каникулярному времени), предполагает особо тщательный контроль в средствах размещения детей за соблюдением норм питания и санитарно-гигиенических норм, с организационной точки зрения требует обязательного привлечения штата медицинского и педа-

гогического персонала, нуждается в организации особых мероприятий, связанных с безопасностью путешествий, размещения и развлечений.

Детский туризм, как особый вид туризма, выполняет ряд **социально-экономических функций**, к которым автор относит следующие: лечения и оздоровления, образовательную, воспитательную и социально-экономическую.

Многообразие форм и видов детского туризма делает актуальным разработку его **классификации**. Автор считает целесообразным классифицировать его по следующим признакам, выделенным в ходе диссертационного исследования: территориальному, целям поездки, продолжительности, способам финансирования, размерам дотации, сезонности, способу и форме организации, способу транспортировки.

2. Проведен анализ структуры детского отдыха и представлены его основные характеристики. Поскольку детский туризм является одним из элементов детского отдыха, представляется важным рассмотреть его структуру (рисунок 2).

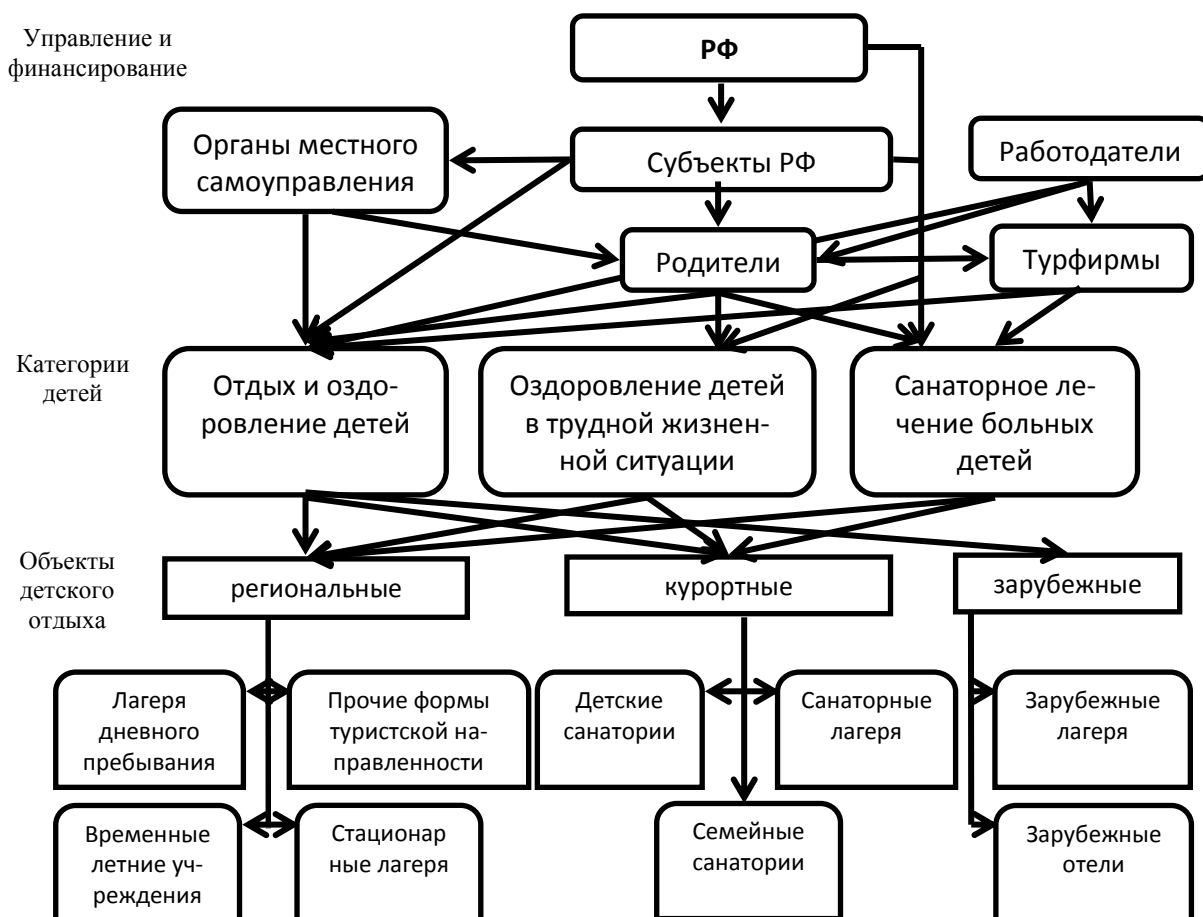


Рисунок 2 – Структура детского оздоровительного отдыха

Последние законодательные изменения в сфере отдыха детей, в соответствии с которыми он с 2010 г. перестал быть страховым случаем, возложили основную ответственность за организацию этой деятельности на субъекты РФ и органы местного самоуправления, оставив за федеральным центром вопросы

оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, санаторное лечение различной детской патологии и дотации на проведение детского отдыха субъектам РФ, не имеющих на эти цели собственных средств в полном объеме. Субъекты РФ организуют и финансируют мероприятия по оздоровлению всех категорий детей, предоставляя муниципалитетам субвенции на организацию отдыха детей в каникулярное время. Муниципалитеты организуют и финансируют из консолидированного бюджета проведение летней детской кампании. Работодатели за счет собственных средств содержат ведомственные ДОЛ, а также могут полностью или частично финансировать отдых детей своих сотрудников. Родители принимают решение в отношении выбора форм отдыха и оздоровления своих детей, участвуют в их финансировании, обращаются в турфирмы при направлении детей на отдых на внебюджетной основе.

В качестве объектов отдыха и оздоровления детей выступают различные предприятия и учреждения, расположенные либо в пределах своего региона, либо в других регионах РФ и курортах федерального значения, либо за рубежом. В диссертации представлена авторская **организационно-функциональная классификация** объектов детского отдыха по таким признакам, как цели функционирования, тип, профиль, организационно-правовая форма, локализация, условия пребывания, предназначение, сезонность, время пребывания, и дана подробная характеристика каждой классификационной группы.

Анализ развития детского туризма в России позволил выявить, что в период реформ детский туризм понес серьезные потери: сократилось финансирование из бюджета, значительно уменьшилось количество детских лагерей, снизилась безопасность детского отдыха и изменилась его структура - при увеличении выезда отдельных категорий детей на отдых за рубеж сократилось общее количество детей, отдыхающих внутри страны из-за снижения жизненного уровня населения. Лишь к 2000 г. распад детского туризма прекратился, и положение стабилизировалось: начиная с 2001 г. число детских оздоровительных учреждений оставалось достаточно постоянным – около 52 тыс. Несмотря на это, общее количество ежегодно оздоравливаемых детей, начиная с 2001 года, продолжало неуклонно снижаться (с 6358,9 тыс. до 4864 тыс. в 2010 г.). Такое сокращение было связано со структурными изменениями в составе лагерей: число загородных лагерей ежегодно уменьшалось, а выпадающие объемы оздоровления региональные администрации пытались компенсировать низкокзатратными формами отдыха. Соответственно, соотношение дневных форм отдыха к стационарным неуклонно повышалось: если в 1996 г. на 1 загородный лагерь приходилось в среднем чуть более 8 дневных, то в 2010 г. – уже 19.

Неблагоприятным структурным изменениям сопутствовали неудовлетворительное состояние материально-технической базы большинства лагерей, а также кадровые проблемы. Финансирование детского отдыха в рассматриваемый период осуществлялось из различных источников: федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, а также различных негосударственных фондов, средств работодателей и личных средств граждан. Всего на оздоровление детей в 2009 году было

выделено из бюджетных источников 32,291 млрд. рублей, в 2010 г. – 38,320 млрд. При этом основные расходы на отдых детей в 2010 г. уже взяли на себя субъекты РФ.

3. Выявлены основные направления развития и особенности региональной организации отдыха и оздоровления детей в новых нормативно-правовых и экономических условиях. Реализуя поставленные в данном исследовании задачи, автором было проведено сплошное изучение состояния организации отдыха детей во всех субъектах РФ на основании изучения имеющейся об этом в открытых источниках информации. Анализировались изменения в нормативно-правовой базе, особенности управления и финансирования летней оздоровительной кампании, вопросы стоимости путевки в детские учреждения отдыха и формы ее компенсации в каждом субъекте РФ.

Выделены многополюсная и однополюсная модели регионального управления детским отдыхом. При однополюсной модели (встречалась в 71,8 % случаев) региональная администрация определяла основной орган, ответственный за организацию детского отдыха в данном субъекте федерации, который возглавлял всю работу в этой сфере, координировал действия других властных структур, получал финансирование на проведение детской оздоровительной кампании и распределял эти средства по всем заинтересованным субъектам. В ряде случаев (27%) при такой модели в регионе при указанном органе создавалась специальная структура, организационно обеспечивающая эту работу (в виде некоммерческой организации, автономного учреждения, учреждения доп. образования и пр.). При многополюсной модели, которая имела место в 28,2 % случаев, функции организации детского отдыха в регионе специальным постановлением распределялись между различными органами государственного управления.

В процессе работы автором были также изучены изменения в нормативно-правовой базе субъектов федерации по вопросам детского отдыха. В 33 субъектах РФ были приняты региональные законы, отразившие новые подходы к организации отдыха детей, а в 50 из 78 изученных субъектов РФ (64%) – разработаны региональные целевые программы. Существенно облегчало работу с муниципальными организаторами детского отдыха и родителями наличие в регионе специального сайта, посвященного вопросам проведения детской оздоровительной кампании. Такие сайты были созданы в 21 регионе. Одной из рекомендаций, направленных федеральным центром в регионы, было предложение сформировать областные (краевые) реестры детских оздоровительных лагерей. Автором были обнаружены такие реестры в 60 субъектах Федерации из 78 (77%). Реализуя закрепленное в федеральном и региональном законодательстве право детей на отдых, все субъекты Федерации разработали формы компенсации детям стоимости путевок в ДОЛ и санаторий, а также утвердили саму стоимость, исходя из которой рассчитывался размер компенсации, и продолжительность путевки.

Для объективной оценки уровня управления субъектами РФ организацией

детского отдыха автор предложил ввести **суммарный показатель организации детского отдыха** (СП_{одо}), представляющий собой сумму полученных экспертным путем оценок отдельных вышеуказанных организационных параметров детского отдыха. Вычисление предложенного авторского показателя по субъектам РФ позволило определить место каждого региона по уровню организации детского отдыха. Первые десять регионов представлены в таблице 2. Выявлена статистически достоверная корреляция данного показателя с процентом оздоровленных в регионе детей (корреляция Пирсона, $r=0,202$, $p=0,05$).

В процессе исследования автором были изучены также особенности финансирования детской оздоровительной кампании. Оказалось, что не все субъекты федерации сумели компенсировать в 2010 г. выпадающие объемы финансирования в связи с проведенной реформой ФСС.

Таблица 2 – Лучшие десять регионов по уровню организации детского отдыха

Регион	Суммарный показатель организации детского отдыха	Ранг по возрастанию
Пермский край	10	1
Псковская область	9	2
Ульяновская область	9	3
Республика Саха (Якутия)	9	4
Тульская область	8	5
г. Москва	8	6
Волгоградская область	8	7
Республика Башкортостан	8	8
Оренбургская область	8	9
Саратовская область	8	10

Не сумел сохранить финансирование в полном объеме Северо-Западный федеральный округ. По отдельным регионам сумму меньше предшествующего года выделили на оплату детского отдыха 6 субъектов РФ (Республика Коми, Республика Татарстан, Ленинградская, Астраханская, Омская и Челябинская области). Вместе с тем, по мнению автора, более важным финансовым показателем является не общий объем финансирования, а размер средств, выделяемых в регионе в расчете на 1 ребенка. Проведенное автором исследование позволило установить значительные колебания этого показателя по округам и субъектам федерации. В то же время анализ показал, что выделение в федеральных округах средств на детский отдых адекватно отражает состояние здоровья детей в этих регионах. Достоверно высокой уровень корреляции заболеваемости детей с размером бюджета на детский отдых ($r=0,903$) показал, что бюджетные средства расходуются в соответствии с реальной в них потребностью.

Организационные усилия федерального центра и регионов позволили в целом по стране обеспечить объем оздоровления детей в 2010 году не меньше предшествующего 2009 года (прирост составил 104,1%). Однако при положительной в целом динамике оздоровления снизился удельный вес охвата детей в загородных муниципальных лагерях, круглогодичных негосударственных лаге-

рях и оздоровительных учреждениях Юга России. В работе представлены объемы оздоровления по каждому округу и субъекту РФ.

Объемы оздоровления в регионе в значительной степени зависели от размера стоимости путевки, принятой в качестве базы для расчета компенсации. Исследование показало, что руководство отдельных субъектов Федерации в стремлении достичь более высоких процентов охвата установило достаточно низкую базовую стоимость детской путевки, тогда как в других регионах пошли по пути максимальной компенсации семейных затрат на отдых.

В связи с тем, что регионы подошли к реализации новых законодательных требований к организации детского отдыха с разных позиций, определяемых предшествующими различиями, финансовыми возможностями и собственным видением путей решения этой проблемы, возникла необходимость сравнительного анализа состояния оздоровления детей в субъектах РФ на основе каких-либо объективных показателей и выделения групп с однотипным положением дел в этой сфере. Для решения указанной задачи автор предложил применить матричный метод как результат предварительно проведенного морфологического анализа. В качестве классификационных группирующих признаков выбрали:

1. число детских оздоровительных лагерей в регионе в расчете на 10 тыс. детей, характеризующее материальную базу детского отдыха;
2. консолидированный бюджет детского отдыха в регионе в пересчете на 1 ребенка, характеризующий финансовое состояние детского отдыха;
3. уровень заболеваемости детей (число заболеваний на 10 тыс. детей), отражающий исходное состояние детского здоровья.

В результате все субъекты РФ распределились по особенностям организации детского отдыха по 8 группам (варианты В1-В8). По каждой группе автором представлены рекомендации по улучшению состояния отдыха детей.

4. Разработана методика рейтинговой оценки состояния детского оздоровительного туризма в регионах РФ. Для сравнения состояния детского оздоровительного туризма в субъектах РФ на основании полученных в процессе исследования фактологических данных была разработана методика рейтинговой оценки. При составлении рейтинга применялось многофакторное ранжирование с определением суммарного показателя – регионального показателя состояния детского оздоровительного туризма ($РП_{сдот}$). Значение $РП_{сдот}$ получено как сумма значений показателей для каждого субъекта РФ по обычной формуле:

$$РП_{сдот} = \sum_{i=1}^n П_n$$

где $П_n$ – n-ый показатель рейтинговой оценки при n – числе показателей.

В качестве исходных использовали показатели инфраструктуры (общее число летних оздоровительных учреждений, число загородных ДОЛ, число дневных ОУ, коэффициент стационарности, число турфирм), показатели охвата (процент оздоровления детей всеми формами и каждой в отдельности) и пока-

затели финансового обеспечения отдыха, а также СП_{одо}. Далее, исходя из полученной величины РП_{сдот}, проводили присвоение ранга каждому региону, идя от самого максимального значения к самому минимальному. Используя вышеуказанную методику, автором была произведена рейтинговая оценка состояния детского оздоровительного туризма в субъектах РФ по итогам 2010 г. (таблица 3). В результате был получен рейтинг субъектов РФ по состоянию детского оздоровительного туризма. В таблице 3 представлен список регионов, составивших первую десятку рейтинга. Анализ полученных результатов показал, что лидеры рейтинга получили свои высокие позиции за счет сбалансированной работы по всем составляющим детского туризма: большие бюджеты, выделенные на оздоровление детей, наличие хорошей материальной базы ДОЛ, продуманные организационные мероприятия, что позволило охватить оздоровительной кампанией значительный процент детского контингента. Для объективизации полученных данных автором было проведено сопоставление разработанного рейтинга субъектов РФ по состоянию детского оздоровительного туризма с другими региональными рейтингами, отражающими уровень социально-экономического развития регионов.

Таблица 3 - Рейтинг субъектов РФ по состоянию детского оздоровительного туризма (первые десять мест)

Регион	Региональный показатель состояния детского оздоровительного туризма	Рейтинг
г. Москва	914	1
Магаданская область	807,5	2
Новгородская область	807	3
Республика Татарстан	798	4
Тульская область	764,5	5
Курская область	762	6
Калужская область	758,5	7
Краснодарский край	757	8
Мурманская область	756	9
Калининградская область	745,5	10

В частности, сопоставление с рейтингом развития регионов (РРР), предложенного дирекцией по развитию ТРК «Петербург», выявило статистически высоко достоверную ($p = 0,008$) отрицательную корреляцию ($r = -0,297$) значений РП_{сдот} с показателями РРР. Это подтверждает предположение автора о связи состояния работы по оздоровлению детей с общим уровнем развития региона.

Была получена также высоко достоверная корреляция ($r = 0,399$, $p = 0,001$) РП_{сдот} с показателями другого известного регионального рейтинга – рейтинга качества жизни, разработанного Институтом региональной информации.

5. Получены основные характеристики рынка детского оздоровительного туризма. Автор определила рынок детского туризма как систему экономических отношений производителей детских туристских услуг и их потребителей при участии разнообразных посредников, характерной чертой которого является вовлечение в этот процесс в качестве обязательного элемента родителей, а целевой функцией выступает гармонизация социально-экономических интересов всех ее элементов и общества в целом. В работе проведен отдельный анализ основных характеристик спроса и предложения на детские поездки.

Для объективизации **туристского спроса** использовали анализ запросов клиентов в поисковой системе Yandex.ru по интересующим ключевым словам по методике Аналитического центра Ассоциации туроператоров России (АТОР). Сравнительный анализ числа поисковых запросов на отечественные и зарубежные лагеря и динамика их изменений за два последних года представлены в таблице 4. Лидерами по спросу являлись Подмосковье и Анапа, на третьем месте оказалась демонстрирующая хорошую положительную динамику Болгария. Занимавшую в 2010 г. четвертое место Ленинградскую область в 2011 году опередил Крым. Оценивая динамику спроса можно отметить, что за последние два года у российских потребителей в наибольшей степени возросла популярность детских объектов размещения Болгарии и Крыма, а из российских регионов – приволжских лагерей Нижегородской области.

Таблица 4 – Сравнительный анализ спроса на отечественные и зарубежные детские лагеря по запросам пользователей Yandex.ru за период 01.05.2010 по 30.04.2011 гг.

Направления	Число запросов			Отношение числа запросов в 2011 г. к 2010 г.
	Всего	2011	2010	
Анапа	63120	38752	24368	159,0%
Подмосковье	87960	55151	32809	168,1%
Ленинградская область	23381	14356	9025	159,1%
Москва	12374	8321	4053	205,3%
Краснодарский край в целом	13113	8786	4327	203,1%
Крым	19850	14482	5368	269,8%
Болгария	39564	29327	10237	286,5%
Турция	16920	11561	5359	215,7%
Нижегородская область	13271	9533	3738	255,0%
Туапсе	14250	9169	5081	180,5%

Помимо спроса, другим важнейшим направлением анализа рынка является изучение **туристского предложения**. Основу туристского предложения составляют объекты размещения. Для их характеристики автором был проведен выборочный анализ реестров лагерей, составленных в регионах для организации летней оздоровительной кампании 2010 г. Анализировались формы собственности, типы и емкость ДОЛ и их ценовая политика. Всего в базу исследования вошел 801 объект стационарного размещения детей из 2,6 тыс. официально за-

регистрированных лагерей этого типа по данным Росстата (то есть 30,8% от общего количества), расположенных в 25 регионах РФ.

При анализе форм собственности оказалось, что объекты государственной собственности составили суммарно 58,06% от общего количества лагерей. Таким образом, почти половина стационарных объектов оздоровления детей реально находится вне зоны прямого государственного контроля. Среди стационарных загородных лагерей практически не осталось федеральных объектов (1,3%), зато преобладали муниципальные (44,1%) и негосударственные (30,6%), что полностью соответствует проводимой государственной политике в этой сфере. Среди санаториев и санаторных лагерей велика доля частного сектора, а также объектов собственности субъектов Федерации.

Поскольку практически отсутствовали какие-либо официальные данные о ценовой политике детских лечебно-оздоровительных объектов, большой интерес представляла информация о стоимости детского отдыха. Сравнение цен детских путевок баз размещения различной формы собственности показало, что частные объекты предлагали наиболее высокие цены, тогда как государственные региональные лагеря и санатории, так же, как и профсоюзные, работали в более низком ценовом диапазоне.

Что же касается размеров объектов размещения, то средняя вместимость одного объекта составила 203 места. Объекты большей вместимости чаще относились к профсоюзной и негосударственной собственности.

Таким образом, проведенный в данной работе анализ объектов размещения показал, что коммерческие лагеря играют существенную роль в организации детского регионального туризма, представляя его наиболее качественный и денежноемкий сегмент.

Основным системообразующим участником туристского рынка являются **туроператоры**, формирующие разнообразные предложения детям и их родителям. В работе представлен проведенный автором анализ всех официально зарегистрированных туроператоров по данным Единого федерального реестра (4456 фирм). Для целей исследования было сформировано три группы туроператоров: МТ – 2025 организаций международного и внутреннего туризма, МВТ – 644 организации международного въездного и внутреннего туризма, ВНТ – 1787 организаций внутреннего туризма, отличающиеся размерами финансового обеспечения. В процессе исследования изучалась вся информация, имеющаяся в открытом доступе о каждом туроператоре, с определением его местоположения и организационно-правовой формы, специализации и направлений туризма. Из них отдельно отбирались туроператоры, предлагающие услуги детского туризма. При этом для целей анализа к детскому туризму относили только поездки детей без родителей; соответственно, семейный отдых в данной работе не изучался. При сплошной проверке указанной базы данных оказалось, что детским туризмом в 2011 году занимались 1236 из 4456 туроператоров или **27,7%** всех фирм, занесенных в реестр. Среди отдельных групп наиболее активно детские поездки предлагали внутренние туроператоры (40,7% всех фирм), существенно меньше (21,1%) – международные туроператоры и в наименьшей степени

(12,6%) - туроператоры, работающие преимущественно на прием иностранных туристов (МВТ). Различия между группами по критерию хи-квадрат статистически достоверны ($\chi^2 = 269,229$; $p=0,0001$).

Изучение туристской специализации детских туроператоров показало, что подавляющее их большинство являлись многопрофильными фирмами, работающими как с взрослым, так и с детским контингентом. Туроператоров, специализирующихся исключительно на детском туризме, насчитывалось только **10,3 %** от общего числа фирм, работающих с детьми.

Наибольшее число детских туроператоров было зарегистрировано в Москве (27,4%) и Санкт-Петербурге (15%), значительно меньше – в Краснодарском крае, Нижегородской, Свердловской, Московской, Ростовской, Новосибирской и Волгоградской областях. При этом детский туризм оказался менее централизованным и более равномерно распределенным по регионам по сравнению с взрослым.

Анализ организационно-правовых форм туроператоров показал, что подавляющее их большинство (91,7%) избрало форму общества с ограниченной ответственностью. Туроператоры в форме АО встречались в 6,0% случаев, в форме некоммерческих организаций – в 0,9%, как общественные организации – в 0,5%, и форме учреждений – 1 %. Было выявлено преобладание турфирм с детской специализацией среди некоммерческих и общественных организаций (51,2% и 57,1% соответственно).

Изучение видов туристских услуг, предлагаемых детскими турфирмами, позволило определить, что наиболее часто детям и их родителям предлагались экскурсионные туры (64,7%). На втором месте – организация поездок в детские лагеря (64,7%), затем – учебные (языковые) туры (16,5%). Организация самодеятельного туризма оказалась не очень востребованной, так же, как поездки в детские санатории и событийные туры (организация праздников).

Наиболее часто туроператоры формировали туры по внутренним регионам России (71%), а также на курорты Азово-Черноморского побережья (25,2%). Из зарубежных стран наиболее часто встречались предложения по Центральной (23%) и Западной Европе (20,1%).

6. Определена санаторно-курортная составляющая детского туризма и разработана модель качества детских санаторно-курортных услуг. Курортное звено является необходимой и неотъемлемой составляющей детского отдыха и важным элементом системы оздоровительного туризма. Основу этого звена составляют детские санаторно-курортные организации (СКО). Изучение динамики основных статистических показателей детского санаторно-курортного комплекса показало, что общее число СКО за период с 2002 по 2010 год существенно не изменилось; при этом на фоне последовательного и значительного роста числа санаторных лагерей (в 2009 г. рост на 71,9% к 2002 г.) происходило постепенное уменьшение количества детских санаториев (на 10 % за 8 лет).

В ведущем курортном регионе страны – Краснодарском крае, за последние 8 лет имело место существенное увеличение числа детей, пролеченных в сана-

ториях (215,6% к 2002 г.), при уменьшении количества детей, оздоровленных в санаторных лагерях (50,4%). С учетом умеренного роста принятых на лечение родителей с детьми (111,6%) в целом по краю сложилась устойчивая тенденция роста числа принятых пациентов детского возраста (116,9%). Такая же положительная тенденция отмечена и в городе-курорте Анапе - основном детском курорте страны.

Одним из наиболее серьезных вопросов в организации детского отдыха является качество предоставляемых услуг. При этом потребительская оценка качества сервиса у детей представляет значительные трудности в виду специфики детского отдыха. На основании проведенных исследований автором была разработана концептуальная структурная модель потребительской оценки качества детских оздоровительных услуг (рисунок 3).



Рисунок 3 – Структурная модель потребительской оценки качества детских оздоровительных услуг

При разработке такой модели автор исходила из следующих *предпосылок*: в основе потребительской оценки качества лежит удовлетворенность отдыхающих санаторно-курортным обслуживанием на принципе мультиатрибутивности, предполагающим отдельную оценку независимых атрибутов продукта; достижение удовлетворенности приводит к формированию лояльности отдыхающих; имеет место взаимное влияние на оценки мнение родителей и детей. В

модель были включены некоторые факторы, влияющие на восприятие обслуживания. У взрослых к таким факторам были отнесены предшествующий опыт, уровень дохода и наличие предшествующей информации о здравнице. У детей такими факторами являлись предшествующий опыт и их участие в выборе здравницы. Помимо удовлетворенности определялась также потребительская лояльность по намерениям повторного приезда и рекомендаций другим потребителям.

Данная модель легка в основу специально разработанной «зеркальной» анкеты, с помощью которой в 2008-2009 гг. было проведено исследование в одном из детских санаториев курорта Анапа. Всего было опрошено 550 пар «взрослый-ребенок». Опрос показал, что выбор формы отдыха респондентами был связан с уровнем дохода родителей, зависел от возраста родителей и источника информации о здравнице. В большинстве случаев родители покупали путевки непосредственно в санатории или через Интернет. К факторам выбора конкретной здравницы можно отнести приемлемые цены и рекомендации друзей. Суммарная удовлетворенность как родителей, так и детей качеством обслуживания в санатории была достаточно высокой, однако у детей эти оценки достоверно выше. На восприятие родителями качества обслуживания влияли уровень дохода, пол респондентов и тип источника информации о санатории. Оценки отдельных атрибутов у детей несколько отличались от оценок этих атрибутов взрослыми. Более высокая удовлетворенность респондентов санаторным обслуживанием достоверно определяла формирование их лояльности к данной здравнице (по намерениям приехать еще раз). Причем у детей показатели лояльности были выше, если они принимали участие в выборе санатория.

Выявлена достоверная средней силы корреляция показателей суммарной удовлетворенности родителей с аналогичным показателем детей, что подтверждает гипотезу о взаимном влиянии оценок членов семьи друг на друга.

7. Разработана система управления детским оздоровительным туризмом и предложены подходы к ее регулированию на основе государственно-частного партнерства. Под *системой управления детским оздоровительным туризмом* автор понимает совокупность элементов разной природы, имеющих принципиальные различия, однако тесно взаимодействующих и взаимозависимых друг от друга в рамках определенных управляемых подсистем, целенаправленное управление которыми обеспечивает удовлетворение потребностей детей в оздоровительно-образовательном отдыхе и лечении. Если представить систему управления в виде модели (рисунок 4), то ее основными действующими звеньями выступают: субъект управления – органы государственного управления, туристские администрации и общественные профессиональные объединения, и объекты управления - географически определенные элементы или центры туристского притяжения (детский лагерь, санаторий, гостиница, объект показа), без которых туристская деятельность не может существовать, а также организации, осуществляющие туристскую деятельность.

Объекты туризма находятся в специфическом системном отношении с комплексом экономических, политических, социальных, технологических, экологических компонентов окружающей внешней среды. На входе в систему имеют место различные ресурсы природного и антропогенного происхождения, на выходе – соответствующая детская туристская услуга (продукт детского оздоровительного туризма), предназначенная туристу (ребенку). Можно выделить следующие основные управляемые *подсистемы* детского оздоровительного туризма: *подсистема детского оздоровительного отдыха*, основными элементами которой являются специальные объекты размещения, преимущественно, региональные (детские оздоровительные лагеря); *курортная подсистема*, куда входят объекты размещения на российских и зарубежных курортах (детский оздоровительный лагерь, детский санаторий, отель, пансионат); *подсистема туров и экскурсий*, куда входят дестинации и различные объекты показа, а также турфирмы, организующие оздоровительно-образовательные поездки детей; управляющая подсистема, включающая туристские администрации разных уровней и другие органы управления, нормативно-правовую базу, общественные объединения и ассоциации.

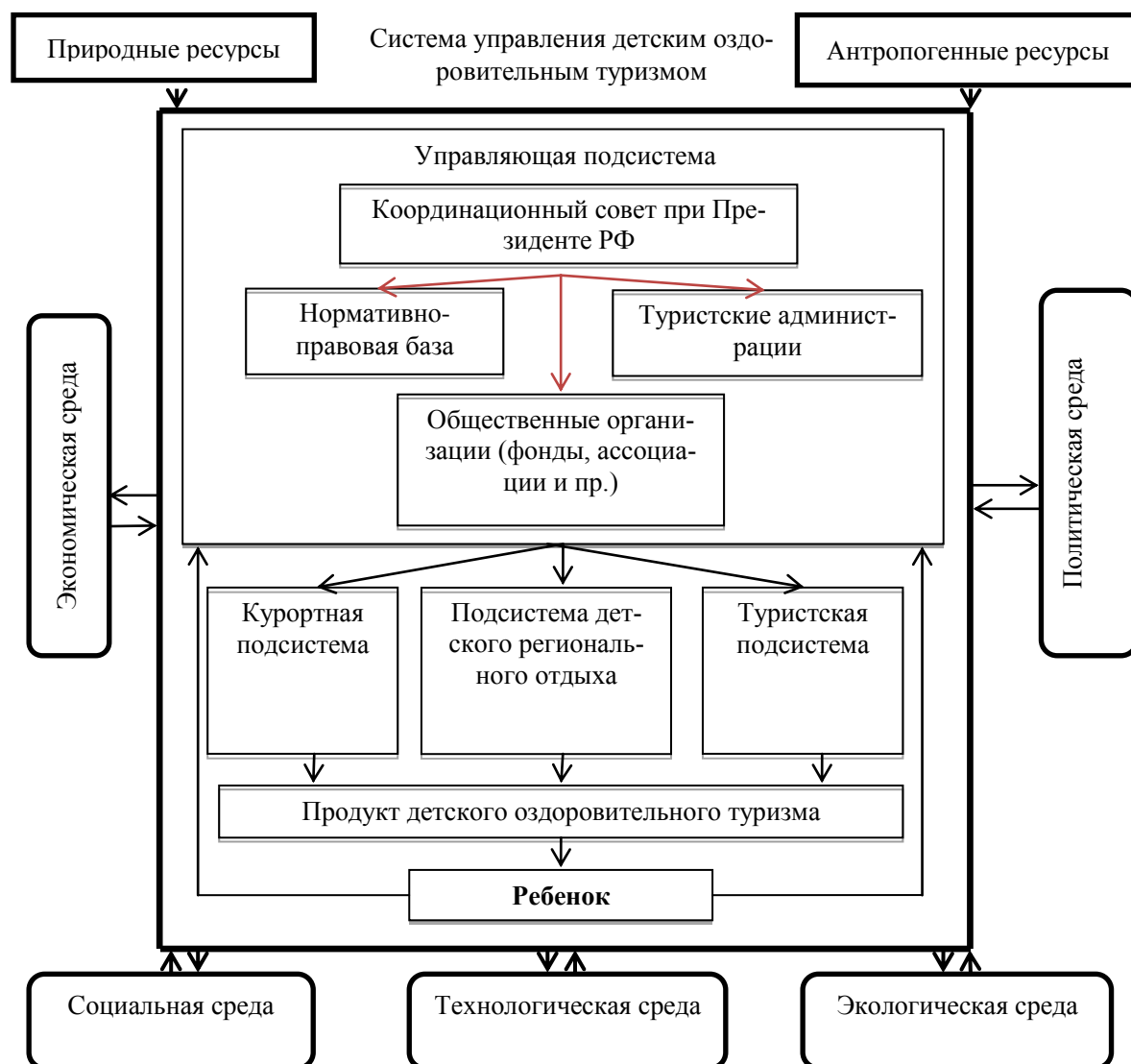


Рисунок 4– Модель системы управления детским оздоровительным туризмом

Для достижения целей, стоящих перед системой, необходимо целенаправленное управление. Поскольку система детского туризма обслуживает социально-значимую фигуру – ребенка, важно участие государства в управлении данной системой. Причем в этом управлении, по мнению автора, государству должна принадлежать ведущая роль. Вместе с тем, слабость материальной базы объектов размещения, недостаточно развитая инфраструктура туризма в нашей стране делает востребованным привлечение в данную сферу ресурсов и возможностей коммерческих субъектов. Исходя из этого, автор считает, что система управления детским оздоровительным туризмом должна осуществляться на основе **государственно-частного партнерства (ГЧП)**. На основании проведенного исследования автором выделены следующие основные направления ГЧП в сфере детского туризма и отдыха и соответствующие им инструменты и конкретные формы реализации (таблица 5).

Таблица 5 - Основные направления ГЧП в сфере детского туризма и отдыха

Направление	Инструментарий	Форма реализации
Управление, координация, учет и контроль	Совместное управление	Создание Координационного совета при Президенте РФ; Создание координационных советов при главах субъектов РФ; Создание региональных межведомственных комиссий;
	Изменения в законодательной базе	Принятие ФЗ «Об организации отдыха и оздоровления детей», включающего определение детской услуги отдыха как меры социальной поддержки, а также запрет перепрофилирования детских оздоровительных учреждений, создание Федерального реестра ДОЛ
	Добровольные объединения	Создание общероссийской ассоциации детских лагерей; Создание саморегулируемых организаций детских объектов
	Целевые программы	Разработка ФЦП «Организация детского оздоровительного отдыха и туризма в РФ»; Принятие региональных целевых программ
	Контрольные мероприятия	Проверки контролирующими органами соблюдения законодательства в сфере детского отдыха и туризма
Укрепление материальной базы детского отдыха	Прямые государственные инвестиции	Реконструкция и капитальный ремонт лагерей, находящихся в государственной собственности; Создание базовых ДОЛ в каждом федеральном округе;
	Аренда	Передача государственных ДОЛ в аренду организациям, специализирующимся на детском отдыхе
	Лизинг	Передача лагерям в лизинг государственного оборудования и транспорта
	Совместные предприятия	Создание на базе государственных ДОЛ акционерных обществ с участием частных инвестиций
	Налоговые льготы	Освобождение от налога на имущество, арендной платы (налога) на землю, налога на прибыль детских лагерей всех форм собственности; Предоставление налоговых льгот организациям – собственникам лагерей;
Обеспечение	Лицензирование	Обеспечение качества медицинских услуг путем лицен-

качества и безопасности детского отдыха		зирования;
	Стандартизация и сертификация	Разработка стандартов детского отдыха; Разработка типовых положений средств размещения детей; Пересмотр и уточнение санитарных требований в отношении всех типов ДОЛ, а также условий транспортировки
	Страхование	Введение страхования отдыха детей
	Совместные мероприятия	Проведение общероссийского и региональных конкурсов на лучший детский лагерь, лучшего вожатого и пр.
Поддержка детского туризма	Государственные дотации	Увеличение финансирования и организационная поддержка детского самодетельного туризма; Удешевление стоимости перевозок детей к месту отдыха путем фиксации или дотирования стоимости билетов
	Налоговые льготы	Предоставление налоговых льгот туроператорам, занимающимся детским туризмом
	Софинансирование	Создание консолидированных бюджетов продвижения туристских администраций с турфирмами
	Госзакупки	Закупки путевок в лагеря и санатории государственными органами путем проведения открытых торгов
Подготовка кадров	Договора	Подготовка и переподготовка специалистов для ДОЛ; Введение сертификации педагогических работников; Привлечение студентов пед. вузов к работе в ДОЛ

Реализация указанных направлений должна начинаться с формирования Координационного совета при Президенте РФ, призванного возглавить и координировать всю работу по совершенствованию детского туризма в РФ. Затем необходимо внести соответствующие изменения в нормативно-законодательную базу и сформировать координационные органы на местах. Последующие мероприятия по указанным направлениям должны осуществляться параллельно, по мере решения финансовых и организационных проблем.

Предложения автора нашли подтверждение в результатах опроса 51 эксперта детского отдыха: большинство опрошенных (86,3%) были согласны с мнением автора и считали необходимым создать единый орган для управления системой детского отдыха и координации детского туризма.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Оргина, Е.В. Изучение совместной удовлетворенности взрослых и детей качеством санаторно-курортного лечения [Текст] / Е.В. Оргина, А.М. Ветитнев // Вестник Национальной академии туризма, 2010. - №2. – 0,6 п.л. (авт. - 0,4 п.л.);
2. Оргина, Е.В. О современном состоянии и тенденциях развития санаторно-курортного комплекса [Текст] / Е.В. Оргина // Вестник Национальной академии туризма, 2011. - № 2 (18). – 0,6 п.л. (авт. - 0,4 п.л.);

3. Оргина, Е.В. Структура детского отдыха и основные показатели его развития [Текст] / Е.В. Оргина // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела, 2011. - № 2. – 0,9 п.л.;

4. Оргина, Е.В. Рейтинговая оценка состояния детского оздоровительного туризма в регионах РФ [Текст] / Е.В. Оргина, А.М. Ветитнев // Вестник Национальной академии туризма, 2011. - № 3 (19). – 0,6 п.л. (авт.- 0,4 п.л.);

5. Оргина, Е.В. Формирование системы детского оздоровительного туризма и ее регулирование на основе государственно-частного партнерства [Текст] /Е.В. Оргина, А.М. Ветитнев // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела, 2011. - № 3. – 0,6 п.л. (авт.- 0,4 п.л.).

6. Оргина, Е.В. Региональные особенности организации отдыха и оздоровления детей в новых нормативно-правовых и экономических условиях [Текст] / Е.В. Оргина, А.М. Ветитнев // Сервис plus, 2012. - № 1. – 0,7 п.л. (авт.- 0,5 п.л.).

Публикации в других изданиях:

7. Оргина, Е.В. Перспективы развития детского оздоровительного отдыха в условиях современного курорта [Текст] / Е.В. Оргина // Олимпийское и паралимпийское движение России на пути к Сочи-1014: теоретические и практические аспекты подготовки кадров для индустрии туризма и гостеприимства: Материалы Всероссийской конференции – Сочи: РИО СГУТиКД, 2009 – 0,4 п.л.

8. Оргина, Е.В. Изучение качества санаторно-курортного обслуживания на основе определения совместной удовлетворенности взрослых и детей [Текст] / Е.В. Оргина // Санаторно-курортные организации: менеджмент, маркетинг, экономика, финансы, 2011. - № 3. – 0,5 п.л. (авт.- 0,4 п.л.);

9. Оргина, Е.В. Оценка основных характеристик отечественного рынка детского туризма на основе маркетинговых исследований [Текст] / Е.В. Оргина, А.М. Ветитнев // Маркетинг услуг, 2011. - № 4. – 1,0 п.л. (авт. - 0,7 п.л.).
