

На правах рукописи

**Стрижак Марина Сергеевна**

**Формирование инвестиционной привлекательности  
для малого и среднего бизнеса  
в условиях многовариантности выбора**

08.00.05 - экономика и управление  
народным хозяйством (менеджмент)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

**Сочи - 2013**

Работа выполнена в Георгиевском технологическом институте (филиале)  
Северо-Кавказского федерального университета

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент  
Далгатова Асият Эминовна

Официальные оппоненты: Савельева Нелли Александровна  
доктор экономических наук, профессор  
Сочинский государственный университет,  
профессор кафедры менеджмента

Евдошенко Виктор Викторович  
кандидат экономических наук, доцент  
Ставропольский филиал Краснодарского  
университетат МВД РФ, старший преподаватель  
кафедры социально-экономических и  
гуманитарных дисциплин

Ведущая организация: Ессентукский институт управления бизнеса и  
права

Защита состоится 28 декабря 2013 г. в 13.00. часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.255.02 на базе Сочинского государственного  
университета (г. Сочи, ул. Советская, 26а, зал заседаний диссертационных  
советов).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сочинского  
государственного университета.

Автореферат разослан 28 ноября 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Матющенко Н.С.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования** обусловлена, прежде всего, тем, что в ряду операций эффективного управления бизнесом, инвестиционное планирование занимает всё более существенный сектор управленческого знания. Научно обоснованные программы многовариантности сбыта продукции направлены на повышение благосостояния и качества жизни населения, стабилизацию социально-экономического положения и создание условий для перехода к устойчивому развитию экономики. Отмечая значимость расширения внутреннего рынка как доминирующего фактора посткризисного развития экономики, следует обратить внимание на то, что отечественное производство товаров и услуг для внутреннего потребления значительно уступает темпам роста импортных поставок товаров и услуг, а также динамике производств, ориентированных на внешний рынок.

Необоснованно высокий уровень производственных запасов, значительно влияющий на общую оборачиваемость активов предприятия; негибкая политика расчетов с заказчиком и клиентом на условиях взаимной выгоды, предполагающей в частности систему скидок - все это говорит о неумелом управлении капиталом. Вариативное применение методов бизнес-планирования, охватывающие практически весь спектр менеджмента, упорядочивает и систематизирует процесс принятия решений. Однако, программно-целевые методы управления слабо освоены в российской действительности. Обращение к ним часто служит средством административного перераспределения и присвоения финансовых ресурсов.

Исследование динамики инвестиционной привлекательности, даёт возможность руководителю управлять организацией на основе выработки стратегии развития в рамках изменяющихся условий деятельности. Отказ от применения вариативного бизнес-планирования при управлении предприятием, сопровождается колебаниями, ошибочными маневрами, несвоевременной переменой ориентации, являющимися причинами плохого состояния дел. Однако то, что вывод средств портфельных инвесторов из России продолжался в течение последних трёх лет, говорит об устойчивости

поведения иностранных инвесторов. Соответственно, проблема повсеместного использования вариативного бизнес-планирования, в качестве основного инструмента формирования инвестиционной привлекательности, осложнена недостаточным методическим обеспечением этой важной функции управления и неготовностью большинства менеджеров к её осуществлению на своем предприятии. Целесообразно проработать и принять срочные меры, предусматривающие более эффективное использование средств госбюджета для субсидирования процедур защиты прав интеллектуальной собственности, включая патентование экспортной продукции отечественных производителей в России и за рубежом. В данном контексте представляется актуальным рассмотрение методических вопросов многовариантности инвестиционной привлекательности для бизнес-планирования на основе модели многовариантности сбыта продукции.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исходные научные положения вариативной теории конкуренции и конкурентоспособности были заложены в конце XVIII века А. Смитом и Д. Рикардо. В конце XIX в. получила развитие теория совершенной конкуренции, основы которой заложены в работах А. Курно, У. Джевонса, Ф. Эджуорта, Л. Вальраса, Ф. Найта. На основе методологических положений, предложенных А. Маршаллом и Дж.Б. Кларком, были сформулированы статический и динамический подходы, принятые за основу рыночных моделей конкуренции. Фундаментальные аспекты теории стратегического управления исследованы в работах И. Ансоффа, М. Вебера, Х. Вольфганга, П. Дракера, Г. Минцберга, М. Портера, Д. Тиса, А. Чандлера, А. Шуена и др.

Научной разработке вопросов государственного управления развитием социально-экономических процессов, планирования социально-экономического развития территорий посвящены труды отечественных экономистов: Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, А.А. Адамеску, С.А. Глазьева, А.Г. Гранберга, Н.И. Данилова, В.Н. Лексина, Б.А. Райзберга, В.Е. Рохчина, А.И. Татаркина, Р.А. Фатхутдинова, Б.С. Хорева, А.Н. Швецова, Р.И. Шнипера и др.

Проблемы устойчивости и устойчивого развития экономических систем нашли отражение в работах Я. Дитриха, О.Д. Евсеева, В.С. Ефремева, В.А. Кардаша, Н.Д. Кондратьева, Р. Коуза, В. Леонтьева, Д.С. Львова, С. Майерса, Н.К. Моисеевой, Дж. Николиса, С.Л. Оптнера, М. Питерса, В.П. Пугачева, К. Татеиси, А.И. Тишина, Р. Уотермена, Р.Фостера, Г. Хакена, С.В. Чупрова и др. В этих работах раскрывается сущность экономической устойчивости, показаны её факторы, даются основные направления повышения.

Общепризнанные сущностные основы регионоведения, формирования и функционирования пространственной экономики изложены в работах А. Адамеску, А.Г. Гранберга, В.В. Кистанова, В.В. Климанова, В.Н. Лексина, Б.С. Хорева, А.Н. Швецова, Б.М. Штульберга и др. К числу авторов научно-практических изданий, посвященных проблемам того или иного направления управленческой деятельности, можно отнести С.В. Валдайцева, С.В. Грибовского, В.В. Григорьева, А.Г. Грязнову, В.Н. Зарубина, В.Е. Есипова, А.Н. Козырева, Ю.В. Козыря, В.И. Кошкина, Ю.Б. Леонтьева, Б.Е. Лужанского, С.Н. Максимова, Е.С. Озерова, В.А. Прорвича, Ю.А. Руднева, В.М. Рутгайзера, Э.Б. Саприцкого, Е.И. Тарасевича, М.А. Федотову и многих других.

Актуальные теоретические положения и практические положения исследования базируются на обобщении и развитии трудов зарубежных и отечественных ученых, занимавшихся проблематикой региональных экономик. К ним относятся труды М. Альберта, Д. Кемпбела, А. Маршалла, Д. Норта, М. Потера, Й. Шумпетера, Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, А.А. Богданова, С.Ю. Глазьева, Н.Д. Кондратьева, Д.С. Львова, Ю.В. Яковлева и др.

Перспективы планирования в предпринимательстве исследовали Р. Хизрич, М. Питерс. Вопросы экспертного моделирования, управления и оценки бизнес-рисков рассматривали К.В. Балдин, А.М. Зеваков, Э.А. Котляр, О.О. Лактионова, З.А. Нагимова, В.Г. Наприенко, А.С. Нариньяни, С.М. Пястолов, Л.Л. Самойлов, М.М. Соколов, В.З. Черняк, С.Ю. Щенников.

Научные установки развития российских регионов на инновационной основе рассматриваются в трудах Е.В. Горшениной, А.Г. Гранберга, Е.М. Бухвальда, С.Д. Валентея, А.Л. Гапоненко, Н.В. Зубаревича, Н.И. Ивановой, А.М. Марголина и др.

Вопросы формирования и функционирования регионально-отраслевых хозяйственных комплексов, ресурсного обеспечения региональной экономики рассмотрены в работах А.М. Амирханова, М.К. Бандмана, О.А. Доничева, В.П. Жданова, Н.Н. Новосёловой, А.А. Татарина и др. Разработке проблем региональной экономики, межрегиональных экономических связей, особенностям региональной экономической политики, методологическим и методическим аспектам региональной экономики посвящены основополагающие работы Р.И. Шнипера, Б.П. Орлова, О.С. Пчелинцева, М.К. Бандмана, А.Г. Гранберга, Э.Б. Алаева, П.А. Минакира, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, С.Д. Валентея, Я.Г. Фейгина, А.Е. Пробста, И.М. Маергойза и др.

Проблемы устойчивого развития общества на различных территориальных уровнях – от глобального до локального – исследуются в работах Л.И. Абалкина, О.Ф. Балацкого, П.Я. Бакланова, А.В. Безгородова, С.В. Березнева, Н.П. Ващекина, Ю.И. Винокурова, Н.Ф. Глазовского, В.И. Голованова, А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, В.В. Жиделевой, А.Н. Истошина, В.А. Корчмит, С.Б. Лаврова, Е.К. Миннибаева, П.И. Мунина, К.Б. Норкина, П.Г. Олдака, О.С. Пчелинцева, И.М. Потравного, Н.Ф. Реймерса, Г.М. Романовой, Г.В. Сдасюк, Ю.П. Селиверстова, А.Н. Тетиора, О.Н. Яницкого, Я.Я. Яндыганова и др.

Существенный вклад в изучение проблем управления для социально-экономической системы региона, осуществлён в трудах В.С. Боголюбова, М.А. Горенбургова, Г.А. Карповой, В.А. Квартальнова, Ю.В. Кузнецова, А.О. Овчарова, С.А. Севастьяновой, О.А. Ябровой и др.

В современных условиях становится очевидной необходимость упорядочения результатов исследования экономических проблем инвестиционной привлекательности бизнеса на территории муниципальных образований, что в конечном итоге является главным инструментом

повышения эффективности использования управленческих ресурсов народного хозяйства для искомой сферы. В то же время, снятие выявленного комплекса проблем весьма своевременно и актуально для дальнейшего позитивного развития теории и практики экономики, формирования системы научного и информационного обоснования федеральных программ развития бизнес-пространства в России.

**Объект исследования** - комплекс организационных факторов управления в сфере малого и среднего бизнеса в условиях рынка.

**Предмет исследования** - управленческие отношения, формирующие портфель инвестиционной привлекательности для реализации модели многовариантности сбыта продукции.

**Цель исследования** состоит в обосновании методологических положений и разработке практических рекомендаций по комплексной реализации модели многовариантности сбыта продукции для Центрального федерального округа РФ в приоритетных инвестиционных проектах.

Достижение поставленной цели предполагает необходимость решения **следующих задач:**

1. Обобщить и систематизировать теоретические знания и методологические подходы в анализе управленческой динамики дифференциации и регионализации для устойчивой сбытовой политики фирмы.

2. Исследовать и обосновать пути усиления межрегиональной интеграции в рациональном проектировании бизнеса.

3. Осуществить оценку современного состояния, условий и тенденций социально-экономического развития округа (ЦФО), в сочетании методик целеполагания для управленческого анализа инновационной экономики.

4. Исследовать факторы инвестиционной привлекательности регионального рынка, прежде всего – в конкурентоспособности российских фирм и организаций.

5. Обосновать адаптивные методы оценки социально-экономического развития региона в реализации гарантийных инвестиционных операций для модели многовариантности сбыта продукции.

6. Определить вариативные характеристики совершенствования устойчивости фирмы, как перспективно развивающегося объекта управления.

**Гипотеза исследования.** Приоритетные инвестиционные проекты во многом являются производным от потребностей территорий и проживающего на них населения, которые в свою очередь, определяются социально-экономическими задачами освоения территории. Социальные нормативы могут быть разработаны для разных уровней социально-экономической организации общества. Соответственно, поддержание целостности социально-экономической системы связано с реконструкцией востребованных свойств территории в ресурсы бизнеса. Как ответ на потребности эффективного экономического управления в развитии и освоении комплексов народного хозяйства. Эффективное управление развитием бизнеса в регионе подразумевает создание Информационно-аналитической системы (ИАС), развивающейся согласно задачам социально-экономического реформирования на микро- и макроуровнях, на основе универсальной модели многовариантности сбыта продукции.

**Методология исследования.** В диссертации использованы общенаучные инструменты исследования, позволяющие решить поставленные в работе задачи: системный подход (методы экономического анализа и синтеза, приемы индуктивного и дедуктивного изучения, принципы построения моделей и классификаций), а также теоретико-множественный подход и законы формальной логики. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам формирования инвестиционной привлекательности, внутрифирменного управления, теории реорганизации, производственного менеджмента, стратегического планирования, общенаучного анализа. В диссертации использованы теоретические и эмпирические исследования поведения предприятий в рыночной экономике, Законы Российской Федерации, Указы Президента, Постановления Правительства РФ, ЦФО РФ, нормативно-правовые акты по вопросам деятельности промышленных предприятий, материалы научных и научно-практических конференций.



Информационной базой исследования послужили справочные материалы Госкомстата РФ и региональных комитетов госстатистики, а также результаты исследований российских и зарубежных экономистов, представленных в публикациях, сети Интернет, обзорах российских и международных экономических организаций и другие данные доступные в открытой печати.

Учтены классические и современные разработки отечественных и зарубежных учёных-экономистов по проблемам развития регионально-отраслевых хозяйственных комплексов.

**Информационная и эмпирическая основы исследования** ориентированы на материалы и официальные данные Росстата; законодательные и нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации и ЦФО РФ; интернет-ресурсы; собственные расчеты автора. Таким образом, учтены законодательные акты и нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность специалистов малого и среднего бизнеса; ряд зарубежных изданий по теории организационных форм управления; а также отечественные и зарубежные публикации в периодических изданиях по исследуемым теоретическим проблемам и вопросам эффективности использования регионального бизнеса; материалы научно-практических конференций и семинаров.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК:** 10.9 Организация как объект управления. Теоретико-методические основы управления организацией. Функциональное содержание управления. Структуры управления организацией. Долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные аспекты управления организацией, текущее управление. Управление организацией по стадиям её жизненного цикла.

10.11 Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление

знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы.

**Научная новизна диссертационной работы** состоит в разработке целостной концепции совершенствования организационных форм управления для малого и среднего бизнеса, которая предусматривает широкое использование средств системного подхода и принципов формальной логики в процессах представления и применения концептуальных основ теории менеджмента, позволяющих осуществить её аксиоматизацию и актуализацию. В том числе:

- уточнены принципы, цели, структура и научное содержание методологии управления в исследовании экономических проблем формирования инвестиционной привлекательности для малого и среднего бизнеса, антикризисного управления с учётом проведённого исследования жизненного цикла объекта управления;

- систематизированы риски межрегиональной интеграции в сфере малого и среднего бизнеса, предложена авторская трактовка инвестиционно-финансового риска, как риска возможного обесценивания инвестиционно-финансового портфеля, состоящего из собственных и приобретённых ценных бумаг;

- доказано, что в системе договорных отношений и экономической выгоды, регионально выраженной особенностью стратегического инновационного менеджмента, является комплексный проектно-процессный подход, обеспечивающий согласование возможностей конкретного предприятия и корпоративных интересов;

- показано, что региональные инвестиционные проекты характеризуются относительно короткими сроками реализации и окупаемости, рисками реализации таких проектов легче управлять;

- раскрыто положение о том, что при трансформации социально-экономических систем особое значение приобретают вопросы управления активами, которые не отражаются в документации, в том числе бухгалтерской и финансовой, но являются источником конкурентных преимуществ организации, предприятия, территории;

- обоснованы процедуры отбора приоритетных проектов в инвестиционных перспективах повышения конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса в ЦФО РФ.

В диссертационном исследовании имеются и другие, более частные результаты, представляющие собой систематизацию или обобщения ряда теоретических положений, предложения, дополнения, уточнения и рекомендации по совершенствованию понятийной базы, направленные на развитие и укрепление концептуальных основ инвестиционной привлекательности для малого и среднего бизнеса в соответствии с выявленными проблемами, поставленной в работе целью и решаемыми задачами.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. В исследовании экономических проблем формирования инвестиционной привлекательности для малого и среднего бизнеса, необходимо не только выделить рынок, но и разбить его на сегменты, как совокупный предмет приложения запросов, управленческих предпочтений потребителей в рамках целевого рынка. Анализ методологии менеджмента в исследовании проблем реализации ресурсов бизнеса позволил выделить возрастающее значение неурегулированности многих жизненно важных отношений в этой сфере. В то же время, для каждого региона актуально формирование перечней приоритетных инвестиционных проектов, включая механизмы предоставления федеральной поддержки и последующий научный мониторинг реализации проектов. В динамике плана-прогноза формирования конкурентных преимуществ и комплекса факторов упреждающего характера, закладываются предпосылки для перехода к новому равновесному состоянию. Привлекательность целевых инвестиций раскрывается как изменениями внешней среды, так и внутренней логикой развития модели многовариантности сбыта продукции.

2. Для обоснования усиления межрегиональной интеграции в рациональном проектировании бизнеса, предмет исследования должен учитывать совокупность закономерностей функционирования и развития разных сторон исследуемой деятельности. В совершенствовании

устойчивости фирмы на основе модели многовариантности сбыта продукции, возрастает значение ориентации и опоры региональной экономики на местные ресурсы, интересы и возможности. Отдельное действие, рассматриваемое в его внутренней связи с остальными элементами процедуры, может быть охарактеризовано как операция формирования устойчивости для инновационной экономики. Соответствующая технологизация самих управленческих процессов в инновационной среде, позволяет решать ряд конструктивных задач в обеспечении многовариантности сбыта продукции.

3. В новом содержании региональных проблем инновационной экономики, условия формирования портфеля инвестиционной привлекательности следует ориентировать в сфере обобщения и научного анализа информации о состоянии организационных факторов управления. Прежде всего, это актуально для формирования устойчивости фирмы в условиях многовариантности выбора. Приоритетные инвестиционные проекты необходимы, как при обосновании вариантов выбора, так и в прогнозировании тенденций развития ситуации по направлениям бизнеса. Учитываем, что наряду с позитивными последствиями, непродуманная практика использования технологий менеджмента может вызвать негативные тенденции, снижение восприимчивости к новым, творческим идеям, решениям.

4. В изучении потребностей и потенциальных возможностей рынка, развитие реального сектора инвестиционной экономики необходимо осуществлять в максимальном приближении к людям, их опыту, знаниям и трудовым навыкам. При региональной регистрации налогоплательщиков, налоговые поступления будут идти на развитие тех территорий, где в большей степени осуществляется экономическая деятельность. Самое худшее - это когда крупнейшие компании, осуществляющие деятельность в России, уводят средства в оффшоры, обескровливая финансовую систему страны, лишая средств для многовариантной модернизации. Практикуемая ныне замена одних налогов другими, изменение налоговых ставок, ликвидация или введение льгот не меняют ситуации.

5. Адаптивные методы оценки социально-экономического развития региона предполагают анализ потребителей, ориентацию на создание продукции, отвечающей запросам потребителей, и выработку решений по адаптации продукции при изменении рыночной ситуации. Одна из ключевых причин сложности подготовки управленческих решений по изменению регионального хозяйственного механизма, объясняется отсутствием критериев, которые необходимы как для идентификации фаз жизненного цикла социально-экономических систем, так и для выявления вариантов сбытовой политики. Развитие малого и среднего предпринимательства, формирование среднего класса - это путь к реальному благополучию территорий. Своевременным выглядит условие об освобождении малого бизнеса от налогов и передаче полномочий по его регулированию на местный уровень.

6. В перспективах надежной, достоверной и своевременной информации о рынке, структуре и динамике конкретного спроса, большое значение для сферы малого и среднего бизнеса имеет успешное позиционирование России на международном уровне как государства, уделяющего повышенное внимание охране и защите прав интеллектуальной собственности, в том числе зарубежных правообладателей. Государственно ориентированного бизнеса, создающего комфортные условия для развития совместных форм изобретательства, коммерциализации и экспорта инновационной продукции. В рассматриваемой транскрипции, налоговая система России должна выполнять не только фискальные функции, но и быть инструментом развития страны, создавать для этого соответствующие стимулы. Перспективна реализация программ, создающих условия и возможности для существенного повышения занятости молодёжи, ориентированной в секторе новых, современных знаний. Научно-практическую актуальность имеют инвестиционные перспективы повышения конкурентоспособности для локальных рынков, где высока притягательность местного бренда.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** обеспечивается методологией исследования, базирующейся на системном и

комплексном подходах к предмету исследования, и результатах научных исследований по проблемам развития регионального рынка, повышению управляемости в данной сфере.

В исследовании представлен фактический материал, характеризующий состояние, тенденции и перспективы развития межрегиональной бизнес-интеграции. Получено подтверждение обоснованности и достоверности выводов, предложений в области обеспечения дееспособности и ответственности участников рынка в ресурсном потенциале конкурентоспособности региона.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** определяется актуальностью поставленных задач, степенью обоснованности содержащихся в нем выводов и рекомендаций. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при разработке концепции формирования инвестиционной привлекательности, планов и программ повышения эффективности государственного регулирования экономикой. В том числе - в развитии и дополнении существующих разработок в области региональной экономики и возможности использования её результатов при подготовке рекомендаций по совершенствованию инвестиционной привлекательности всех форм бизнеса и региональной безопасности в целом.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры финансов, экономики и управления на предприятии, Георгиевского технологического института (филиал) ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет». Основные положения и результаты исследования обсуждались на методологических и аспирантских семинарах, в ходе научных дискуссий по наиболее важным аспектам данной проблемы.

**Публикации.** Основное содержание и выводы диссертации изложены в шести публикациях, общим объемом 1,4 п.л., в том числе в 2 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

**Структура диссертационной работы** обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

**Во введении** обосновывается актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования, формулируются цель и задачи, определяются объект, предмет, методология и информационная основа исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертации, описывается апробация результатов научной работы.

**В первой главе** «Методика исследования устойчивого развития и управления организацией», установлена методология менеджмента в исследовании проблем реализации инвестиционных ресурсов; исследованы проблемы и перспективы межрегиональной интеграции в развитии модели многовариантности сбыта продукции.

**Во второй главе** «Механизм многовариантности выбора в структуре государственного регулирования экономики», раскрыты региональные проблемы формирования инновационной экономики; исследовано соотношение рыночных и государственных регуляторов в реализации гарантийных, логистических и сбытовых операций для бизнеса, реального сектора инвестиционной экономики в целом.

**В третьей главе** «Факторы инвестиционной конкурентоспособности для управления производством», социально-экономическая сфера муниципальных образований определена, как основа инвестиционного потенциала бизнеса; представлены современные тенденции развития кадрового менеджмента в реализации функции желательности; исследованы и обоснованы рекомендации по повышению конкурентоспособности в сфере сбыта продукции для предприятий ЦФО РФ.

**В заключении** подводятся итоги проведенного исследования, выделяются новации автора, определяется научная и практическая значимость работы, приводятся основные выводы и рекомендации по исследуемым в диссертации проблемам, а также предложены варианты дальнейшего развития управленческой концепции региональной экономики для малого и среднего бизнеса.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. Уточнение принципов, целей, структуры и научного содержания управления в исследовании экономических проблем формирования инвестиционной привлекательности для малого и среднего бизнеса, связано с анализом методологии менеджмента в исследовании проблем реализации ресурсов многовариантности. Исследования антикризисного управления бизнесом, позволяют обосновать представление о возрастающем значении многовариантности управленческих и исполнительских решений в этой сфере. Для жизненного цикла объекта управления, актуально формирование перечней приоритетных инвестиционных проектов, включая механизмы предоставления федеральной поддержки и последующий научный мониторинг реализации проектов развития. В динамике плана-прогноза для комплекса факторов управления, конкурентные преимущества имеют упреждающий характер. В портфель инвестиционной привлекательности закладываются предпосылки для перехода к новой модели сбытовой политики. Равновесное состояние управленческой динамики, характеризует достигаемое соотношение дифференциации и регионализации целевых инвестиций Их привлекательность может быть обоснована, как изменениями внешней среды, так и внутренней логикой реализации модели многовариантности сбыта продукции.

При обосновании устойчивости сбытовой политики фирмы, предприятия, отрасли хозяйства, исходным тезисом становится положение о системности экономического анализа. Целеполагание управления обуславливается содержанием хозяйственных процессов, рассматриваемых как многообразные, внутренние сложные единства, состоящие из взаимосвязанных сторон и элементов. В предпринятом анализе, выявляются и изучаются связи между сторонами и элементами устойчивости, прежде всего в том - каким образом эти связи и взаимодействия приводят к единству изучаемого процесса в его целостности. Системность экономического анализа актуализируется и посредством объединения методических подходов и специфических приемов, на основе собственных достижений и достижений ряда смежных наук (математика, статистика, бухгалтерский учет,



планирование, управление, сбытовая политика и др.). Здесь актуально определение и сведение в единую систему частей решаемой задачи, взаимосвязей её с другими задачами и объектами, а также последствий принятых решений.

Управленческий цикл в социально-экономических системах имеет свою специфику. Функционирование социальных систем связано с их развитием. Изучение динамики устойчивости фирмы означает, прежде всего, структурирование процесса решения задач, порождённых проблемными ситуациями. Актуально выявление его основных и общеобязательных стадий, а также описание необходимого порядка процедур, обеспечивающих оптимальность управленческого решения и высокую эффективность практических действий. Важное методологическое требование оценки соотношения дифференциации и регионализации в динамике устойчивости фирмы – сопоставимость количественных и качественных критериев.

С помощью технологий менеджмента решаются задачи различных классов. Чтобы отвечать потребностям развития, управленческий цикл должен обеспечивать изменение управляемого объекта, перевода его из фактического состояния в некоторое желаемое состояние. В исследуемом аспекте, функционально желаемое состояние определяется не произвольно, а в соответствии с закономерностями развития управляемых объектов.

2. Исследование межрегиональной интеграции предполагает системность в обосновании рисков управления в сфере малого и среднего бизнеса. В авторской трактовке, наиболее актуальны инвестиционно-финансовые риски, как комплекс мер при обесценивании инвестиционно-финансового портфеля, состоящего из собственных и приобретённых ценных бумаг. Мониторинг, отражающий бенчмаркинг устойчивости фирмы, прямо связан с возрастающим значением ориентации и опоры региональной экономики на местные ресурсы, интересы и возможности. Управленческое решение, рассматриваемое в его внутренней связи с остальными элементами производства, может быть охарактеризовано как формирование модели устойчивости для хозяйственного и финансового освоения территории.

Управление, как технология развития в инновационной среде, апеллирует к целостности социально-экономической системы. Это позволяет решать практические задачи в логистике, и в финансовом обеспечении многовариантности сбыта продукции.

Субъективные факторы динамики устойчивости связаны с конкретной деятельностью человека, полностью зависят от него. Дифференциацию прогнозирования в хозяйственной практике предприятия, фирмы, можно трактовать как явление субъективного порядка. Успешное хозяйствование, выполнение бизнес - планов определяется интегральным критерием для конкретного производственного коллектива; правильной организацией производства, экономики, финансов; профессионализмом конкретных исполнителей.

В научной литературе имеются различные точки зрения на сущность и этапы управленческого цикла. На рисунке 1 представлена матрица стратегического планирования на уровне корпорации. Дифференцируемые факторы, влияющие на функциональные сферы предприятия, выделены в соответствии с известными трактовками Логинова Г.О. и Попова Е.В.

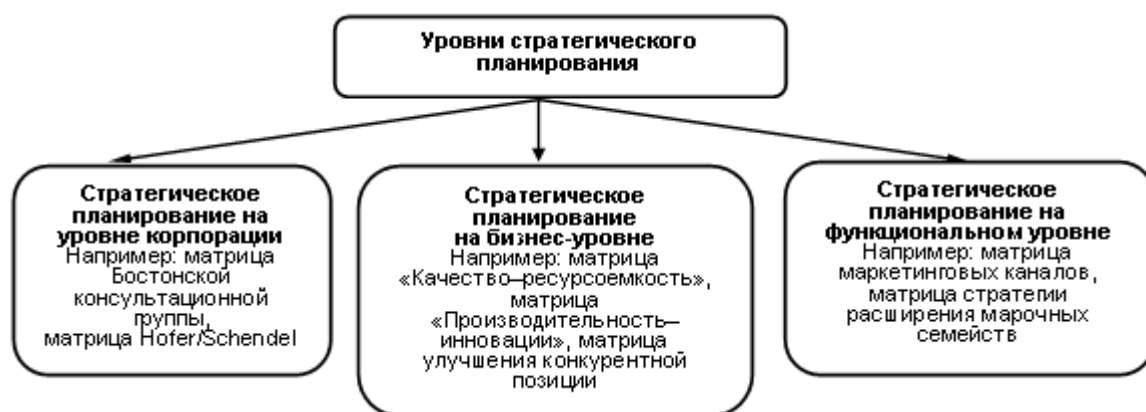


Рисунок 1 - Матрица стратегического планирования

В соответствии с устоявшейся в науке традицией, способы и приемы анализа устойчивости фирмы можно условно подразделить на две группы: традиционные и математические.

Основные традиционные способы и приемы - использование абсолютных, относительных и средних величин; применение сравнения,

группировки, индексного метода, метода цепных подстановок, балансового метода.

Основные экономико-математические методы в анализе - это: методы элементарной математики, классические методы математического анализа, методы математической статистики, методы математического программирования, эвристические методы и др.

Соответствующие модели отражают реальный управленческий процесс и ориентируют в путях и средствах дальнейшего изучения и освоения научной проблемы. Модели дифференциации и регионализации, интегрируют наиболее важные достижения теории менеджмента, позволяют использовать инновационный потенциал для принятия оптимальных решений. По содержанию процесса управления в условиях многовариантности сбыта продукции, выделяем следующие его свойства: - привлекательность цели; - простота её обоснования; - перспективный анализ; - предметный анализ; - непротиворечивость между операциями и процедурами инвестиционного менеджмента.

Одно из важнейших условий эффективности управления - своевременность выявления и осознания проблем, которые подлежат анализу и решению. Абстрактная модель управленческого цикла характеризует общие, логически следующие друг за другом стадии управления в обществе. Как правило, принятию управленческого решения предшествуют определённые изменения, как в объекте, так и в субъекте управления.

Как следует из материалов первой главы, динамика устойчивости процесса сбыта включает в элементную базу классификации следующее: - конкретизацию субъектов управления и анализа; - временные параметры; - финансово-экономическую привлекательность цели; - надёжность теоретического и методического обеспечения; - гибкость взаимодействия процедур и операций. В частности, отмечается улучшение ситуации в российской обрабатывающей промышленности, для которой зафиксированы управленчески значимые признаки структурной трансформации.

Инновационное управление фирмой должно быть концептуально-стратегическим. Каждая стадия реализации инвестиционных ресурсов имеет своё, определённое логикой управления, место в общей управленческой структуре. Поэтому их упорядочение происходит не произвольно, а в соответствии с их целевыми функциями, принципиальной схемой управленческого цикла.

В межрегиональной интеграции, менеджеры всё чаще обращаются к концептуально-стратегическому управлению. Внезапные и резкие изменения в управлении сбытом продукции рассматриваются как реальность современной экономической жизни, требующей новых подходов.

3. Эффективное управление развитием бизнеса ориентировано в сферу обобщения и научного анализа информации о состоянии инвестиционной привлекательности для формирования устойчивости фирмы в условиях многовариантности выбора. Здесь поддержание целостности социально-экономической системы, прямо связано с управленческим прогнозированием развития ситуации в производстве и в области финансовых интересов. Условия и тенденции социально-экономического развития, изначально многовариантны. Наряду с позитивными последствиями, практика рисков и непродуманного использования технологий менеджмента, может вызвать негативные тенденции. То есть, комплексный проектно-процессный подход, обеспечивает не только согласование возможностей конкретного предприятия и корпоративных интересов, но может провоцировать снижение восприимчивости к новым, творческим идеям, решениям.

Разнообразие методик целеполагания, позволяет исследовать широкий спектр финансовых характеристик управленческой технологии бизнеса. При этом, возрастает значение оптимальных форм финансовой отчетности. В управленческом анализе экономики, финансовая отчетность - это совокупность форм отчетности, составленных на основе данных бухгалтерского (финансового) учета. Традиционно, финансовая отчетность содержит информацию, позволяющую удовлетворить требованиям различных пользователей. В динамике инвестиционного менеджмента,

финансовая отчетность позволяет оценить имущественное состояние, финансовую устойчивость и платежеспособность фирмы и другие результаты, необходимые для обоснования многих решений (кредит, деловые связи). В управленческом запросе, финансовая отчетность должна удовлетворять требованиям внешних и внутренних пользователей. Соответствующие результаты, позволяют определить потребности в финансовых ресурсах. Здесь же идёт речь об оценке эффективности структуры инвестиционного капитала; финансовых прогнозах в решении задач, связанных с управлением финансовыми ресурсами и финансовой деятельностью.

При обосновании процедур отбора приоритетных проектов в инвестиционных перспективах повышения конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса в ЦФО РФ, в параграфе использованы отдельные материалы Федеральной службы государственной статистики РФ. Так, объём инвестиций в основной капитал в 1 полугодии 2012 года, исчисляется для ЦФО в 826622,7 млн. рублей. Это составляет 108,2 % в соотношении с данными за 1 полугодие 2011 г.

Соответственно, по источникам финансирования в 1 полугодии 2012 г., в % к общему объёму инвестиций в основной капитал, собственные средства для предприятий ЦФО составили 51,8 %. Привлечённые средства 48,2 %. В состав последних включены бюджетные средства (федерального бюджета и субъектов РФ) - 39,1 %; кредиты банков – 9,1 %.

Также в рассматриваемый период, иностранные инвестиции для ЦФО РФ, в том числе, составили 47949957 тыс. долларов США. Из них, прямые инвестиции - 2544575 тыс. долларов США, портфельные инвестиции - 1085175 и прочие инвестиции - 44320207 тыс. долларов США.

Экономическая эффективность специализации и кооперирования - результат организационно-плановых мероприятий и повышения технического уровня производства. Концепция инновационности имеет существенное методологическое значение при построении организационной структуры инвестиционного менеджмента.

Имеющая достаточно широкое применение, матрица комбинации размерностей стилей руководства (по классификации Университета Огайо) говорит о том, что люди могут вести себя с разной степенью внимания к подчиненным и структурированию проблем; четыре возможные комбинации этих элементов в руководстве представлены на рисунке 2.

Степень внимания	Высокая	Низкая степень структурирования Высокая степень внимания к подчиненным	Высокая степень структурирования Высокая степень внимания к подчиненным
	Низкая	Низкая степень структурирования Низкая степень внимания к подчиненным	Высокая степень структурирования Низкая степень внимания к подчиненным
		Низкая	Высокая
		Степень структурирования	

Рисунок 2 - Матрица управляемости в дифференциации руководства

Для социально-экономических систем, в силу характерного для них признака неопределённости, точное структурирование инвестиционного сектора не всегда возможно. В диссертации установлено, что развитие специализации и кооперирования производства приносит не только положительный эффект, но и отрицательный. К недостаткам специализации и кооперирования следует, прежде всего, отнести: - рост транспортных расходов на единицу продукции вследствие увеличения радиуса кооперирования; - монотонность в работе, поэтому необходимо принимать определенные меры по снижению отрицательного воздействия этого явления на работника.

4. Региональные инвестиционные проекты характеризуются практической направленностью, максимальным приближением к людям, их опыту, знаниям и трудовым навыкам. Здесь легче управлять рисками при решении социально-экономических задач. Конкурентоспособность фирм и организаций, раскрывается через управленческие отношения в сфере хозяйства и финансов. Соответственно, практические рекомендации по комплексной реализации модели многовариантности в регулировании

экономики, связаны с обоснованием системы страхования и налогообложения. При региональной регистрации налогоплательщиков, налоговые поступления будут идти на развитие тех территорий, где в большей степени осуществляется экономическая деятельность. Негативно для инвестиционной привлекательности рынка воспринимается ситуация, когда крупнейшие компании, осуществляющие деятельность в России, уводят средства в оффшоры, лишая финансовую систему потенциала многовариантной модернизации. Предлагаемые варианты замены одних налогов другими, изменение налоговых ставок, ликвидация или введение льгот не меняют ситуации. В общем случае, на долгосрочный период фирма может планировать расширенные затраты. Краткосрочная задача планируется с учетом наличных на данный период запасов ресурсов, поэтому её модель строится на условную оптимизацию: задача планируется с учетом наличных на данный период запасов ресурсов. Самостоятельное значение здесь имеет современный положительный баланс миграции, практически для всех регионов современной России.

На практике могут быть использованы вариативные способы экономического обоснования капитальных вложений, направляемых на внедрение новых производств и технологий. Ориентированная к положительному росту динамика отмечается по следующим направлениям:

- пищевая промышленность;
- производство строительных материалов;
- рост в химической и фармацевтической отраслях;
- увеличение производства автомобилей;
- выпуск машин и оборудования для сельского хозяйства;
- позитивная динамика в обрабатывающей промышленности и рост в секторе услуг для населения.

Предпринятый в работе подход позволил сформулировать ряд положений актуального научного анализа инновационного управления экономикой малого и среднего бизнеса. К важнейшим среди которых относятся следующие: - своевременное определение перечня необходимых операций, обеспечивающих регулирование бизнес-процессов; - обеспечение

стандартизации процесса управления за счёт сокращения числа операций, снижения издержек на подготовку персонала; - сокращение времени на выполнение отдельных задач; - определение границ действия каждого исполнителя, использование механизмов стимулирования ответственности; - наращивание сложности функций и развития решаемых задач с помощью современных технологий; - измерение и определение алгоритма действий, создающего устойчивость социальным процессам.

Актуальность научного анализа механизма многовариантности обусловлена и тем, что производство в России прямо зависит от сезонных факторов. Прежде всего, речь идёт о сельском хозяйстве, производстве продуктов питания, строительстве, а также о хранении, переработке и о специфике логистики для распределения тепла и электроэнергии.

Инновационные технологии в анализе соотношения рыночных и государственных технологий, являются определяющими в процессах развития предприятия, фирмы, отрасли. Обращение к научно обоснованной модели рыночных регуляторов сбыта продукции, даёт возможность замкнуть цикл управления, обеспечивая логический переход между поступательными стадиями управления.

5. В составе факторов инвестиционной конкурентоспособности, возрастает значение критериев, которые необходимы, как для идентификации фаз жизненного цикла социально-экономических систем, так и для выявления вариантов сбытовой политики. Трудности в реализации гарантийных инвестиционных операций для модели многовариантности, объясняются сложностью подготовки управленческих решений по изменению регионального хозяйственного механизма. Как специфический источник конкурентных преимуществ организации, предприятия, территории, рассматривается условие об освобождении малого бизнеса от налогов и передаче полномочий по его регулированию на местный уровень.

При обосновании востребованных свойств территорий, как ресурса бизнеса, считаем доказанным, что учет инвестиций в «человеческий капитал» является неотъемлемой частью практических всех существующих



рейтинговых оценок конкурентоспособности экономических систем и сопутствующего менеджмента.

Под эффективностью инвестиционного менеджмента в ресурсном потенциале конкурентоспособности региона, понимается степень достижения поставленных целей, соотношение полученных результатов с планами, масштабы изменения организации относительно исходного состояния. Эффективность вырабатываемого решения определяется не только количеством, но и качеством информации. Обеспечение достаточной по объёму и качественной информацией, предохраняет субъекты управления от существенных ошибок. Но знания только отдельных фактов недостаточно для выполнения этого требования. Комплексный подход предполагает обращение к пяти основным секторам, определяемым как промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и торговля. Для каждого региона пропорциональное соотношение указанных секторов различно.

Ресурсосбережение, ориентация на потребительский спрос и качество, становятся основополагающими идеями новой концепции желательности в общей теории развития лояльности менеджмента. При этом, как свидетельствует опыт, всегда необходимо остерегаться механического копирования практики даже передовых компаний. Предприятие, организация, должны сами ощутить потребность в изменениях и в необходимости формирования своей собственной системы управления на современной концептуальной основе и на соответствующих её стратегиях и технологиях.

К основным дифференцирующим факторам управления в выявлении потенциала конкурентоспособности, направленного на устойчивое развитие региона, отнесены: - факторы обеспечения устойчивости деятельности предприятий в рыночных условиях, учитывающие высокий уровень риска осуществления инноваций; - конкретизация перечня оптимально необходимых операций, обеспечивающих регулирование социально-экономических преобразований; - факторы оптимизации форм действий заказчиков и исполнителей; - создание постоянных устойчивых

информационных потоков; - наращивание сложности решаемых задач на основе современных технологий.

В современном менеджменте актуализируется значение принципа опережающего информационного обеспечения решений. В известной динамике, интернационализация рынков приводит к тому, что национальные рынки становятся частью структуры глобального рынка. Как подтверждает практика, компании, которые не смогут перейти к глобальному статусу, окажутся оттесненными на второй план и будут приобретены глобальными сетями. Когда покупатели начинают действовать в глобальном масштабе, они ожидают и от поставщиков оказания глобальных услуг. Предвидится увеличение полярности между четырьмя типами стратегических позиций на рынке. На рисунке 3 выделена их относительность по показателям дифференциации и эффективности затрат.

		Дифференциация	
		Высокая	Низкая
Относительная эффективность затрат	Высокая	Глобальная	Общая
	Низкая	Маленькая ниша	Национальная или местная

Рисунок 3 - Матрица «Дифференциация-относительная эффективность затрат»

В соответствии с целью исследования, установлено, что наряду с позитивными последствиями, непродуманная практика использования технологий менеджмента может вызвать негативные тенденции. Прежде всего - увеличение консерватизма финансового мышления, укрепление стереотипов экономического поведения, снижение инновационного потенциала.

6. Самостоятельное значение при обосновании процедур отбора приоритетных проектов в инвестиционных перспективах

конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса, имеет успешное позиционирование России на международном уровне как государства, уделяющего повышенное внимание охране и защите прав интеллектуальной собственности, в том числе зарубежных правообладателей. Как ответ на потребности эффективного экономического управления в развитии и освоении комплексов народного хозяйства, рассматривается предоставление комфортных условий развитию форм изобретательства, коммерциализации и экспорта инновационной продукции. В составе вариативных характеристик совершенствования устойчивости малого и среднего бизнеса, перспективна реализация программ, создающих условия и возможности для существенного повышения занятости молодёжи, ориентированной в секторе новых, современных знаний. В перспективах управления, актуальны инвестиционные проекты повышения конкурентоспособности локальных рынков, где высока притягательность местного бренда.

Развитие бизнеса, внедрение антикризисного управления возможно только в том случае, если основной целью менеджмента становится обеспечение постоянной конкурентоспособности предприятия, что требует наличия эффективных стратегий и использования инновационных ресурсов и методов управления. Эффективность менеджмента предполагает пересмотр организационно-управленческих ценностей руководства и формирование новой организационной культуры управления.

Прежде всего, в параграфе рассматриваются аспекты экономии времени и затрат, условия обеспечения устойчивости и выживаемости организации в изменяющейся внешней среде. Установлено, что лояльность управления в интересах реализации функций желательности, определяется познанием сути процессов конкурентоспособности, способностью к выдвижению новых идей, установок. Такой подход весьма укрупнённо трактует технологии конкурентоспособности региона. Технологии желательности позволяют выявлять, использовать и развивать скрытые потенциалы принятия и реализации управленческих решений. В векторе общей логики экономического развития, находятся факторы инвестиционной

конкурентоспособности, обусловленные ожидаемым потенциалом повышения производительности труда.

В реализации модели многовариантности сбыта продукции, выделены и проанализированы следующие позиции: - основы стратегической политики компании; - изменения в правовом поле и масштабах деятельности; - политика в отношении дивидендов, долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные аспекты управления; - изменения в организации, как в объекте управления; - принятие и (или) утверждение бюджета. В целом, инструментарий конкурентоспособности, если им правильно пользоваться, способен помочь решить многие экономические проблемы для малого и среднего бизнеса.

Стратегия инвестиционной конкурентоспособности рассматривается как долгосрочное качественно определённое направление развития системы взаимоотношений, контроля, мониторинга и бенчмаркинга с окружающей средой. Выделение долгосрочной перспективы лояльности относится к числу наиболее важных составляющих принятия и реализации управленческих решений. Эффективность управления в ресурсном потенциале конкурентоспособности региона определяется не только усилиями управленцев, но и умением строить эту деятельность на научной основе.

В **«Заключении»** диссертации в концентрированном виде подводятся итоги проведенного исследования и излагаются основные его результаты, которые в своей совокупности имеют целостный характер и позволяют всесторонне подойти к решению проблем эффективности управления фирмой для модели многовариантности сбыта продукции.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:  
в журналах и изданиях, определённых ВАК РФ**

1. Стрижак, М.С. К вопросу о курортно-рекреационном потенциале г. Анапа / М.С. Стрижак [Текст] // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. Научный журнал. - Сочи, 2011. - Вып. № 2(16). - 0,2 п.л.

2. Стрижак, М.С. Методология менеджмента в исследовании проблем реализации инвестиционных ресурсов / М.С. Стрижак, М.Б. Рыбальченко [Текст] // Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». Вып. №4. - Краснодар, 2013. - 0,2 п.л.

**Публикации в других изданиях:**

3. Стрижак, М.С. Современные тенденции лояльности менеджмента / М.С. Стрижак [Текст] // «Социальные проблемы в модернизирующемся обществе». Сборник научных статей. - Майкоп, 2011. - Вып. 2. - 0,3 п.л.

4. Стрижак, М.С. Риски межрегиональной интеграции в сфере малого и среднего бизнеса / М.С. Стрижак [Текст] // «Социально-экономические проблемы развития современного общества». Сборник научных статей. - Ессентуки, 2012. - Вып. 1. - 0,3 п.л.

5. Стрижак, М.С. Основные дифференцирующие факторы управления в выявлении потенциала конкурентоспособности / М.С. Стрижак [Текст] // «ВТО: Российский вектор развития коммуникаций». Сборник материалов Международной научно-практической конференции – М., 2013. - 0,2 п.л.

6. Стрижак, М.С. Регулирование страховой деятельности с позиции обеспечения безопасности страхователей / М.С. Стрижак, М.Б. Рыбальченко [Текст] // «Социально-экономические проблемы развития современного общества». Сборник научных статей. - Ессентуки, 2013. - Вып. 2. - 0,2 п.л.