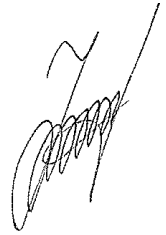


На правах рукописи



Гришин Сергей Юрьевич

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКИХ
КЛАСТЕРОВ**

**Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (рекреация и туризм)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Сочи-2017

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

Научный консультант:	доктор экономических наук, профессор Карпова Галина Алексеевна
Официальные оппоненты:	Цёхла Светлана Юрьевна доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», директор департамента управления качества и проектных решений, заведующий кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности Клейман Анатолий Александрович доктор экономических наук, профессор, ЧОУ ВО «Балтийская академия туризма и предпринимательства», профессор кафедры менеджмента и маркетинга Жуков Борис Михайлович доктор экономических наук, профессор, ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента», заведующий кафедрой менеджмента, маркетинга и предпринимательства
Ведущая организация:	ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук»

Защита состоится «11» мая 2017 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.255.02 на базе ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» по адресу: 354003, г. Сочи, ул. Пластунская 94, корп. 2, аудитория 237.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» и на сайте: <http://www.sutr.ru/science/dissertation/dissovet-economic/soiskateli/grishin-sergey-yurevich.php>

Автореферат разослан «7» апреля 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических
наук, доцент



Воробей Елена Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Мировой опыт последних десятилетий дает много примеров успешной хозяйственной деятельности ряда стран, основанной на развитии и функционировании кластеров и проведении государственной кластерной политики. Известны кластеры в сфере малого и среднего бизнеса (производство мебели, товаров широкого потребления, пищевая промышленность), в инновационной среде (биотехнологии, телекоммуникации и связь), в крупном промышленном производстве (судостроение) и ряд других. В настоящее время наиболее актуальными становятся вопросы создания и развития кластеров в сфере услуг, особенно в индустрии туризма и гостеприимства.

На сегодняшний день устойчивость развития национальной экономики во многом зависит от все более усиливающейся конкуренции субъектов рынка. Глобальные изменения, происходящие в мировой экономике, вызванные политическими и экономическими причинами, а также научно-технический прогресс обуславливают необходимость поиска новых подходов к социально-экономическому развитию региональной структуры. В этой связи интерес представляет кластерный подход, согласно которому конкурентоспособность региона зависит от наличия на его территории кластера взаимосвязанных отраслей.

Идеи по созданию и развитию объединенных производственно-хозяйственных структур неоднозначны. Данное утверждение относится в том числе и к производственно-хозяйственным структурам кластерного типа. Авторы, занимающиеся изучением данного вопроса, утверждают, что уровень конкурентоспособности отдельно взятой организации может возрасти при ее участии в кооперационных связях. Кооперационные связи при этом должны входить в единый территориальный комплекс.

Основная часть определений и методов подхода к понятию туристского кластера фокусируется на сугубо экономической составляющей процесса формирования туристского кластера, оставляя вне зоны рассмотрения социальное, культурное и нравственно-воспитательное значение туристской деятельности в современном обществе. Достаточно часто под ролью государства подразумевается деятельность, связанная исключительно с созданием нормативно-правовой базы и регулированием кластеров. Однако в современных экономически нестабильных условиях кризиса в сфере туристской деятельности это невозможно.

Для достижения эффективности деятельности кластерных образований в туризме следует уделять большее внимание вопросам, которые связаны с влиянием процесса внедрения инновационных технологий и развитием кластерной структуры с учетом современных возможностей научно-технического развития.

В рамках государственного регулирования сферы туризма в субъектах РФ должны быть внедрены принципиально новые механизмы управления кластерным развитием, основанные на передовом отечественном и зарубежном

опыте и обязательном учете территориальной специфики и особенностей туристско-рекреационного проектирования.

Кроме того, существует потребность разработки и внедрения единых методологических подходов к определению структуры и особенностей функционирования туристских кластеров, направленных на развитие приоритетных видов туризма (водный туризм, детско-юношеский туризм, рекреационный туризм и т.д.).

Степень научной разработанности научной проблемы. Из зарубежных ученых, занимающихся вопросами теории кластерного развития, кластеризации в сфере туризма и гостеприимства, регулирования кластерных образований, можно отметить работы Е.Бергмана, Д. Вариско, Л. Джорджа, А. Маршалла, М. Портера, Т. Розенфельда, Д. Солье, И. Толенадо, Д. Хертога, А. О. Хиршмана и др.

Среди отечественных исследователей проблем кластерного развития в сфере туризма и гостеприимства следует указать научные работы К.З. Адамовой, О.В. Белицкой, М.Г. Воронцовой, Е.А. Горбашко, И.Н. Денисовой, Г.А. Карповой, В.И. Кружалина, Н.А. Ларионовой, Т.П. Левченко, И.С. Милославского, Н.А. Платоновой, Б.Н. Порфирьева, Г. М. Романовой, П.С. Рудневой, В.П. Третьяк, Л.А. Ульяновченко, С.Ю. Цёхла, Т.В. Цихан, В.А. Черненко, Е.Е. Шарафановой, В.Г. Шубаевой и др.

Проблемы социально-экономической политики и государственного регулирования кластерных структур, особенности разработки и реализации кластерной политики в субъектах РФ отражены в работах таких исследователей, как В.А. Агафонов, М.В. Виноградова, Г.В. Двас, Т.И. Дутова, Б.М. Жуков, А.Е. Карлик, А.Б. Крутик, Ю.В. Кузнецов, И.А. Максимцев, С.М. Романов, В.Е. Рохчин, С.А. Севастьянова, М.В. Сигова, Л.В. Хорева, Д.С. Чернейко, Н.В. Шабалина и др.

Вопросам эффективной технологии и организации детско-юношеского туризма посвящены труды М.М. Бостанджогло, А.Ф. Воловик, М.В. Морозова, Е.Л. Писаревского, Е.И. Садковой и других ученых и практиков.

Однако часть вопросов, касающихся повышения эффективности деятельности кластерных структур и их адаптации к современным российским условиям, в том числе в формировании терминологического аппарата, требуют проведения исследований на перманентной основе. Существует необходимость в разработке единых теоретико-методологических подходов к понятию «туристский кластер» как научной категории.

Ощущается явный недостаток исследований, посвященных организации эффективного взаимодействия между органами федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и общественных институтов в рамках реализации кластерной политики в сфере туризма и гостеприимства.

Практически отсутствуют работы, отражающие теоретические и методологические основы формирования и реализации кластерной политики в сфере детско-юношеского туризма как в РФ, так и за рубежом.

Представляется необходимым проведение прикладных исследований процесса формирования и государственной поддержки кластерных структур

детско-юношеского туризма с учетом разработки стратегии устойчивого развития в каждом конкретном регионе страны.

Выше изложенное подтверждает актуальность выбранной темы и определяет цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке методологических подходов к созданию моделей управления процессом развития и формирования системы туристских кластеров.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

- уточнить термины, используемые для характеристики туристских кластеров и кластерной политики, в том числе в связи с необходимостью теоретического обоснования формирования успешного кластерного опыта в сфере детско-юношеского туризма;

- выявить тенденции, характеризующие степень устойчивости и сбалансированности развития кластерных образований в сфере туризма Российской Федерации, а также проблемы управления кластерными структурами и факторы, влияющие на эффективность этой деятельности в территориально-пространственном контексте;

- обосновать цели и задачи государственного регулирования и поддержки туристских кластеров, в том числе с учетом специфики детско-юношеского туризма;

- охарактеризовать и выявить основные виды результативности деятельности туристского кластера;

- определить субъект, объект, механизмы и ресурсы управления кластерами в сфере детско-юношеского туризма;

- исследовать специфические особенности субъектно-объектных взаимодействий и инструментов в системе управления кластерами в сфере детско-юношеского туризма;

- разработать авторскую модель организационной структуры туристского кластера с учетом требований и закономерностей развития внешней среды;

- оценить текущее состояние и перспективы развития кластерных образований в СЗФО, в том числе в сфере детско-юношеского туризма;

- разработать основные системные элементы синергетической стратегии устойчивого развития туристских кластеров в современных российских условиях, позволяющие получить наиболее адекватное представление об эффективности управления сбалансированным развитием подобного рода структур и выработать предложения по совершенствованию управленческого процесса.

Объектом исследования являются предприятия и организации сферы рекреации и туризма всех организационно-правовых форм и форм собственности (коммерческие частные предприятия, некоммерческие государственные учреждения и негосударственные организации, союзы, ассоциации, международные организации и союзы и др.), федеральные, региональные и муниципальные органы управления, органы управления отраслями и комплексами, которые обеспечивают деятельность в сфере рекреации и туризма, включая производственную и социальную инфраструктуру и подготовку кадров.

Предметом исследования являются организационно-экономические и управленческие отношения, которые возникают в процессе государственного регулирования и поддержки развития системы кластеров детско-юношеского туризма в контексте обеспечения устойчивого социально-экономического развития.

Теоретическая основа диссертационного исследования - концептуальные положения современной экономической науки, теории государственного управления, фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых в области туризма и рекреации, создания и развития туристских кластеров, государственной поддержки кластерных инициатив в сфере туризма.

Методологическая основа диссертационного исследования. Методологию и методы исследования составляют теоретические, методологические, междисциплинарные научные подходы и методы исследования. К ним можно отнести: социологические методы, метод моделирования, историко-классификационный метод, институциональный метод, системный анализ, контент-анализ, структурно-функциональный и вероятностный подход к решению проблем управления туристским кластером, туристско-рекреационное проектирование.

Информационная база диссертационного исследования. В диссертационном исследовании использовались результаты авторского исследования и практической деятельности, статистические данные Росстата, территориальных отделений Росстата субъектов СЗФО, характеризующие особенности региональной социально-экономической системы и сферы туризма, теоретические положения и опубликованные результаты современной зарубежной и отечественной экономической науки по материалам монографий, научных статей, обзорно-аналитических материалов, опубликованных в Интернет и периодической печати.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена применением нормативно-правовой базы России; официальными статистическими данными, которые характеризуют процессы управления туристскими кластерами; использованием различных методик по сбору и обработке исходных данных; личным участием автора диссертационного исследования в проведении исследований; успешной апробацией выводов и рекомендаций, которые были получены в диссертации.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Область исследования и результаты соответствуют паспорту специальности научных работников 08.00.05 – «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – рекреация и туризм», следующим его пунктам: п.15.1. Развитие теоретических и методологических основ рекреологии и туристской науки в экономико-управленческом аспекте, п.15.2. Совершенствование организационных форм управления в сфере рекреации и туризма в условиях рынка на федеральном, региональном и местном уровнях, п.15.4. Государственное регулирование и поддержка деятельности предприятий, организаций и комплексов в сфере рекреации и туризма, п.15.7. Террито-

риальная организация туристско-рекреационных систем, п.15.13. Построение моделей экономически эффективных туристско-рекреационных систем на федеральном, региональном и местном уровнях, п.15.24. Стратегический менеджмент в сфере рекреации и туризма, а также Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 25.02.2009 г. № 59.

Научная новизна диссертационного исследования связана с разработкой и обоснованием методологических основ управления процессом развития и формирования системы туристских кластеров как базовых элементов инновационной экономики.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично автором:

- введено в научный оборот определение туристского кластера как многофункционального объединения предприятий туризма и смежных отраслей, а также общественных институтов и учреждений, совместная деятельность которых определяется и регулируется государством, исходя из экономических интересов, социально-демографических приоритетов, культурных и морально-нравственных ценностей общества на основе современных инновационных технологий в пространственных границах как одной территории, так и ряда взаимосвязанных дестинаций;

- сформулированы общие (присущие любому кластерному образованию) и специфические (для туристских кластеров) функции, более полно раскрывающие природу и сущность самого кластера как научной категории;

- расширена классификация возможных методологических подходов к выделению и типологизации туристских кластеров;

- дано методическое обоснование по таким видам эффективности как операционная, финансово-экономическая (рыночная), социальная, социокультурная, экологическая и другие применительно к деятельности туристского кластера, а также дана их подробная характеристика с учетом возможных показателей оценки;

- выделены следующие универсальные методологические подходы к определению и обоснованию кластерной политики в сфере туризма (исходя из приоритетных направлений воздействия на туристское пространство и его окружающую среду): политика создания туристских кластеров, неоклассический подход к управлению туристским кластером, политика вертикального управления туристским кластером, инновационный подход к кластерной политике в сфере туризма, ГЧП как подход к кластерной политике в индустрии туризма;

- сформирована авторская модель организационной структуры, соответствующая закрытой форме управления туристским кластером. Проектируемая организационная структура включает в себя три базисных уровня: первый - уровень управления, куда следует относить Совет туристского кластера и Директора-распорядителя (Управляющего) туристским кластером; Бюро туристского кластера - второй уровень структуры - выступает в качестве связующего звена между разными координаторами в целях повышения эффективности ве-

дения деятельности каждого из них; на третьем уровне управления находятся укрупненные подразделения, связанные с организацией текущей деятельности туристского кластера;

- сформулирована и применена методика проведения комплексной оценки условий и предпосылок развития кластеров в детско-юношеском туризме в СЗФО, включающая в себя: оценку потребителя услуг кластера, оценку туристского потенциала округа, оценку уровня развития территориальной туристской инфраструктуры, оценку условий развития детско-юношеского туризма в округе, оценку практики развития кластерных структур в сфере туризма в округе, проведение комплексного SWOT-анализа;

- разработана и апробирована методика по выбору базового территориального высшего учебного заведения СЗФО для осуществления туристско-рекреационного проектирования и обеспечения научно-методической поддержки функционирования системы кластеров детско-юношеского туризма. В качестве базового регионального высшего учебного заведения автором предлагается считать федеральное государственное учреждение высшего образования, находящееся на территории Северо-Западного Федерального округа, которое осуществляет научно-методическую поддержку работы системы кластеров детско-юношеского туризма округа, а также реализует механизмы и формы контроля и мониторинга эффективности функционирования и жизнеспособности данной системы;

- обоснован и предложен к реализации на практике СЗФО алгоритм формирования стратегии устойчивого развития кластеров в сфере детско-юношеского туризма, в том числе уточнены категории целей и задач функционирования системы кластеров детско-юношеского туризма, описаны потенциальные направления эффективного взаимодействия с субъектами внешней среды, определен порядок и ход проведения мониторинга деятельности участников кластера в решении плановых задач и достижении необходимого уровня показателей эффективной работы и другое.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования определяется ее актуальностью, научной новизной и состоит в том, что ее концептуальные положения, методологические основы и выводы позволяют существенно расширить комплекс знаний, теорию, методологию, методики и методы организации процесса управления развития и формирования системы туристских кластеров как базовых элементов инновационной экономики.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью применения результатов и рекомендаций по формированию теоретических и методологических основ управления туристскими кластерами при разработке федеральных и региональных целевых программ развития кластерных структур в сфере туризма и гостеприимства, при принятии управленческих решений по реновации и модернизации объектов туристской инфраструктуры, а также при разработке сетевой модели взаимодействия с различными субъектами внешней среды туристского кластера.

Апробация результатов исследования. Основные положения и отдельные результаты исследования обсуждались на следующих научно-

практических конференциях: Международный Форум «Туризм и гостиничный бизнес. Стратегии взаимодействия университетов и работодателей» (Санкт-Петербург, 2011г.), Международная научно-практическая конференция «Формирование и реализация концепции развития внутреннего туризма в муниципальных образованиях» (Санкт-Петербург, 2013г.), III Международная научно-практическая конференция «Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы» (Санкт-Петербург, 2014г.), I Международная научно-практическая конференция «Детско-юношеский туризм: образовательные технологии» (Санкт-Петербург, 2015г.), XI Международная научно-практическая конференция «Образование и наука XXI века – 2015» (Болгария, 2015г.), XI Международная научно-практическая конференция «Фундаментальная и прикладная наука – 2015» (Великобритания, 2015г.) и многих других.

Материалы диссертационного исследования внедрены и используются также в учебном процессе Санкт-Петербургского государственного экономического университета при чтении курсов «Проектирование и моделирование услуг в международном туризме», «Организация международного туризма», «Современный туристский бизнес» бакалаврам, а также при разработке специального курса «Кластерная политика в сфере туризма» магистрантам.

Публикации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в 46 научных работах, в том числе в 5 монографиях, 16 статьях в научных изданиях, определенных перечнем ВАК. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 55,6 п.л. (вклад автора 33,2 п.л.).

Структура и содержание диссертации определены поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во **введении** представлено обоснование актуальности выбранной проблематики исследования, степень её разработанности, в соответствии с логикой исследования сформулированы цели и задачи, определены положения, обладающие научной новизной, раскрыта теоретическая база и практическая значимость исследования, представлены сведения об апробации и реализации основных результатов работы.

В **первой главе** «Теоретико-методологические подходы к формированию и развитию туристских кластеров» проанализирована природа и сущность туристского кластера с позиций отечественной и зарубежной научной школы, рассмотрены преимущества создания и этапы развития туристских кластеров, разработаны теоретические и методологические подходы к определению видов туристских кластеров и их классификации, представлена методология оценки эффективности функционирования туристского кластера.

Во **второй главе** «Оценка российского и мирового опыта создания и управления туристскими кластерами» определены особенности и направления влияния внешней среды на развитие туристских кластеров в современных условиях, представлена сравнительная характеристика туристских кластеров в зарубежных странах, проведен анализ динамики создания и развития туристских кластеров в РФ.

В третьей главе «Государственная политика и структура управления туристским кластером» рассмотрены методологические подходы к обоснованию государственной политики в сфере регулирования туристских кластеров, разработана универсальная институциональная структура управления туристским кластером, выработана система контроля качества управления туристским кластером.

В четвертой главе «Концептуальные основы формирования и развития системы кластеров в сфере детско-юношеского туризма» проанализированы современные тенденции и проблематика детско-юношеского туризма в России, рассмотрены концептуальные основы детско-юношеского туризма как объект применения кластерного подхода, исследованы основные методы и инструменты государственного регулирования туристских кластеров в сфере детско-юношеского туризма.

В пятой главе «Методологические подходы к моделированию системы кластеров в сфере детско-юношеского туризма (на материалах СЗФО)» проанализированы предпосылки и условия развития кластеров в сфере детско-юношеского туризма в СЗФО, осуществлено туристско-рекреационное проектирование современной системы кластеров в сфере детско-юношеского туризма в условиях СЗФО, разработана универсальная модель обеспечения устойчивого развития кластеров в сфере детско-юношеского туризма.

В заключении диссертации представлены основные выводы, предложения, рекомендации.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Введено собственное определение туристского кластера как социально-экономической категории.

По результатам анализа состояния и динамики развития в условиях конкуренции на мировом рынке крупных предприятий, автором был сделан вывод о том, что наибольшего экономического эффекта достигают субъекты рыночных отношений, которые находятся в условиях ценовой конкуренции и при этом одновременно ищут пути и потенциальные возможности для осуществления кооперационных соглашений в рамках совместных бизнес-процессов.

Отдельное внимание хотелось бы уделить ряду недостатков и противоречий, выявленных в результате анализа подходов отечественных и зарубежных авторов к описанию теоретических основ функционирования туристского кластера:

1. Основная часть определений и методов подхода к понятию туристского кластера фокусируется на сугубо экономической составляющей процесса формирования туристского кластера, оставляя вне зоны рассмотрения социальное, культурное и нравственно-воспитательное значение туристской деятельности в современном обществе.

2. Достаточно часто под ролью государства подразумевается деятельность, связанная исключительно с созданием нормативно-правовой базы и ре-

гулированием кластеров. Однако в современных экономически нестабильных условиях кризиса в сфере туристской деятельности это невозможно.

3. Недостаточно полно рассмотрены вопросы влияния процессов внедрения инновационных технологий и развития кластерной структуры, учитывая современные возможности научно-технического развития.

4. Определения, которые свидетельствуют о природе туристского кластера, преимущественно ограничены рамками одного региона. Они принимают во внимание исключительно туристскую деятельность. Данный факт говорит об узости подхода к выявлению потенциальных возможностей кластерного образования.

На основании представленного обзора автором предлагается ввести определение туристского кластера как многофункционального объединения предприятий туристского рынка и смежных отраслей, а также общественных институтов и учреждений, совместная деятельность которых определяется и регулируется государством, исходя из экономических интересов, социально-демографических приоритетов, культурных и морально-нравственных ценностей общества на основе современных инновационных технологий в пространственных границах как одной территории, так и ряда взаимосвязанных территорий.

2. Сформулированы общие и специфические функции туристского кластера.

Автором сформулированы общие (присущие любому кластерному образованию) и специфические (для туристских кластеров) функции, более полно раскрывающих природу и сущность самого кластера как научной категории.

К числу общих функций туристского кластера автор относит следующие:

- Социально-экономическая функция (создание устойчивого развития регионального рынка туризма, а также увеличение регионального валового продукта благодаря эффекту туристского мультипликатора и кооперационного взаимодействия субъектов туристского кластера. Кроме того, улучшается состояние регионального рынка труда);
- Функция территориального развития (обеспечение всестороннего развития региональной структуры, уравнивания социальных и экономических диспропорций внутри);
- Инновационная функция (в процессе проектирования и оказания туристских и смежных услуг происходит максимизация внедрения инновационных продуктов и технологий);
- Контрольная функция (достижение оптимальной системы учета и контроля ресурсной базы кластерного образования, включающей в себя финансовые потоки, человеческие капиталы, туристскую привлекательность и т.д.).

К специфическим функциям туристского кластера следует причислять:

- Реабилитационно-рекреационная функция (создание благоприятных условий по оздоровлению населения и профилактике заболеваний, ком-

плексное развитие санаторно-курортных комплексов и программ медицинского туризма);

- Культурно-познавательная функция (расширение представления об окружающем мире, соприкосновение с культурными и историческими ценностями туристской дестинации на базе современных форм и методик проектирования досуговой деятельности);
- Нравственно-воспитательная функция (участвует в повышении нравственного уровня населения, поддерживает моральные основы общества, патриотическое воспитание детей и молодежи, сохранение национального культурного и языкового наследия);
- Научно-образовательная функция (осуществление фундаментальных и прикладных исследовательских работ, а также совместная работа с научными и образовательными учреждениями региона и страны, подготовка высококвалифицированных кадров в области туризма).

3. Предложена расширенная классификация методологических подходов к типологизации туристских кластеров.

С точки зрения теории, туристские кластеры являются однородными тождественными структурами, обладающими общими и специфическими характеристиками. Однако в их практическом применении возникает весьма дискуссионный вопрос, связанный с научно обоснованными подходами к созданию системы классификации кластерных объединений в сфере туризма и гостеприимства.

Обобщая проведенный анализ отечественных и зарубежных научно-практических источников, исследующих туристские кластерные образования, автором в таблице 1 приводится расширенная классификация возможных методологических подходов к выделению и типологизации туристских кластеров.

Таблица 1 – Обзор основных подходов к классификации туристских кластеров

№	Наименование классификационного признака	Виды кластеров
<i>Общие характеристики классификации туристских кластеров</i>		
1	Масштаб и характер деятельности кластера	Мегакластеры
		Мезокластеры
		Микрокластеры
2	Территориально-пространственная структура	Локальные кластеры
		Территориальные кластеры
		Национальные кластеры
		Международные кластеры
3	Особенности размещения	Внутренние кластеры
		Трансграничные кластеры

№	Наименование классификационного признака	Виды кластеров
4	Степень инновационного развития используемых технологий и продуктов	Кластеры, имеющие низкий инновационный уровень продуктов и технологий
		Кластеры, имеющие средний инновационный уровень продуктов и технологий
		Кластеры, имеющие высокий инновационный уровень продуктов и технологий
5	Степень обеспечения конкурентоспособности на рынке	Мировое лидерство
		Национальное лидерство
		Региональное лидерство
		Локальное лидерство
6	Этап жизненного цикла туристского кластера	Проектируемые кластеры
		Зарождающиеся кластеры
		Функционирующие кластеры
		Кластеры, находящиеся на этапе упадка и ликвидации
7	Степень специализации кластерной деятельности	Многофункциональный кластер
		Узкоспециализированный кластер
8	Степень кооперации кластерной деятельности	Высокая кооперационная взаимосвязь
		Средняя кооперационная взаимосвязь
		Низкая кооперационная взаимосвязь
9	Тенденции динамики развития кластерной структуры	Лидирующие кластеры
		Стабильные кластеры
		Асинхронные кластеры
		Скрытые кластеры
<i>Специфические характеристики классификации туристских кластеров</i>		
10	Функциональные кластеры (по виду туристской деятельности)	Кластер в сфере экологического туризма
		Кластер в сфере делового туризма
		Кластер в сфере медицинского и спортивно-оздоровительного туризма
		Кластер в сфере культурно-познавательного туризма
11	Степень участия государства в управлении туристским кластером	Определяющая роль государства
		Определяющая роль частного бизнеса
		Равноправие сторон
12	Цели создания	Экономически ориентированный кластер
		Социально ориентированный кластер
		Кластер, направленный на сохранение культурных и нравственных ценностей общества
		Экологически ориентированный кластер
13	Конечный потребитель туристских услуг	Кластеры, услуги которых коррелируются с состоянием платежеспособности клиента
		Кластеры, удовлетворяющие запросы государства
		Кластеры, ориентированные на интересы предприятий и организаций

№	Наименование классификационного признака	Виды кластеров
14	Источник финансирования кластерной деятельности	Кластер, финансируемый за счет частного капитала
		Кластер, финансируемый за счет государственных средств
		Кластер, финансируемый за счет иностранных инвестиций
		Кластер, который финансируется на основе государственно-частного партнерства
15	Степень устойчивости кластерной структуры	Устойчивая кластерная структура (кластер, обладающий устойчивой внутренней структурой, в котором отсутствуют тенденции как к расширению числа субъектов кластера, так и к снижению количества участников)
		Неустойчивая кластерная структура (кластер, обладающий неустойчивой внутренней структурой, в котором отмечаются тенденции к изменению количества участников)
16	Уровень определенности среды туристского кластера	Детерминированный кластер (основанный на стабильных и регулярных информационных потоках с преобладанием источников первичной информации)
		Стохастический кластер (основанный на нестабильных и нерегулярных информационных потоках с преобладанием источников вторичной информации)
17	Центр притяжения кластера	Кластеры, которые основаны на использовании природного потенциала территории
		Кластеры, которые основаны на использовании исторического и этнографического потенциала территории
		Кластеры, которые основаны на использовании культурного потенциала территории
		Кластеры смешанного типа

4. Дано обоснование видам эффективности применительно к деятельности туристского кластера.

Повышение уровня эффективности функционирования туристского кластера также является объектом пристального внимания как со стороны коммерческих структур, непосредственно входящих или связанных с кластерным образованием, так и со стороны представителей органов государственного и муниципального управления. Вместе с тем, данная проблематика примени-

тельно к туристским кластерам затронута весьма поверхностно как в отечественной практике, так и за рубежом.

Автор предлагает собственную систему оценки эффективности деятельности туристского кластера, которая включает в себя методологически обоснованные виды эффективности применительно к условиям универсального туристского кластера, а также выбранные показатели, отражающие соответствующие виды эффективности (таблица 2).

Таблица 2 – Виды эффективности туристского кластера и их характеристика

Наименование вида эффективности	Общая характеристика вида эффективности
Операционная	<p>Связана с текущей административно-хозяйственной деятельностью кластерного образования, где основное внимание уделяется наиболее полному и рациональному использованию ресурсов, а также определению степени отлаженности функциональных связей в рамках организационной структуры управления туристским кластером. При этом следует выделять результативность общую, применимую в целом к кластеру, а также частную результативность, характеризующую показатели деятельности отдельных субъектов туристского кластера.</p> <p>К числу основных показателей операционной результативности можно причислить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - динамику роста уровня производительности труда, - рентабельность основной деятельности (общую и частную), - динамику роста уровня прибыли, - динамику снижения уровня затрат на функционирование туристского кластера, - степень эффективного использования и загрузки отдельных видов туристских ресурсов и др.
Финансово-экономическая (рыночная)	<p>Определяет результативность ведения финансово-хозяйственной деятельности субъектов туристского кластера на основе широкого спектра общепринятых показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - динамики роста уровня ликвидности субъектов туристского кластера, - динамики роста уровня финансовой устойчивости субъектов туристского кластера, - динамики роста уровня деловой активности субъектов туристского кластера, - динамики роста уровня платежеспособности субъектов туристского кластера и т.д.
Социальная	<p>Характеризуется кумулятивным эффектом от результатов деятельности туристского кластера как для конкретной территории – места расположения кластерной структуры, так и для всей страны в целом, с точки зрения улучшения социальной среды и демографических условий. К числу таких показателей можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> - динамику роста качества жизни населения на территории расположения туристского кластера, - рост рождаемости и снижение смертности населения на территории расположения туристского кластера, - расширение доступа к медицинским, образовательным услугам, информационным ресурсам и т.д.,

Наименование вида эффективности	Общая характеристика вида эффективности
	- снижение количества правонарушений, в том числе и на этнической почве, и др.
Социокультурная	<p>Представляет собой кумулятивный эффект от результатов деятельности туристского кластера с точки зрения его влияния на социокультурные основы современного общества, в том числе применительно и к конкретной дестинации. К числу показателей данного вида результативности следует относить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рост количества культурных и общественных мероприятий, проводимых на территории кластера, - рост количества выставок и других видов конгрессных мероприятий, проводимых на территории кластера, - рост количества мероприятий, направленных на сохранение традиций, быта и нравов этнических меньшинств, располагающихся в пределах туристского кластера, - рост количества мероприятий, связанных с поддержкой языковой культуры и письменности, и др.
Экологическая	<p>Данный вид результативности показывает, каково результирующее влияние функционирования туристского кластера на экологическую обстановку территории. Особую актуальность данного рода системы показателей результативности приобретает в условиях экологических и рекреационных кластерных образований. К числу показателей такого рода здесь можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> - степень обеспеченности рекреационными зонами в расчете на одного жителя территории, - динамику снижения выбросов и загрязнения окружающей среды, происходящих на одного посетителя, - динамику уровня издержек на поддержание экологического равновесия внутри кластера, - уровень развития экологической культуры населения, а также посетителей туристского кластера.
Морально-нравственная	<p>Представляет собой эффект, который оказывает туристский кластер на поддержание морально-нравственных ценностей в обществе и развитие основ патриотического и социального воспитания детей и молодежи. К показателям морально-нравственной результативности можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рост количества мероприятий, инициируемых и проводимых на территории кластера для детей и молодежи, посвященных социально-значимым событиям в обществе, - рост количества открытых уроков и лекций, посвященным вопросам краеведения и сохранению культурного и исторического наследия территории, - рост количества совместных образовательных программ, реализуемых с участием представителей туристского кластера, - рост количества детей и молодежи, ежегодно посещающих туристский кластер в качестве туристов, и др.

Наименование вида эффективности	Общая характеристика вида эффективности
Научно-исследовательская	<p>Данный вид результативности отражает степень взаимосвязи туристского кластера с научно-исследовательскими и образовательными центрами в рамках совместно проводимых научных проектов. К числу показателей автор предлагает относить следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рост количества и объемов финансирования научно-исследовательских совместных научно-исследовательских работ как с учетом бюджетного финансирования, так и с привлечением внебюджетных средств посредством развития системы государственно-частного партнерства, - рост количества совместных публикаций в научных изданиях, в том числе через многостороннюю кооперацию с ведущими международными научными центрами и использование электронных баз данных Scopus, Sci Direct, Web of science, - рост количества подготовленных профессиональных кадров с участием представителей туристского кластера, удовлетворяющих потребностям индустрии туризма, запросам внутреннего и внешнего рынка труда и др.
Инновационная	<p>Связана с уровнем внедрения инновационных технологий и продуктов в деятельность туристского кластера. К основным показателям следует относить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рост количества инновационных туристских продуктов, ежегодно внедряемых на территории туристского кластера, - рост количества используемых виртуальных средств передачи информации и знаний по отношению к ежегодному объему туристского потока, - рост количества современных информационных программ и ресурсов, используемых в деятельности туристского кластера и др.
Стратегическая (государственного управления)	<p>Данный вид основан на суммарном кумулятивном эффекте от всех вышеперечисленных видов результативности и может быть получен посредством исчисления интегративного показателя с учетом разработанной системы статистических весов в условиях конкретного туристского кластера.</p>

Автором была осуществлена оценка структуры и роли факторов влияния различных сред на формирование и развитие туристских кластеров в условиях РФ на основе балльно-рейтинговой методики (табл. 3).

Максимальная степень влияния фактора – 5, минимальная оценка влияния фактора -1. Предусматривается также следующая шкала оценки: 5 - 4,5 – высокий уровень влияния фактора, 4,4 - 3,5 – значительный уровень влияния фактора, 3,4 - 2,4 - нейтральное состояние уровня влияния фактора (возникает при выполнении определенных условий), 2,3 - 1,5 – низкий уровень влияния фактора, 1,4 - 1 – незначительное влияние фактора.

Таблица 3 – Оценка структуры и роли факторов влияния различных сред на формирование и развитие туристских кластеров в условиях РФ

Наименование среды и факторов влияния	Уровень влияния конкретного фактора (авторская оценка)
Общественно-политическая среда туристского кластера	
Административная система и нормативно-правовая база	4,6
Участие в международных и региональных организациях и объединениях	3,2
Обеспечение безопасности потребителей туристских услуг	4,2
Соблюдение соответствующих санитарных и эпидемиологических условий	3,8
Итого	15,8
Экономическая среда туристского кластера	
Уровень валового внутреннего продукта (ВВП) в целом и доля туристского сектора и смежных отраслей в его составе	2,1
Размер налоговых ставок и прочих обязательств в пользу бюджетов всех уровней	3,9
Размер процентных ставок на кредитном рынке и степень доступности кредитных ресурсов для субъектов туристского рынка	3,2
Состояние и тенденции развития валютного рынка с учетом государственной политики в данной сфере	4,5
Итого	13,7
Социально-культурная среда туристского кластера	
Демографическая ситуация, в том числе темп роста населения и изменение его половозрастной структуры	4,2
Стиль жизни и мода	4,0
Культура и обычаи этноса	3,7
Религиозные воззрения и вопросы веры	3,2
Итого	15,1
Технологическая среда туристского кластера	
Появление новых инновационных туристских продуктов в рамках традиционных направлений деятельности	4,4
Развитие и модернизация транспортной системы	3,2
Внедрение инновационных технологий управления туристским кластером на базе возможностей современных информационно-коммуникационных систем	4,7
Итого	12,3
Общий итог по совокупности исследуемых сред влияния	56,9

На основании приведенных расчетов можно говорить о том, что репрезентативный результат в 56,9 баллов из 75 возможных подразумевает высокую степень влияния предлагаемых групп влияния, из которых значительную роль играют факторы общественно-политической среды.

5. Выделены универсальные методологические подходы к определению и обоснованию кластерной политики в сфере туризма.

На основе изученной информационно-аналитической базы, автор предлагает выделять следующие универсальные методологические подходы к определению и обоснованию кластерной политики в сфере туризма, исходя из приоритетных направлений воздействия на туристское пространство и его окружающую среду (рис. 1).



Рисунок 1 – Методологические подходы к определению государственной политики в области туристских кластеров

6. Разработана авторская модель организационной структуры, соответствующая закрытой форме управления туристским кластером.

В каждом конкретном случае при разработке структуры организации управления кластером требуется серьезное изучение мирового опыта кластерного строительства. Это связано с многообразием форм и методов при ведении коммерческой деятельности в регионе или отрасли. Структура управления должна строиться в соответствии с принципами универсальности.

Организационная структура кластера представляет собой совокупность определенных форм функциональной и иерархической зависимости между элементами кластерного образования, объединенных в подсистемы, единство деятельности которых обеспечивает эффективное функционирование всей кластерной системы в целом. На рисунке 2 предложена авторская модель организационной структуры, соответствующая закрытой форме управления туристским кластером.

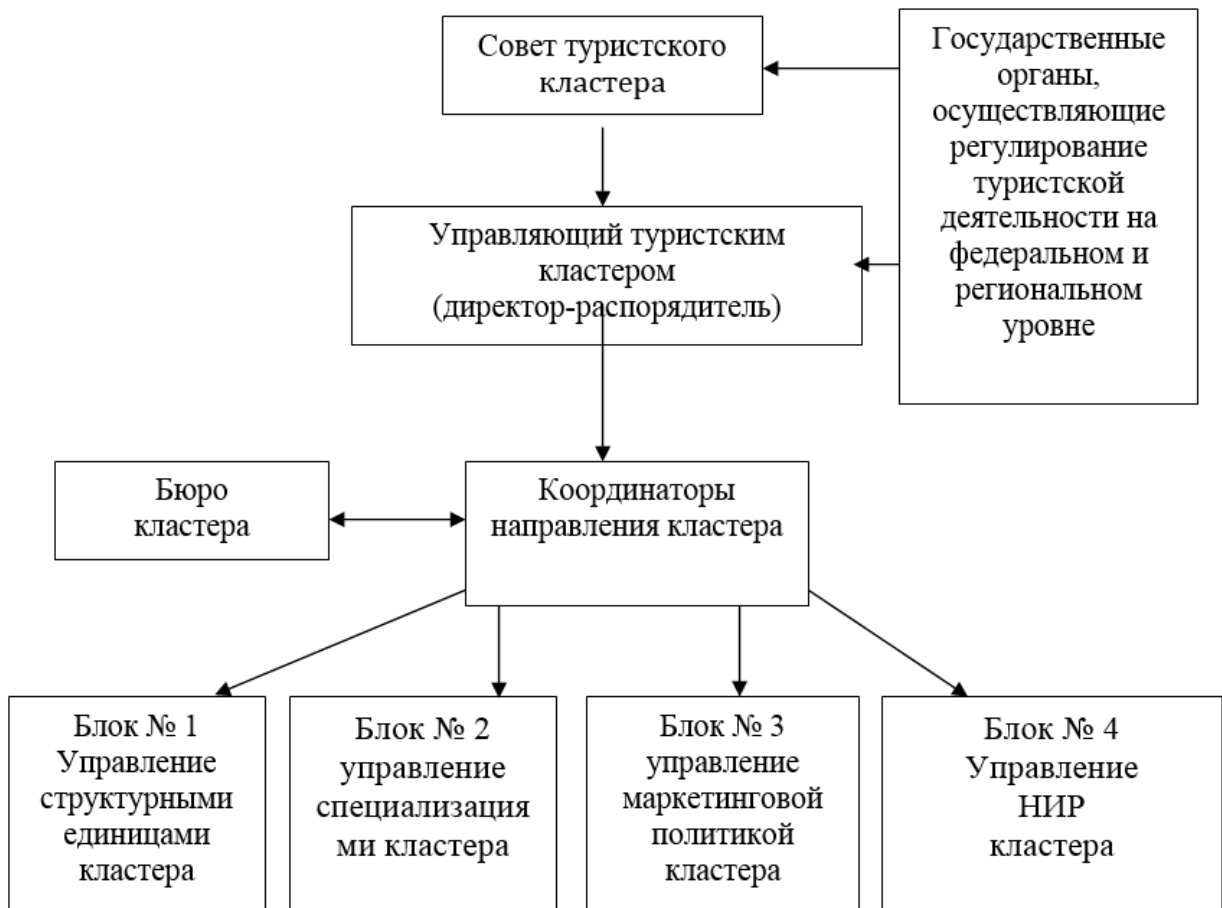


Рисунок 2 – Авторская модель организационной структуры эффективного управления туристским кластером

На основании проведенного исследования можно сформулировать основные проблемные точки развития детско-юношеского туризма, решению

которых должно способствовать созданию системы туристских кластеров ДЮТ. К числу таковых следует причислить:

- недостаточную проработку нормативно-правовой базы;
- отсутствие четкой статистической базы учета показателей характеристики и развития детско-юношеского туризма;
- отсутствие системы координации программ и мероприятий в рамках детско-юношеского туризма в региональных условиях;
- недостаточное финансирование из средств региональных и муниципальных бюджетов;
- отсутствие механизмов привлечения внебюджетных средств для реализации проектов в сфере детско-юношеского туризма;
- низкий уровень взаимосвязи образовательного процесса и детско-юношеского туризма;
- непрозрачность системы оценки результативности детско-юношеского туризма с точки зрения образовательного процесса;
- отсутствие контроля качества процесса оказания услуг в сфере детско-юношеского туризма.

Более подробный анализ следует провести в отношении сводных данных по развитию детско-юношеского туризма в СЗФО, представленных в таблице 4. К числу выводов такого рода анализа можно отнести нижеследующие:

1. Наблюдается значительная нехватка ресурсов инфраструктурной базы по большинству регионов СЗФО по таким жизненно важным позициям как количество специализированных организаций дополнительного образования детей (ДОД) туристско-краеведческой направленности, количество педагогов в организациях ДОД, реализующих программы туристско-краеведческой направленности, количество общеобразовательных организаций, оснащенных туристским инвентарем.
2. Отмечен высокий уровень активности в сфере детско-юношеского туризма, исходя из количества кружков и секций туристско-краеведческой направленности в организациях ДОД и общеобразовательных организациях по всем регионам СЗФО, за исключением Ненецкого Автономного Округа.
3. Обнаружено значительное отклонение уровня количества обучающихся, принявших участие в туристских походах. Наибольшее колебание можно увидеть при сравнении данного показателя таких регионов как Ненецкий Автономный Округ и Калининградская область (5000 против 238). Система кластеров ДЮТ, основанная на принципах сбалансированного участия во всех видах туристской деятельности детей и молодежи в рамках СЗФО, позволит решить данную проблему.
4. По количеству разработанных образовательных туристских маршрутов активно лидируют такие регионы как Псковская область и Республика Коми, а явными аутсайдерами в данном вопросе являются Архангельская область и Ненецкий автономный округ, а также Вологодская область. Отмечена проблема сложности получения открытого доступа к предлагаемым туристским маршрутам.

5. Республика Коми активно лидирует по количеству работников образовательных организаций, прошедших в 2013-2014 учебном году обучение по программам подготовки педагогов "Инструктор детско-юношеского туризма", тогда как большинство других регионов округа имеют нулевые значения по данному показателю.
6. В связи с отсутствием соответствующей системы статистического обзора, в приложении не представлены данные по Санкт-Петербургу, что негативно сказывается на формировании возможных выводов и выработку рекомендаций в сфере детско-юношеского туризма по всему СЗФО.
7. Проектируемая система кластеров детско-юношеского туризма в СЗФО будет способствовать решению вопросов актуализации статистических данных сферы детско-юношеского туризма при одновременном положительном влиянии на значения итоговых показателей данного вида деятельности.

Таблица 4 – Сводные данные по развитию детско-юношеского туризма в РФ

		Количество специализированных организаций ДЮД туристско-краеведческой направленности	Количество кружков и секций туристско-краеведческой направленности в организациях ДЮД и общеобразовательных организациях	Количество педагогов в организациях ДЮД, реализующих программы туристско-краеведческой направленности	Количество общеобразовательных организаций, оснащенных туристским инвентарем	Количество разработанных образовательными организациями маршрутов туристских походов для обучающихся	Наличие разработанных образовательными организациями маршрутов туристских походов для обучающихся в открытом доступе	Количество обучающихся, награжденных в 2013-2014 учебном году значками "Юный турист России" и "Турист России"	Количество обучающихся, принявших участие в туристических походах	Количество обучающихся, совершивших в 2013-2014 учебном году туристические походы за пределы региона (субъекта Российской Федерации) проживания	Количество работников образовательных организаций, прошедших в 2013-2014 учебном году обучение по программам подготовки педагогов "Инструктор детско-юношеского туризма"
1	Республика Карелия	2	295	29	9	10	10	150	14538	77	12
2	Республика Коми	3	155	100	28	94	16	0	2908	112	27
3	Архангельская область	1	158	102	26	6	0	32	523	80	6
4	Вологодская область	1	178	94	20	7	0	0	3802	103	0
5	Калининградская область	1	98	20	15	12	0	0	238	5	3
6	Ленинградская область	4	187	87	49	51	1	0	4867	247	0
7	Мурманская область	1	170	80	21	41	8	39/56	2881	0	0
8	Новгородская область	2	137	68	35	56	2	0	8376	141	0
9	Псковская область	2	191	147	79	177	5	0	7307	12	0
10	Ненецкий автономный округ	0	2	2	3	7	7	0	5000	0	0

Кроме того, представляется целесообразным провести сравнение таких показателей как количество кружков и секций туристско-краеведческой направленности в организациях ДОД и общеобразовательных организациях и количество обучающихся, принявших участие в туристических походах на основе коэффициента корреляции Спирмена.

Формула расчета коэффициента корреляции построена таким образом, что если связь между признаками имеет линейный характер, коэффициент Пирсона точно устанавливает тесноту этой связи. Поэтому он называется также коэффициентом линейной корреляции Пирсона.

Линейный коэффициент корреляции принимает значения от -1 до $+1$. Связи между признаками могут быть слабыми и сильными (тесными). Их критерии оцениваются по шкале Чеддока. В общем виде формула для подсчета коэффициента корреляции такова-

$$r_{xy} = \frac{\sum (x_i - \bar{x}) \times (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \times \sum (y_i - \bar{y})^2}} \quad (1)$$

где x_i - значения, принимаемые переменной X,

y_i - значения, принимаемые переменной Y,

\bar{x} - средняя по X,

\bar{y} - средняя по Y.

Расчет коэффициента корреляции Пирсона предполагает, что переменные X и Y распределены нормально. Данная формула предполагает, что из каждого значения x_i переменной X, должно вычитаться ее среднее значение \bar{x} . Это неудобно, поэтому для расчета коэффициента корреляции используют не данную формулу, а ее аналог, получаемый с помощью преобразований:

$$r_{xy} = \frac{n \times \sum (x_i \times y_i) - (\sum x_i \times \sum y_i)}{\sqrt{[n \times \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] \times [n \times \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}} \quad (2)$$

где x_i - значения, принимаемые переменной X - количество кружков и секций туристско-краеведческой направленности в организациях ДОД и общеобразовательных организациях,

Y_i - значения, принимаемые переменной Y - количество обучающихся, принявших участие в туристических походах,

n – количество объектов сравнения (по числу регионов – 10).

По итогам расчета с использованием возможностей Microsoft Excel, коэффициент линейной корреляции Пирсона составил 0,54926, что свидетельствует о наличии заметных и устойчивых взаимосвязей между количеством кружков и секций ДЮТ и организацией туристско-рекреационных выездов.

7. Разработана методика проведения комплексной оценки условий и предпосылок развития кластеров ДЮТ в СЗФО.

В целях формирования оптимальной системы кластеров детско-юношеского туризма необходимо провести предварительную оценку и анализ текущей ситуации на данном рынке услуг в условиях СЗФО.

Методика проведения комплексной оценки условий и предпосылок развития кластеров ДЮТ в СЗФО должна включать в себя исследование определенных статистических и аналитических данных, более подробный состав которых представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Ключевые разделы методики проведения комплексной оценки условий и предпосылок развития кластеров ДЮТ в СЗФО

№	Наименование раздела оценки	Направления оценки	Основные объекты оценки
1	Оценка потребителя услуг кластера ДЮТ СЗФО	Изучается качественный и количественный состав детей и молодежи, проживающих на территории СЗФО	<ul style="list-style-type: none"> - численность детей и молодежи по категориям; - уровень рождаемости, смертности и естественный прирост населения; - показатели, касающиеся отдельных категорий (количество детских домов и детей-сирот, количество детей и подростков с ограниченными возможностями и т.д.)
2	Оценка туристского потенциала СЗФО	Изучается природный, исторический и социокультурный потенциал территорий СЗФО	<ul style="list-style-type: none"> - характеристика природных объектов, вызывающих потенциальный интерес у туристов; - характеристика исторического наследия; - характеристика объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО на территории округа; - характеристика социокультурных особенностей дестинации (празднично-обрядовая культура, языковые особенности, этнографические аспекты и др.)

№	Наименование раздела оценки	Направления оценки	Основные объекты оценки
3	Оценка уровня развития территориальной туристской инфраструктуры детско-юношеского туризма в СЗФО	Изучается практика организации детско-юношеского туризма в СЗФО с учетом базовых объектов инфраструктуры рынка	<ul style="list-style-type: none"> - сведения о сети учреждений дополнительного образования детей, объединений и научных обществ; - сведения о сети учреждений по видам образовательной деятельности; - сведения о работе туристических баз и детских оздоровительных учреждений (лагерей); - сводные данные по развитию детско-юношеского туризма в СЗФО
4	Оценка практики развития кластерных структур в сфере туризма в СЗФО	Изучается успешный опыт развития кластерных структур в туризме СЗФО	- обзорная характеристика проектируемых туристских кластеров в условиях субъектов СЗФО в рамках ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018)»
5	Проведение комплексного SWOT-анализа	Алгоритм проведения SWOT-анализа с учетом предыдущих факторов оценки	<ul style="list-style-type: none"> - оценка сильных сторон проектируемой системы кластеров ДЮТ; - оценка слабых сторон проектируемой системы кластеров ДЮТ; - оценка возможностей для проектируемой системы кластеров ДЮТ; - Оценка угроз для проектируемой системы кластеров ДЮТ

По результатам проведенного анализа можно сделать однозначный вывод о необходимости и целесообразности формирования и развития системы кластеров детско-юношеского туризма в СЗФО с учетом, в целом, благоприятных условий социально-экономического положения и особенностей туристско-рекреационного проектирования на данной территории.

8. Разработана и апробирована методика выбора базового территориального ВУЗа СЗФО для осуществления туристско-рекреационного проектирования и обеспечения научно-методической поддержки функционирования системы кластеров ДЮТ.

В качестве базового территориального ВУЗа автор предлагает считать федеральное государственное учреждение высшего образования, которое находится на территории Северо-Западного федерального округа, осуществляющее научно-методическую поддержку работы системы кластеров детско-юношеского туризма округа, а также реализующее механизмы и формы контроля и мониторинга эффективности функционирования и жизнеспособности данной системы.

При выборе базового ВУЗа автор предлагает руководствоваться результа-

тами мониторинга эффективности высших учебных заведений, ежегодно проводимого Министерством образования и науки РФ. В качестве отчетного периода следует признать 2014 г.

В состав анализируемой группы показателей, по мнению автора, следует включать:

- Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;
- Удельный вес НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности НПР образовательной организации;
- Объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника;
- Удельный вес численности выпускников вуза, обучавшихся по очной форме обучения, не обращавшихся в службы занятости для содействия в трудоустройстве в течение первого года после окончания обучения в вузе, в общем числе выпускников;
- Приведенный контингент студентов;
- Доля приведенного контингента студентов по УГН «Сервис и туризм» от общего приведенного контингента студентов организации;
- Доля приведенного контингента студентов от общего приведенного контингента студентов, обучающихся по данной УГН «Сервис и туризм» в регионе.

В таблице 6 декларируются результаты анализа данных показателей для ряда выбранных ВУЗов СЗФО, хорошо зарекомендовавших себя в сфере подготовки кадров для индустрии туризма и гостеприимства.

Таблица 6 – Анализ данных показателей мониторинга результативности деятельности для выбранных ВУЗов СЗФО

№	Наименование ВУЗА	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7
1	Вологодский государственный университет	59,83	68,55	50,66	85	47	0,69	47,72
2	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	72,76	93,37	150,85	80	42,6	1,42	4,97
3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	77,92	78,6	22,96	80	259,3	1,69	30,24
4	Российский государственный педагогический университет им. Герцена	71,79	81,84	45,62	85	43,7	0,39	5,1
5	Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна	79,72	86,95	426,67	75	34,7	0,53	4,05
6	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	71,02	61,43	91,74	75	176,9	2,63	100
7	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	62,49	73,98	137,38	85	16	0,29	13,73
8	Псковский государственный университет	67,16	68,25	42,17	80	45,9	0,97	100
9	Петрозаводский государственный университет	64,93	64,79	110,34	85	36,2	0,48	100
10	Сыктывкарский государственный университет	64,29	69,58	39,86	85	47	0,91	47,62

Порядковый номер в рейтинге соответствует количеству баллов. За достижение наилучшего результата – 10 баллов. За минимальный результат – 1 балл.

На основании аналитических расчетов, проведенных в диссертационном исследовании, в качестве базового высшего учебного заведения системы кластеров детско-юношеского туризма следует признать Санкт-Петербургский государственный экономический университет (7,9 баллов). На втором месте находится Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина (7,6 балла), на третьей же позиции - Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (7,25 балла).

9. Разработан и предложен к реализации на практике СЗФО алгоритм формирования стратегии устойчивого развития кластеров в сфере детско-юношеского туризма.

Одним из основных факторов, которые обеспечивают поступательный характер функционирования сферы туризма любого государства или региона на сегодняшний день, является его устойчивое развитие. Кроме того, оно является базовым элементом при формировании конкурентоспособности туристских дестинаций в рамках создания и развития кластерных образований.

По мнению автора, количество кластеров должно соответствовать территориально-административному делению внутри субъектов СЗФО. В соответствии с этим, каждый из районов должен иметь свой собственный районный кластер, который входил бы в территориальную сеть, а та, в свою очередь, - в окружную.

Исходя из особенностей территориально-административного деления, виден количественный состав структуры системы кластеров ДЮТ СЗФО, в рамки которого включены:

- 1 окружной кластер,
- 10 территориальных кластеров,
- 219 районных кластеров.

Далее предлагается рассмотреть авторское видение набора алгоритмических решений по формированию и реализации стратегии развития системы кластеров ДЮТ СЗФО более детально.

1. Начальным этапом построения стратегии развития системы туристских кластеров ДЮТ СЗФО следует признать определение целей и задач функционирования как в целом по системе, так и по конкретным участникам с учетом местных особенностей.

2. Вторым этапом следует признать налаживание взаимодействия между конкретными участниками районного кластера, а также обеспечение бесперебойного взаимодействия по линии «районный кластер - территориальный кластер – окружной кластер». Здесь необходимо учитывать разный уровень обеспеченности участниками кластерной структуры по отдельным территориально-административным единицам, а также явное неравенство распределения детей и молодежи на пространстве СЗФО.

3. Третьим этапом в построении и реализации данного проекта следует признать организацию эффективного взаимодействия с внешней средой.

4. Следующим этапом необходимо признать проведение организационно-управленческих мероприятий, связанных с планированием и координацией действий участников в кластере. Здесь речь, в первую очередь, идет о налаживании взаимодействия по конкретным направлениям функционирования кластера.

5. Следующий этап связан с мониторингом работы участников кластера в решении плановых задач и достижения необходимого уровня показателей эффективной работы.

6. На данном этапе, при достижении сбалансированного функционирования описанной системы, развивается потенциал кластера.

7. Заключительным этапом кластерного строительства в сфере детско-юношеского туризма в условиях СЗФО можно назвать расширение ресурсной базы и возможностей участников кластера.

Помимо качественной характеристики перспектив устойчивого развития кластеров в сфере детско-юношеского туризма, необходимо дать и экономико-математическую оценку предлагаемых нововведений. Исходя из общепринятой практики, автор предлагает рассчитать и использовать интегральный показатель, который показывает степень устойчивости развития системы туристских кластеров ДЮТ. Рост значений данного показателя свидетельствует, что развитие проектируемой системы туристских кластеров ближе к устойчивому типу, а его снижение – об отрицательных тенденциях в развитии.

Формулу для расчета интегрального показателя устойчивого развития для туристских кластеров ДЮТ можно отобразить следующим образом:

$$K_{уртк} = 0,10 K_1 + 0,2 K_2 + 0,30 K_3 + 0,4 K_4 \quad (3)$$

где $K_{уртк}$ – интегральный показатель устойчивого развития туристских кластеров ДЮТ;

K_1 – коэффициент устойчивости внутренней структуры кластера;

K_2 – коэффициент устойчивости внешней структуры кластера;

K_3 – коэффициент устойчивости государственной поддержки кластера;

K_4 – коэффициент устойчивости стратегического развития кластера.

Выбор соответствующего удельного веса коэффициента определяется степенью значимости и ролью данного показателя в обеспечении устойчивого развития туристского кластера.

На основании полученных значений интегрального показателя можно определить уровень устойчивости развития туристского кластера. По мнению автора, следует выделять четыре основных уровня:

- Нестабильный уровень – $K_{уртк} < 0,25$ – характеризуется низким уровнем развития кластерной системы с точки зрения взаимодействия во внутренней и внешней среде;
- Неустойчивый уровень – $0,25 < K_{уртк} < 0,5$ – характеризуется отсутствием соблюдения стратегических приоритетов развития, низкими соци-

ально-экономическими показателями функционирования кластера, а также нестабильной внутренней структурой;

- Нейтральный уровень – $0,5 < K_{уртк} < 0,75$ – характеризуется ростом экономических и социальных показателей функционирования туристского кластера, выравниванием уровня доступности туристских услуг, внедрением современных инновационных технологий;

- Устойчивый уровень - $K_{уртк} > 0,75$ – характеризуется высокими показателями развития туристского кластера; стабильностью структуры; устойчивостью исполнения стратегических приоритетов.

Непосредственный расчет коэффициентов устойчивости по направлениям может быть рассчитан на основе относительного сравнения изменений величины исследуемых параметров функционирования деятельности кластера во временном промежутке с учетом выбранных удельных весов значимости.

$$K_i = j_1 (n/n_0) + j_2 (m/m_0) + j_3 (l/l_0) + \dots \quad (4)$$

где K_i – коэффициент устойчивости по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ;

j – удельный вес относительного изменения исследуемых индикаторов устойчивости по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ;

n_0, m_0, l_0 - индикаторы устойчивости по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ в начальном периоде;

n, m, l - индикаторы устойчивости по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ в отчетном периоде.

В таблице 7 представлен набор предполагаемых индикаторов устойчивости по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ.

Таблица 7 – Предполагаемые индикаторы устойчивости по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ

№	Наименование индикатора по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ с указанием единицы измерения	Предполагаемый удельный вес
Группа индикаторов устойчивости внутренней структуры кластера ДЮТ		
1	Количество созданных туристских кластеров различного уровня, шт.	0,1
2	Среднее число организаций и учреждений, входящих в состав кластера, шт.	0,15
3	Уровень внедрения инновационных продуктов и технологий в деятельности туристского кластера, %	0,3
4	Количество программ и проектов для детей и молодежи, реализуемых кластером, шт.	0,25
5	Количество штатного персонала, задействованного в работе туристского кластера, чел.	0,2
Группа индикаторов устойчивости внешней структуры кластера ДЮТ		
1	Количество выпускников средних учебных заведений, желающих пройти службу в Вооруженных Силах РФ, %	0,3

№	Наименование индикатора по направлениям развития туристских кластеров ДЮТ с указанием единицы измерения	Предполагаемый удельный вес
2	Уровень сдачи ЕГЭ по дисциплинам, учебно-методическое обеспечение которых предполагает использование ресурсов туристского кластера, %	0,2
3	Участие в конгрессно-выставочной деятельности (кол-во выставок, ярмарок и т.п. организованных участниками туристского кластера), шт.	0,1
4	Уровень популярности и известности туристского кластера среди конечных потребителей, % от числа опрошенных потребителей	0,15
5	Уровень сдачи норм ГТО у детей и молодежи, занятых в деятельности туристского кластера, %	0,25
Группа индикаторов устойчивости государственной поддержки кластера ДЮТ		
1	Объем бюджетного финансирования деятельности туристского кластера, млн. руб.	0,15
2	Объем финансирования деятельности туристского кластера за счет программ ГЧП, млн. руб.	0,25
3	Объем инвестиционных средств в инфраструктуру туристского кластера, млн. руб.	0,3
4	Количество туристских мероприятий, проводимых при поддержке государственных органов власти, шт.	0,15
5	Наличие обновленной нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность туристского кластера, шт.	0,15
Группа индикаторов устойчивости стратегического развития кластера ДЮТ		
1	Наличие разработанных стратегий развития туристского кластера, шт.	0,15
2	Наличие собственных туристских брендов кластеров, шт.	0,15
3	Средний уровень отклонения по выполнению стратегических инициатив туристских кластеров, %	0,3
4	Стратегические проекты, реализуемые совместно с научно-исследовательскими институтами и учреждениями культуры, шт.	0,2
5	Стратегические проекты, реализуемые совместно с другими туристскими кластерами региона или округа, шт.	0,2

Комбинация описанных выше условий позволяет говорить о возможности создания и дальнейшей апробации универсальной модели обеспечения устойчивого развития кластеров в сфере детско-юношеского туризма в условиях Северо-Западного федерального округа.

Теоретические и методические положения, практические рекомендации и выводы являются результатом исследования автором проблем разработки и реализации теории и методологии управления кластерными структурами в сфере туризма. Личное участие автора заключается в самостоятельности разработки концепции исследования, а также теоретических и методических положений, выборе методов исследования, обосновании практических выводов

и рекомендаций. В диссертационном исследовании обоснованы и разработаны методические положения организации процесса управления системой кластеров применительно к сфере детско-юношеского туризма в условиях СЗФО. В процессе исследования получены следующие практические результаты:

- На основе балльно-рейтингового механизма автором проведена оценка структуры и роли факторов влияния различных сред на формирование и развитие туристских кластеров в условиях РФ. На основе представленных расчетов был выявлен тот факт, что наибольшее влияние на деятельность туристского кластера оказывает общественно-политическая среда. В состав группы факторов данного окружения, наиболее значимых для развития туристских кластеров, можно отнести:

- административную систему и нормативно-правовую базу;
- участие в международных и региональных организациях и объединениях;
- обеспечение безопасности потребителей туристских услуг;
- соблюдение соответствующих санитарных и эпидемиологических условий и др.

- На основании анализа современной российской практики автор выделяет ряд тенденций и приоритетных направлений развития детско-юношеского туризма в РФ, к числу которых можно отнести следующие:

- высокую степень влияния патриотического воспитания на сферу детско-юношеского туризма;
- повышение роли спорта и спортивных мероприятий в комплексе детско-юношеского туризма;
- здоровый образ жизни как приоритет в развитии программ детско-юношеского туризма;
- увеличение доли детей и молодежи, участвующих в программах внутреннего туризма;
- усиление взаимодействия образовательного процесса и сферы детско-юношеского туризма.

- Автором осуществлен функциональный анализ возможного участия кластерных образований в сфере детско-юношеского туризма в реализации Плана мероприятий по реализации Стратегии туризма в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 11. 11. 2014 № 2246-р. В ходе исследования отмечены наиболее значимые мероприятия с точки зрения потенциального привлечения кластерных структур для решения конкретных задач Стратегии.

- Дана оценка количественного состава структуры системы кластеров ДЮТ СЗФО, в которую включены:

- 1 окружной кластер,
- 10 территориальных кластеров,
- 219 районных кластеров.

По мнению автора, выбор оптимального количества кластеров (струк-

турных единиц) проектируемой системы кластеров должен соответствовать территориально-административному делению внутри субъектов СЗФО. В соответствии с этим, каждый из районов должен иметь свой собственный районный кластер, который входил бы в региональную сеть, а та, в свою очередь - в окружную.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ

1. Гришин, С.Ю. Контроллинг в финансово-экономической деятельности предприятия сферы услуг/ С.Ю. Гришин, А.Б. Крутик //Экономические науки. – 2014. – № 6(209). – С. 65-72. (1,75/1,0 п.л.)
2. Гришин, С.Ю. Основы теории оптимизации в сфере туризма/ С.Ю. Гришин // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014. – № 2. – С. 186-190. (0,6 п.л.)
3. Гришин, С.Ю. Методологические основы обеспечения устойчивого развития индустрии туризма/ С.Ю. Гришин// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2014. – № 4. – С. 7-10. (0,5 п.л.)
4. Гришин, С.Ю. Анализ туристско-рекреационного потенциала региона в условиях освоения арктических территорий РФ (на примере Мурманской области)/ С.Ю. Гришин, О.Э. Контонистов// Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 10 (51). – С. 439-442. (0,3/0,2 п.л.)
5. Гришин, С.Ю. Развитие научных предпосылок формирования затрат на персонал в организациях сферы туризма/ С.Ю. Гришин// Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 3. – С. 119-125. (0,8 п.л.)
6. Гришин, С.Ю. Методологические подходы к обоснованию государственной политики в сфере регулирования туристских кластеров/ С.Ю. Гришин// Известия Сочинского государственного университета. – 2014. – № 4-1 (32) . – С. 86-90. (0,6 п.л.)
7. Гришин, С.Ю. Разработка универсальной институциональной структуры управления туристским кластером/ С.Ю. Гришин// ВЕСТНИК СПбГЭУ. – 2014. – № 7 (74). – С. 72-75. (0,5 п.л.)
8. Гришин, С.Ю. Формирование интегрированной системы управления туристской деятельностью в современных условиях/ С.Ю. Гришин// Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера технологии. – 2014. – № 1 (19). – С. 131-140. (1,1 п.л.)
9. Гришин, С.Ю. Методологические подходы к классификации туристских кластеров/ С.Ю. Гришин// Вестник Национальной академии туризма. – 2015. – № 2 (34). – С. 7-9. (0,4 п.л.)
10. Гришин, С.Ю. Методологические подходы к определению приро-

ды к определению природы и сущности туристских кластеров/ С.Ю. Гришин// Научное мнение. – 2015. – № 4-2. – С. 86-92. (0,9 п.л.)

11. Гришин, С.Ю. Зарубежный опыт государственного регулирования и развития кластерных структур в сфере туризма и гостеприимства/ С.Ю. Гришин// Экономика и предпринимательство – 2015г. – № 9-1. – С. 182-184. (0,1 п.л.)

12. Гришин, С.Ю. Особенности развития детско-юношеского туризма в современных российских условиях/ С.Ю. Гришин// Вестник Национальной академии туризма. – 2015. – № 3 (35). – С. 12-16. (0,6 п.л.)

13. Гришин, С.Ю. Теоретико-методологические подходы к формированию кластеров в сфере детско-юношеского туризма/ С.Ю. Гришин, Г.А. Карпова// Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2015. – № 3. – С. 82-86. (0,8/0,6 п.л.)

14. Гришин, С.Ю. Преимущества создания и развития туристских кластеров как базисного элемента национальной экономики/ С.Ю. Гришин // Проблемы современной экономики (Санкт-Петербург). – 2016. – №1. – С. 166-170. (0,5 п.л.)

15. Гришин, С.Ю., Ткачев, В.А. Методические аспекты эффективного проектирования современной системы кластеров в сфере детско-юношеского туризма Северо-Западного Федерального Округа/ С.Ю. Гришин, В.А. Ткачев// Журнал правовых и экономических исследований. – 2016. – № 1. – С. 92-98. (1,1/0,9 п.л.)

16. Гришин, С.Ю. Условия и предпосылки развития системы кластеров в сфере детско-юношеского туризма в Северо-Западном федеральном округе/ С.Ю. Гришин, Г.А. Карпова// Вестник Ассоциаций ВУЗов туризма и сервиса. – 2016. – том 10 № 3. – С 41-49. (1,3/1,1 п.л.)

Монографии, учебники и учебные пособия

17. Гришин, С.Ю. Туризм и ресурсный потенциал Ямало-ненецкого автономного округа: монография/ В.А. Черненко, С.Ю. Гришин, Л.М. Зиброва, В.А. Ткачев, С.В. Федорова. – СПб.: РИО ГУСЭ, 2013. – 203 с. (11,6/2,3 п.л.)

18. Гришин, С.Ю. Региональные и отраслевые аспекты реновации человеческого капитала: монография/ С.Ю. Гришин, Е.Е. Шарафанова, Т.М. Котов. – СПб.: РИО ГУСЭ, 2013. – 139 с. (7,81/2,6 п.л.)

19. Гришин, С.Ю. Туристско-рекреационное проектирование: учебное пособие/ Гришин С.Ю., Баранов А.С., Крюкова О.В. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 148 с. (9,25/3,7 п.л.)

20. Гришин, С.Ю. Теория и практика управления туристскими кластерами: монография/ С.Ю. Гришин. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 121 с. (7,75 п.л.)

21. Гришин, С.Ю. Организационный механизм повышения качества подготовки специалистов в системе высшего образования: монография/ С.Ю. Гришин, А.А. Семченко, В.Г. Шубаева. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 171 с. (10,75/3,6 п.л.)

22. Гришин, С.Ю. Управление региональными туристскими кластерами: монография/ С.Ю. Гришин. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, – 2016. – 209 с. (13,25 п.л.)

Статьи и материалы в других изданиях

23. Гришин, С.Ю. Туризм: актуальные научно-практические записки: препринт/ С.Ю. Гришин, А.Б. Крутик. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2014. – 63с. (4,0/3,0 п.л.)

24. Гришин, С.Ю. Концепция TQM-«Всеобщее управление качеством» в системе туристского менеджмента: препринт/ С.Ю. Гришин, А.Б. Крутик. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2014. – 16с. (1,0/0,8 п.л.)

25. Гришин, С.Ю. Социологические аспекты и дестинация в предпринимательстве туризма; Содержание и структура предпринимательского потенциала в туризме: препринт/ С.Ю. Гришин. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2014. – 28 с. (1,75/1,0 п.л.)

26. Гришин, С.Ю. Контроллинг в финансово-экономической деятельности туристского предприятия: препринт/С.Ю. Гришин, А.Б. Крутик. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2014. – С. 16-30. (1,0/ 0,5 п.л.)

27. Гришин, С.Ю. Система управления туристской деятельностью: препринт/С.Ю. Гришин. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2014. – С. 4-16. (0,8 п.л.)

28. Гришин, С.Ю. Механизмы государственного регулирования системы кластеров детско-юношеского туризма и их эффективное использование в современных условиях/С.Ю. Гришин// Приволжский научный вестник № 3 (55). – Ижевск: Изд-во «Фаворит», 2016. – С. 70-73. (0,4 п.л.)

29. Гришин, С.Ю. Участники сферы детско-юношеского туризма и их роль в обеспечении устойчивого развития региональной кластерной структуры/С.Ю. Гришин// Проблемы экономики и менеджмента № 3 (55). – Ижевск: Изд-во «Фаворит», 2016. – С. 44-48. (0,5 п.л.)

30. Гришин, С.Ю. Методический анализ целей и задач государственного регулирования кластеров детского и юношеского туризма/ С.Ю. Гришин//Современные аспекты экономики № 2 (222). – СПб: Изд-во «Инфо-да», 2016. – С. 15-19. (0,3 п.л.)

31. Гришин, С.Ю. Роль и значение государственного регулирования в условиях современного туристского рынка/С.Ю. Гришин// Современные аспекты экономики № 2 (222). – СПб: Изд-во «Инфо-да», 2016. – С. 20-24. (0,2 п.л.)

32. Гришин, С.Ю. Реализация государственной политики в области туризма и гостиничного бизнеса (опыт Санкт-Петербурга)/ С.Ю. Гришин// «Ту-

ризм и гостиничный бизнес. Стратегии взаимодействия университетов и работодателей»: Материалы международного форума. – СПб.: Изд-во СПбГУЭСЭ, 2011. – С. 17-19. (0,4 п.л.)

33. Гришин, С.Ю. Туризм и его влияние на процесс воспитания молодого поколения/ С.Ю. Гришин, В.А. Ткачев// «Инновационные технологии в воспитательной работе ВУЗа»: сборник научных трудов выпуск 3. – СПб.: Изд-во Политехнического Университета, 2012. – С. 28-29. (0,2/0,1 п.л.)

34. Гришин, С.Ю. Роль PR- технологий в развитии регионального туристского продукта/ С.Ю. Гришин, В.А. Ткачев// «PR –технологии в информационном обществе»: сборник научных трудов VII научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Политехнического Университета, 2012. – С. 13– 15. (0,4/0,2 п.л.)

35. Гришин, С.Ю. Концепция развития внутреннего туризма в муниципальном образовании (Лужский район Ленинградской области)/ С.Ю. Гришин// «Формирование и реализация концепции развития внутреннего туризма в муниципальных образованиях»: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. – С. 5-11. (0,4 п.л.)

36. Гришин, С.Ю. Экотуризм как фактор развития туристских дестинаций/ С.Ю. Гришин, В.А. Ткачев// «Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы»: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – С.49-58. (0,7/0,6 п.л.)

37. Гришин, С.Ю. Экотуризм как элемент стратегии устойчивого развития региональной экономики/ С.Ю. Гришин, В.А. Ткачев// Управленческое консультирование. – 2014. – № 9(69). – С. 81-85. (0,5/0,4 п.л.)

38. Гришин, С.Ю. Туризм как фактор устойчивого экономического развития региона/С.Ю. Гришин// «Современные проблемы менеджмента»: сборник научных статей IX Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ «ЛЭТИ», 2015. – С. 368-370. (0,2 п.л.)

39. Гришин, С.Ю. Современные подходы к управлению качеством в туристском кластере/ С.Ю. Гришин// «Современный менеджмент: проблемы и перспективы»: сборник статей X международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации. – СПб.: Изд-во «Культ-Информ-Пресс», 2015. – С. 375-378. (0,2 п.л.)

40. Гришин, С.Ю. Зарубежный опыт формирования и развития кластерных структур в сфере туризма/ С.Ю. Гришин// «Сервису и туризму- инновационное развитие»: Материалы VII Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2015. – С.91-95. (0,2 п.л.)

41. Гришин, С.Ю. Адаптация кластерного подхода в туризме к условиям северных территорий РФ/ С.Ю. Гришин// «Наука и инновации – 2015»:

сборник статей XI Международной научно-практической конференции Сроки проведения: 07.10 - 15.10.2015. – Изд-во: Sp. z o.o. «Nauka I studia», (Przemysl, Польша), 2015. – С.56-58. (0,4 п.л.)

42. Гришин, С.Ю. Общественно-политическая среда и ее влияние на формирование туристского кластера/ С.Ю. Гришин// «Образование и наука XXI века – 2015»: сборник статей XI Международной научно-практической конференции Сроки проведения: 15-22.10.2015. – Изд-во: Бял ГРАД-БГ (г. София, Болгария), 2015. – С.37-40. (0,4 п.л.)

43. Гришин, С.Ю. Социально-культурная среда туристского кластера как основа устойчивого развития сферы туризма и гостеприимства/ С.Ю. Гришин// «Новости научной мысли – 2015»: сборник статей XI Международной научно-практической конференции Сроки проведения: 22.10-30.10.2015. – Изд-во: Publishing House «Education and Science» s.r.o. (Чехия, Прага), 2015. – С.28-30. (0,4 п.л.)

44. Гришин, С.Ю. Российский опыт формирования особых экономических зон туристско-рекреационного типа в РФ/ С.Ю. Гришин// «Фундаментальная и прикладная наука – 2015»: сборник статей XI Международной научно-практической конференции Сроки проведения: 30.10-07.11.2015. – Изд-во: Science and Education Ltd (Англия), 2015. – С.3-5. (0,4 п.л.)

45. Гришин, С.Ю. Основные тенденции развития детско-юношеского туризма в России/ С.Ю. Гришин// сборник статей I Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во ООО «Студия «НП-Принт», 2015. – С. 16-21. (0,4 п.л.)

46. Гришин, С.Ю. Теоретические основы рационального использования туристских ресурсов в сфере детско-юношеского туризма/ С.Ю. Гришин, О.Э. Контонистов// сборник статей I Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во ООО «Студия «НП-Принт», 2015. – С. 100-105. (0,5/0,4п.л.)