

На правах рукописи



Оборин Матвей Сергеевич

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА
САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ УСЛУГ: ТЕОРИЯ,
МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (рекреация и туризм)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Сочи – 2016

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Гварлиани Татьяна Евгеньевна

Официальные оппоненты: **Цёхла Светлана Юрьевна**
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», первый заместитель директора по учебно-методической работе института экономики и управления, заведующая кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности

Шерешева Марина Юрьевна
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры прикладной институциональной экономики, заведующая лабораторией институционального анализа, директор Центра исследований сетевой экономики экономического факультета

Клейман Анатолий Александрович
доктор экономических наук, профессор,
ЧОУ ВО «Балтийская академия туризма и предпринимательства», профессор кафедры менеджмента и маркетинга

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»**

Защита состоится «12» октября 2016 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.255.02 на базе ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» по адресу: 354003, г. Сочи, ул. Пластунская 94, корп. 2, аудитория 237.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» и на сайте: <http://www.sutr.ru/science/dissertation/dissovet-economic/soiskateli/oborin-matvey-sregeevich.php>

Автореферат разослан «09» сентября 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических
наук, доцент



Воробей Елена Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На протяжении последних лет для развития России характерен рост промышленного производства. При этом недостаточная организация системы экологической безопасности на предприятиях оказывает влияние на ухудшение состояния здоровья населения.

Согласно последним данным международных сравнений ведущих организаций (ООН и ВОЗ) Россия занимает 129 место¹ в мире по одному из ключевых интегральных критериев – индексу продолжительности жизни (Life Expectancy Index). Как показывают результаты исследования², среди контролируемых факторов, формирующих здоровье населения, вклад медицинского обеспечения составляет от 15 до 20 % от совокупного влияния всех групп факторов (генетических, экологических, медицинских, условий и образа жизни). Особое значение при этом имеет лечебно-оздоровительная деятельность, выполняющая ряд важнейших с точки зрения обеспечения здоровья нации функций – профилактики, лечения, оздоровления и реабилитации населения. На текущем этапе в лечебно-оздоровительной индустрии России особое место занимает функционирование санаторно-курортной индустрии.

В последние годы наблюдалась значительная трансформация российской санаторно-курортной индустрии, что было обусловлено изменениями в конкурентной среде, в запросах общества потребления, в изменившейся государственной политике. Одним из наглядных признаков трансформации организаций санаторно-курортной индустрии является тот факт, что, перестав быть органичной частью государственной системы здравоохранения, они стали самостоятельными субъектами рыночных отношений. Профильные организации взяли на себя роль продуцентов особого вида услуг – санаторно-курортных. Однако трансформации в санаторно-курортной индустрии не отменили необходимости осуществления эффективных управленческих воздействий на развитие рынка санаторно-курортных услуг в целях обеспечения его устойчивого развития. Данные обстоятельства требуют формирования эффективной системы управления рынками санаторно-курортных услуг (далее СКУ) на различных иерархических уровнях.

Социально-экономическая роль территориальных санаторно-курортных комплексов (далее СКК) проявляется во множестве прямых (снижении уровня заболеваемости и смертности населения, повышении эффективности развития территорий, росте показателей занятости населения, повышении уровня и качества жизни) и косвенных (повышение конкурентоспособности трудовых ресурсов, предприятий национальной экономики и др.) эффектов от их функционирования.

Резкое снижение объёмов государственного финансирования санаторно-курортного лечения, снижение в бюджетах крупных предприятий затрат на санаторно-курортный отдых, переориентация внутреннего потребителя на внешние рынки туристско-рекреационных услуг выявили неспособность территориальных санаторно-курортных комплексов к осуществлению результативной конкуренто-

¹ См.: Global Health Expenditure Database. / World Health Organization (WHO). URL: <http://apps.who.int/nha/database> (дата обращения: 21.08.2015).

² См.: Тихомирова И.А. Физиологические основы здоровья: краткий курс лекций по валеологии /И.А.Тихомирова. Ярославль: ГОУ ВПО Ярославский пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2007.

способной деятельности на национальном рынке. В таких условиях возникает необходимость развития теоретико-методологических и практических положений по формированию эффективной системы управления развитием санаторно-курортных комплексов и территориальных рынков санаторно-курортных услуг как условий появления ряда социально-экономических эффектов.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Вопросы становления, функционирования и развития санаторно-курортной деятельности и рынка санаторно-курортных услуг как сложно организованной социально-экономической системы, а также факторы обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий имеют ярко выраженный междисциплинарный характер, затрагивая круг научных интересов исследователей из весьма широкого числа областей знаний – биологии, медицины, экономики, географии, демографии, социологии и др.

Научные представления и концептуальные основы санаторно-курортной и туристско-рекреационной деятельности развиты в трудах многих учёных, таких как А.Ю. Александрова, М.М. Амирханов, Д.И. Асланов, И.П. Бобровницкий, Е.С. Богомолова, М.А. Боков, О.Н. Быкова, Е.Л. Ванин, А.М. Ветитнев, Е.В. Владимирский, Т.И. Власова, Т.Е. Гварлиани, М.Ю. Герасименко, В.М. Григорьян, Е.В. Егоров, Т.А. Ирисова, Г.В. Карпова, А.А. Клейман, С.В. Климчук, Н.Б. Корчажкина, М.М. Мазур, М.А. Морозов, Н.С. Морозова, Т.И. Киселевич, Т.П. Левченко, В.И. Лимонов, О.А. Никитина, Э.В. Пешина, В.В. Полторанов, А.Н. Разумов, Г.М. Романова, Г.А. Симонян, Е.А. Турова, В.В. Хряков, С.Ю. Цёхла, В.Н. Шарафутдинов, М.Ю. Шерешева, В.С. Шинкаренко и др.

Методы исследования рынка рекреационных, санаторно-курортных и лечебно-оздоровительных услуг, а также их состояние, анализ и прогнозирование представлены в работах М.В. Аликаевой, С.И. Берлина, П.В. Большаника, А.М. Ветитнева, Н.А. Восколович, Е.А. Джанджугазовой, А.С. Дзамихова, А.И. Зырянова, А.Х. Каранашева, Л.З. Керефовой, В.И. Кружалина, Ю.А. Матюхиной, Л.Ю. Мажар, Р.Ю. Поповой, Ю.С. Путрика, А.М. Сазыкина, Т.Х. Тавкешевой и др.

Методологические аспекты услугуобразующей деятельности в различных отраслях рассматриваются в трудах таких исследователей, как В.П. Белянский, Т.Д. Бурменко, А.П. Дурович, Е.Н. Жильцов, З.Г. Зайнашева, Р.Н. Ушаков, В.А. Квартальнов, Ю.В. Кузнецов, А.Д. Некипелов, С.М. Романов, А. А. Федулин и др.

Отдельные социально-экономические аспекты функционирования туристско-рекреационной деятельности рассмотрены в работах О.Е. Афанасьева, Я.В. Драчевой, А.В. Дроздова, О.В. Заборовской, И.В. Зорина, Е.В. Колотовой, И.В. Куксовой, Н.А. Логуновой, Н.А. Платоновой, В.А. Подсолонко, Е.А. Подсолонко, А.Н. Полухиной, Т.Н. Скоробогатовой, А.Д. Чудновского, Е.Е. Шарафановой, И.М. Яковенко.

Концептуальные основы лечебно-оздоровительного туризма проработаны в трудах зарубежных исследователей, таких как М. Букман, Дж. Бриджес, Дж. Гарроу, Г. Данн, П. Карерр, Л. Кауфман, Е. Коэн, Дж. Маркус, М. Муди, Х. Мюллер, М. Смит, Д. Рейсмана, М. Таббачи, М. Холла и др.

Методологическую основу диссертационного исследования составили работы по теории систем (фон Р. Акоффа, П. К. Анохина, С. Бира, Л. Берталанфи, Л.

Вальраса, М. Джексона, Дж. Лафта, В. Н. Садовского, П. Чекланда), системному подходу (А.Д. Арманда, М.М. Голубчика, В. В. Гончарова, Д.М. Гришиани, О.Г. Завьяловой, Н.Д. Кондратьева, Р.А. Коренченко, А. И. Пригожина, С.В. Рогожина, Э.А. Смирнова, М.Д. Шарыгина), системно-диалектической методологии (Т.П. Девятковой, Б. В. Ряшко), которые позволили разработать структуры санаторно-курортных комплексов, санаторно-курортных систем и рынка санаторно-курортных услуг.

Отдельные вопросы методологии управления территориальными социально-экономическими системами рассматривались в трудах А.И. Татаркина, П.А. Минакира, А.Г. Гранберга, В.И. Сулова, С.А. Суспицына, А.Г. Дружинина, Р.М. Нуреева, Е.Г. Анимицы, И.В. Бушуевой, А.И. Добрынина, Н.Д. Загорина, В.П. Иваницкого, Н.Н. Некрасова, М.Г. Никитиной, Л.Б. Сульповара, В.И. Шнипера и др.

Несмотря на значительный вклад перечисленных выше исследователей в развитие концептуальных и методологических аспектов управления санаторно-курортной деятельностью, ряд теоретических, методологических и практических аспектов формирования системы управления рынком санаторно-курортных услуг требует своего развития. Это проявляется в недостаточной проработке понятийного аппарата, разграничения иерархических уровней исследований рынка санаторно-курортных услуг, формирования методических подходов и инструментария его анализа, разработки механизмов устойчивого развития и управления рынком санаторно-курортных услуг, формирования методологии оценки эффективности функционирования рынка санаторно-курортных услуг.

Объект исследования представляет собой процесс формирования и развития рынка санаторно-курортных услуг как сложной полифункциональной социально-экономической системы, состоящей из элементов разной степени взаимодействия между субъектами и объектами санаторно-курортных комплексов.

Предметом исследования является совокупность управленческих социально-экономических отношений, возникающих в ходе функционирования рынков санаторно-курортных услуг различных иерархических уровней.

Цель диссертационной работы – формирование методологии системного управления рынком санаторно-курортных услуг различных иерархических уровней на основе изучения теории его функционирования и устойчивого развития для обеспечения социально-экономической эффективности санаторно-курортных комплексов и курортно-рекреационных систем.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что в сложившихся условиях происходит недостаточно эффективное развитие национальной санаторно-курортной индустрии и территориальных курортно-рекреационных комплексов, что обусловлено отсутствием единой усовершенствованной в соответствии с требованиями времени методологии формирования и развития рынка СКУ. В процессе создания методологии системного анализа и классификации рынка СКУ необходимо определить его элементный состав, выявить необходимый инструментарий оценки социально-экономической эффективности и прогнозирования его дальнейшего устойчивого развития как информационно-аналитическую базу разработки управленческих решений.

Цель и логика диссертационной работы определили формулировку и последовательное решение теоретических, методических и практических **задач исследования**:

1. Определить элементный состав санаторно-курортной деятельности как сложноорганизованной, полифункциональной социально-экономической системы. Развить терминологический аппарат выбранной сферы исследования – санаторно-курортной деятельности. Уточнить теоретико-методологические аспекты формирования и развития рынка санаторно-курортных услуг.

2. Раскрыть с помощью методов моделирования структурное устройство рынка санаторно-курортных услуг и составляющие системы его управления. На этой основе разработать содержательный и элементный состав рынка санаторно-курортных услуг как одного из компонентов экономической подсистемы санаторно-курортной деятельности.

3. Сформировать на основе зарубежного и отечественного опыта концептуальную структуру иерархических уровней и подуровней национального рынка санаторно-курортных услуг, определить содержание основных иерархических уровней лечебно-оздоровительной индустрии.

4. Разработать комплекс методов системного анализа формирования и развития рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях. Предложить теоретические положения и принципы проведения исследования и управления рынком санаторно-курортных услуг.

5. Представить структуру лечебно-оздоровительной индустрии и её составляющих на основе кластеризации отдельных сегментов в соответствии с выделенными закономерностями и характерными чертами их функционирования. Разработать типологию международного рынка лечебно-оздоровительного туризма как надсистемы национального рынка санаторно-курортных услуг. Создать классификацию национального и субнационального рынков санаторно-курортных услуг.

6. Сформировать прогнозы состояния рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях на кратко-, средне- и долгосрочный периоды системы управления рынком санаторно-курортных услуг.

7. Разработать систему управления устойчивым развитием рынка санаторно-курортных услуг страны. Сформировать в рамках системы стратегию и механизм устойчивого развития рынка санаторно-курортных услуг как элемент методологии формирования системы эффективного управления этим рынком.

8. Предложить систему оценки экономической эффективности управления рынком санаторно-курортных услуг, включающую показатели реализации экономической и социально-экологической деятельности предприятий территориальных санаторно-курортных систем.

9. Разработать структуру мероприятий по устойчивому развитию и дальнейшему функционированию санаторно-курортного комплекса (на примере Пермского края). Представить математически обоснованный прогноз развития рынка санаторно-курортных услуг Пермского края. Предложить управленческие решения, направленные на преодоление проблем развития рынка санаторно-курортных услуг Пермского края.

Теоретико-методологическую базу диссертационной работы составили теоретические положения, концептуальные взгляды и фундаментальные разработки теории систем, сферы услуг, регионального управления, размещения территориальных комплексов, исследования состояния отраслевых рынков; нормы и положения федеральных и региональных законодательных актов по вопросам регулирования санаторно-курортной и туристско-рекреационной деятельности; практические исследования российских и международных организаций, посвященные отдельным вопросам функционирования рынка лечебно-оздоровительного туризма и санаторно-курортных услуг.

Инструментально-методический аппарат исследования. Для обеспечения достоверности результатов исследования, а также организации комплексного научного поиска по достижению поставленных в работе задач использовался ряд методик и инструментов исследования – методы математического анализа и моделирования, экспертный, структурно-функциональный, эволюционный, статистический, факторный, системный анализ.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили данные официальных органов государственной статистики России, международных организаций и институтов, результаты исследований крупных зарубежных коммерческих организаций. Источники информации, используемые в исследовании целесообразно разделить на следующие группы:

– нормативно-правовые акты, программные документы федерального и регионального уровня (в сфере регулирования отношений по управлению организациями территориальных СКК, осуществлением исследований рынка SKU, управления долгосрочным развитием туристско-рекреационной сферы и др.);

– ведомственные статистические данные федеральных и региональных структур – Министерства здравоохранения РФ; Министерства экономического развития РФ; Федерального агентства по туризму; Федеральной службы государственной статистики (Росстат); Министерство спорта, физической культуры и туризма Пермского края; территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю и др.

– исследования и статистическая информация международных организаций (Организация объединённых наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирный банк, Всемирная туристская организация, международные исследовательские организации (SRI International, Global Wellness Institute, Transparency Market Research)).

Помимо этого, в работе были использованы монографии, диссертационные исследования, материалы научных конференций и прочие источники, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблематике.

Обоснованность и достоверность научных результатов, положений и рекомендаций исследования обеспечивается использованием комплекса специальных и общенаучных методов, соответствующих его цели и задачам, а также использованием, обработкой и интерпретацией значительного массива статистических данных разных уровней функционирования рынков лечебно-оздоровительных и санаторно-курортных услуг.

Основные научные результаты и их новизна.

1. С использованием методологии системного подхода определен элементный состав санаторно-курортной деятельности как сложноорганизованной социально-экономической системы. Расширено содержание санаторно-курортной деятельности как системы взаимосвязанных элементов, выполняющих лечебно-оздоровительные, социально-экономические и рекреационные функции. В результате систематизации теоретических подходов и концептуальных установок предложено авторское понимание терминов «рынок санаторно-курортных услуг», «устойчивое развитие санаторно-курортного комплекса», «рыночная устойчивость санаторно-курортного комплекса», «санаторно-курортная индустрия», «лечебно-оздоровительная индустрия», «санаторно-курортная кластеризация», «санаторно-курортный кластер» (п. 15.1 Паспорта специальностей ВАК).

2. В результате анализа и систематизации научных источников предложена модель формирования и устройства рынка санаторно-курортных услуг и определена функциональность его состава, которая позволила раскрыть сущность рынка санаторно-курортных услуг как объекта управления, состоящего из территориальных компонентов, совокупности хозяйствующих субъектов и групп потребителей. Авторская модель позволяет определить структурное устройство рынка санаторно-курортных услуг как одного из компонентов экономической системы санаторно-курортной деятельности (п. 15.1, 15.7 Паспорта специальностей ВАК).

3. На основе изучения зарубежного опыта предложена концептуальная иерархическая структура устройства рынка лечебно-оздоровительных и санаторно-курортных услуг, являющаяся элементом методологии системного исследования международного рынка лечебно-оздоровительного туризма и национального рынка санаторно-курортных услуг как его компонента (п. 15.1, 15.6 Паспорта специальностей ВАК).

4. Предложен методологический подход системного анализа формирования и развития рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях, в рамках которого разработаны принципы исследования рынка санаторно-курортных услуг и обоснована их взаимосвязь с особенностями управления развитием санаторно-курортных комплексов. В методологической основе исследований рынка санаторно-курортных услуг выделен инструментарий анализа с учётом специфики устройства каждого иерархического уровня (п. 15.1, 15.3 Паспорта специальностей ВАК).

5. Разработан комплекс методов системного исследования рынков санаторно-курортных услуг и лечебно-оздоровительного туризма, позволяющий классифицировать по ключевым показателям развития рынка различных иерархических уровней, в том числе международный, континентальный и субконтинентальный рынки лечебно-оздоровительного туризма, а также национальный рынок санаторно-курортных услуг с его территориальными компонентами нижестоящего иерархического уровня. В основу методов положен территориальный и экономический критерий кластерного подхода, уровень функционирования территориальных рынков, а также степень влияния на региональную экономику. На основании проведённого исследования были выделены кластеры и классификационные группы по конкретным признакам (п. 15.1, 15.3, 15.34 Паспорта специальностей ВАК).

6. На основе использования математического аппарата, а также информационно-технических и программных средств разработаны и обоснованы прогнозы состояния национального рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях на кратко-, средне- и долгосрочный периоды, прогноз развития мирового рынка лечебно-оздоровительного туризма как надсистемы национального рынка санаторно-курортных услуг, прогноз развития субнационального рынка санаторно-курортных услуг (п. 15.3, 15.14 Паспорта специальностей ВАК).

7. Разработана стратегия устойчивого развития и управления рынком санаторно-курортных услуг как элемента методологии формирования системы эффективного управления этим рынком, в основу которой положен механизм управления устойчивым развитием национального рынка санаторно-курортных услуг. Раскрыты причины слабой интегрированности национального рынка санаторно-курортных услуг в международную систему лечебно-оздоровительного туризма, низкой конкурентоспособности отдельных субнациональных рынков и санаторно-курортных комплексов (п. 15.12, 15.13, 15.34 Паспорта специальностей ВАК).

8. Предложена система оценки социально-экономической эффективности управления рынка санаторно-курортных услуг, включающая показатели реализации экономической и социально-экологической деятельности предприятий территориальных санаторно-курортных систем. Основным элементом представленной системы является оптимальный набор индикаторов и критериев оценки экономически эффективного управления и развития санаторно-курортными комплексами (п. 15.13 Паспорта специальностей ВАК).

9. В результате проведенной оценки экономической эффективности рынка санаторно-курортных услуг Пермского края разработан комплекс мероприятий по управлению его устойчивым развитием и дальнейшему функционированию. Определены пути решения проблем рынка санаторно-курортных услуг, которые нашли свое отражение в управленческих решениях по развитию курортно-рекреационного комплекса Пермского края (п. 15.3, 15.20 Паспорта специальностей ВАК).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что разработанные в исследовании концептуальные положения, теоретико-методологические аспекты и практический инструментарий управления санаторно-курортной деятельностью и рынком санаторно-курортных услуг различных иерархических уровней позволяют дополнить некоторые теоретические аспекты экономики туризма, рекреации и курортного дела, в том числе при оперировании такими категориями, как «санаторно-курортная индустрия», «лечебно-оздоровительная индустрия», «рынок санаторно-курортных услуг», «международный рынок лечебно-оздоровительного туризма», «механизм устойчивого развития санаторно-курортного рынка» на основе принципов системного подхода.

Практическая значимость результатов исследования определяется развитием теоретико-методологических и социально-экономических положений изучения рынков СКУ разного иерархического уровня. Концептуальные наработки диссертационной работы используются органами государственной власти как методическая база для разработки прогнозов долгосрочных стратегий и программ

развития курортного дела отдельных территорий и страны в целом. Научные предложения диссертации по совершенствованию системы функционирования СКК территорий, имеющих курортно-рекреационную и туристскую специализацию, позволят создать необходимые экономические условия по стабилизации региональных и муниципальных бюджетов, а также решить многие экологические, социальные и демографические проблемы.

Материал диссертации могут использовать в своей профессиональной деятельности органы государственной и муниципальной власти в области туризма, администрации туристских и курортно-рекреационных дестинаций, субъекты управления санаторно-курортными комплексами, менеджеры санаторно-курортных организаций, специалисты в области управления развитием коллективных средств размещения, экономисты и менеджеры санаторно-курортных организаций (далее СКО) при принятии управленческих решений.

Научные результаты диссертационной работы использованы в учебной деятельности вузов при написании учебных программ по таким предметам, как «Курортно-рекреационные ресурсы», «Экономика курортов», «Менеджмент туристской индустрии», «Экономика туризма», «Продвижение туристского продукта» и др.

Использование результатов диссертационного исследования. Основные теоретические и практические результаты диссертационной работы нашли свое отражение при реализации федеральных грантов РГНФ № 14-12-59010 по теме «Системная социально-экономическая и маркетинговая модель функционирования курортно-рекреационного кластера как основа развития курортного дела» (автор – руководитель проекта, 2014 год), РГНФ № 16-12-59003 по теме «Рынок санаторно-курортных услуг как составляющая социально-экономического развития региона в неблагоприятных макроэкономических условиях» (автор – руководитель проекта, 2016 год), Минобрнауки России № 2014/152 по теме № 1487 «Инновационное развитие территории и решение ключевых проблем урбанистики», фундаментальной региональной научно-исследовательской работы Правительства Пермского края № СЭД-30-01-04-28 «Оценка перспектив использования месторождений минеральных вод и лечебных грязей Пермского края для развития санаторно-курортного дела», крупной хоздоговорной НИР «Маркетинговое изучение перспективных курортно-рекреационных территорий Пермского края с формированием предложений по их дальнейшему развитию на базе освоения месторождений минеральных вод и лечебных грязей для потенциального развития территорий», в научно-педагогической деятельности, а также при разработке программ повышения квалификации и переподготовке специалистов в области санаторно-курортной деятельности, туризма и региональной экономики.

Предложения диссертационного исследования нашли свое отражение в проектах нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в санаторно-курортной деятельности и туризме – концепции «Развитие курортно-рекреационного комплекса Пермского края с 2016 по 2020 годы» и закона Пермского края «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах Пермского края».

На разных этапах проведения диссертационного исследования концептуальные и научно-практические положения и выводы получили положительную оценку со стороны Министерства здравоохранения, Правительства и Законодательного собрания Пермского края, Ассоциации работников санаторно-курортных учреждений Прикамья, организаций санаторно-курортного комплекса региона, а также ФГБУ «Пятигорский государственный научно-исследовательский институт курортологии Федерального медико-биологического агентства РФ».

Разработки автора по теме исследования рекомендованы к освоению и внедряются в ряде частных, ведомственных и государственных учреждений, о чём свидетельствуют следующие документы: акт о внедрении, подписанный председателем Законодательного собрания Пермского края; акт о внедрении, подписанный заместителем председателя Правительства – министром здравоохранения Пермского края; акт о внедрении, подписанный генеральным директором ЗАО «Курорт Усть-Качка»; акт о внедрении, подписанный генеральным директором ЗАО «Курорт Ключи»; акт о внедрении, подписанный президентом Ассоциации санаторно-курортных учреждений Пермского края; акт о внедрении, подписанный деканом гуманитарного факультета и проректором по науке и инновациям ПНИПУ; акт о внедрении, подписанный директором ФГБУ «Пятигорский государственный научно-исследовательский институт курортологии Федерального медико-биологического агентства РФ».

Апробация результатов исследования. Теоретические и практические положения и результаты диссертационной работы были представлены и неоднократно обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня (международного, всероссийского и регионального), форумах, мастер-классах, круглых столах и симпозиумах, организованных в таких городах, как Рим (Италия, 2005), Салоники (Греция, 2006), Астана (Казахстан, 2009), Екатеринбург (2005), Пермь (2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016), Киров (2008, 2012), Казань (2009), Санкт-Петербург (2010, 2014), Нижневартовск (2010), Новосибирск (2010), Новокузнецк (2010), Астрахань (2010), Пенза (2010, 2011, 2012, 2013), Томск (2010, 2012, 2013), Курган (2010), Красноярск (2011), Кемерово (2013, 2014), Курск (2014, 2015), Уфа (2010, 2011, 2012), Чебоксары (2010), Воронеж (2013), Владивосток (2012, 2013), Благовещенск (2013), Сочи (2013, 2015), Великий Новгород (2015), Симферополь (2015, 2016).

Материалы диссертации неоднократно докладывались и рассматривались на научно-методических советах санаторно-курортных организаций Пермского края, таких как ЗАО «Курорт Усть-Качка» и ЗАО «Курорт Ключи», где проводились обсуждения исследований для практики развития курортного дела региона.

С 2013 по 2016 годы автор диссертационной работы является членом Координационного совета при Правительстве Пермского края по развитию санаторно-курортного дела региона. Практические аспекты диссертационного исследования учитывались при разработке правовой базы по развитию курортно-рекреационной деятельности.

Публикации по теме исследования. Основные положения диссертационного исследования были представлены в 45 публикациях общим объёмом 67,95 п. л.

(авторских 52,81 п. л.), из которых 25 статей в изданиях, рекомендованных ВАК России, общим объёмом 15,12 п. л. (авторских 13,30 п. л.), 4 монографиях объёмом 43,86 п. л. (авторских 31,55 п. л.), а также статьях и тезисах докладов объёмом 8,97 п. л. (авторских 7,96 п. л.).

Структура и основное содержание диссертации определяются предметом, поставленной целью и задачами, а также логикой исследования. Диссертация включает введение, пять глав основного текста, содержащих 20 параграфов, заключение, библиографический список и приложения. Основное содержание диссертации изложено на 443 страницах, сопровождается 65 таблицами, 89 рисунками, 8 приложениями. Библиографический список включает 608 источников.

Во **введении** представлено обоснование актуальности выбранной проблематики исследования, степень её разработанности; в соответствии с логикой исследования сформулированы цели и задачи; определены положения, обладающие научной новизной; раскрыта теоретическая база и практическая значимость исследования, представлены сведения об апробации и реализации основных результатов работы.

В **первой главе** «Теория рынка санаторно-курортных услуг» последовательно описывается специфика санаторно-курортной деятельности, ее структуризация и регулирование; обосновывается суть санаторно-курортной услуги как системообразующего фактора развития санаторно-курортных комплексов; на основе эволюционного подхода проведён анализ и предложена авторская периодизация этапов становления рынка санаторно-курортных услуг; детально обоснованы роль и место рынка санаторно-курортных услуг в решении социально-экономических проблем государства; разработана модель управления рынком санаторно-курортных услуг.

Вторая глава исследования «Методология формирования и управления рынком санаторно-курортных услуг» посвящена развитию методологических положений и концепции системного исследования рынка санаторно-курортных услуг. Раскрывается суть и принципы применения системного подхода при изучении рынка санаторно-курортных услуг. На основе систематизации методов, технологий и методик изучения рынка санаторно-курортных услуг разработан алгоритм проведения экономических и маркетинговых исследований рынка санаторно-курортных услуг, а также концептуальный подход управления этим рынком.

В **третьей главе** «Состояние и перспективы развития рынка санаторно-курортных услуг» в рамках предложенного концептуального подхода управления рынком санаторно-курортных услуг развивается методология его практического исследования на различных иерархических уровнях. Проводится комплексный анализ мирового рынка лечебно-оздоровительных услуг в системе туристской деятельности. Разрабатываются и апробируются системы оценки и перспектив развития национального рынка санаторно-курортных услуг. На основе применения авторских методик анализа и изучения обширного статистического материала проведён анализ функционирования и перспектив развития рынка санаторно-курортных услуг субъектов Федерации.

В **четвёртой главе** «Формирование системы управления устойчивым развитием рынка санаторно-курортных услуг (на примере территории)» развиты мето-

дологические основы формирования системы эффективного управления территориальным рынком санаторно-курортных услуг, предложены основные элементы механизма устойчивого развития рынка санаторно-курортных услуг. Определяется типология факторов устойчивого развития рынка санаторно-курортных услуг. Уточняется суть и содержательная структура механизма устойчивого развития и управления санаторно-курортными комплексами. Предложена стратегия устойчивого развития и управления территориальными санаторно-курортными системами (далее СКС) разного иерархического уровня. Представлены практические аспекты реализации стратегии устойчивого развития и управления территориальных санаторно-курортных систем в социально-экономической сфере на примере санаторно-курортного комплекса Пермского края.

В пятой главе «Оценка социально-экономической эффективности управления рынком санаторно-курортных услуг» на основе выявленных в предыдущих главах системных особенностях устройства рынка санаторно-курортных услуг разработана методология оценки экономической эффективности управления санаторно-курортных комплексов. Предложена система критериев и индикаторов оценки социально-экономической эффективности деятельности предприятий территориальных санаторно-курортных систем. Разработан методологический подход к оценке экономической эффективности управления рынком санаторно-курортных услуг. На примере Пермского края апробирована модель оценки экономической эффективности управления рынком санаторно-курортных услуг.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Определен элементный состав санаторно-курортной деятельности как сложноорганизованной социально-экономической системы. Расширено содержание санаторно-курортной деятельности как системы взаимосвязанных элементов, выполняющих лечебно-оздоровительные, социально-экономические и рекреационные функции. На основании систематизации теоретических подходов и концептуальных установок дано авторское содержание понятий, составляющих терминологический аппарат исследования.

Формирование методологии эффективного управления рынком СКУ требует разработки чёткого, однозначного терминологического аппарата. В таблице 1 представлено авторское понимание основных терминов исследования.

В результате раскрытия сущности санаторно-курортной деятельности, а также её основных компонентов в исследовании предложена структура организации санаторно-курортной деятельности, элементное наполнение которой представлено (рисунок 1):

1. Компонентами внутренней среды, в том числе блоком сервисного обслуживания в санаторно-курортной индустрии; блоком организации функционирования инфраструктуры СКК; организации управления санаторно-курортными комплексами и организациями.

2. Компонентами внешней среды, в том числе организацией научной деятельности по направлениям курортологии; влиянием институтов и организаций;

влиянием социально-экономических условий; влиянием прочих факторов (культурных, климатических, рыночных, экологических, преформированных и др.).

Таблица 1–Терминологический аппарат исследования

№	Термин	Авторская трактовка	Новизна понятия
Вновь введенные термины			
1	«Рынок санаторно-курортных услуг»	Целостная, сложная система экономических, социальных, материальных связей между субъектами и объектами санаторно-курортных комплексов – производителями, инфраструктурными элементами, органами государственной власти, а также потребителями санаторно-курортных услуг, целью функционирования которой является удовлетворение потребностей населения в сохранении, восстановлении и укреплении здоровья	Рынок рассматривается через систему связей, уточнен и расширен субъектный состав рынка санаторно-курортных услуг, что требует учёта соответствующих аспектов при управлении им
2	«Устойчивое развитие санаторно-курортного комплекса»	Состояние развития СКК, характеризующееся минимизацией противоречий между целевыми количественными и качественными задачами (индикаторами, показателями) и фактическим состоянием СКС	Понятие «устойчивое развитие» впервые раскрывается применительно к специфике устройства рынка санаторно-курортных услуг и рассматривается автором как особое состояние санаторно-курортных систем
3	«Рыночная устойчивость санаторно-курортного комплекса»	Степень соответствия экологических, экономических и социальных задач и условий развития СКК, позволяющих воспроизводиться SKU на конкретной территории, рыночным условиям их функционирования как элемента СКС вышестоящих уровней, обусловленных влиянием механизмов и систем управления	Впервые используемый термин расширяет теорию управления санаторно-курортными системами и комплексами
4	«Санаторно-курортная индустрия»	Совокупность санаторно-курортных организаций и комплексов, институциональных, материальных объектов, посреднических структур (туристских агентов), функционирующих как подсистема лечебно-оздоровительной индустрии	Понятие санаторно-курортной индустрии рассматривается через субъектный состав
5	«Лечебно-оздоровительная индустрия»	Совокупность лечебно-оздоровительных, санаторно-курортных, медицинских организаций, институциональных структур, материальных объектов, посреднических организаций, функционирующих как подсистема туристско-рекреационной индустрии и социальной сферы	Раскрыт элементный состав лечебно-оздоровительной индустрии, разграничена её иерархическая роль в системе туристско-рекреационных отношений
6	«Санаторно-курортная кластеризация»	Процесс научной интеграции, кооперации и организации субъектов санаторно-курортной деятельности – санаторно-курортных организаций, объектов инфраструктуры СКК, смежных организаций с целью обеспечения синергии и реализации принципа эмерджентности их развития	Впервые используемые термины дополняют методологию системного исследования и управления рынком санаторно-курортных услуг
7	«Санаторно-курортный, или лечебно-оздоровительный, кластер»	Территориальное (географическое) образование, включающее группу профильных (санаторно-курортных организаций, пансионатов, домов отдыха, оздоровительных центров) и вспомогательных (объектов гостиничной, транспортной, коммунальной, финансовой инфраструктуры, инфраструктуры общественного питания и досуга и др.) организаций, функционирующих для достижения единых целей территориального рынка SKU	

Санаторно-курортная деятельность с точки зрения экономического содержания относится к услугуобразующей деятельности. SKU представляет собой синтетическую форму услуг. Одно из ключевых проявлений синтетичности состоит не только в том, что санаторно-курортная деятельность и предоставление SKU осуществляется на стыке смежных видов экономической деятельности, но также и в выполняемых рассматриваемыми системами функциях – основных, вспомогательных и производных.

С точки зрения методологии системного подхода СКК предстают сложно организованной полифункциональной системой, элементами которой выступают подсистемы природно-климатических ресурсов, социальных и экономических отношений, окружающей среды.

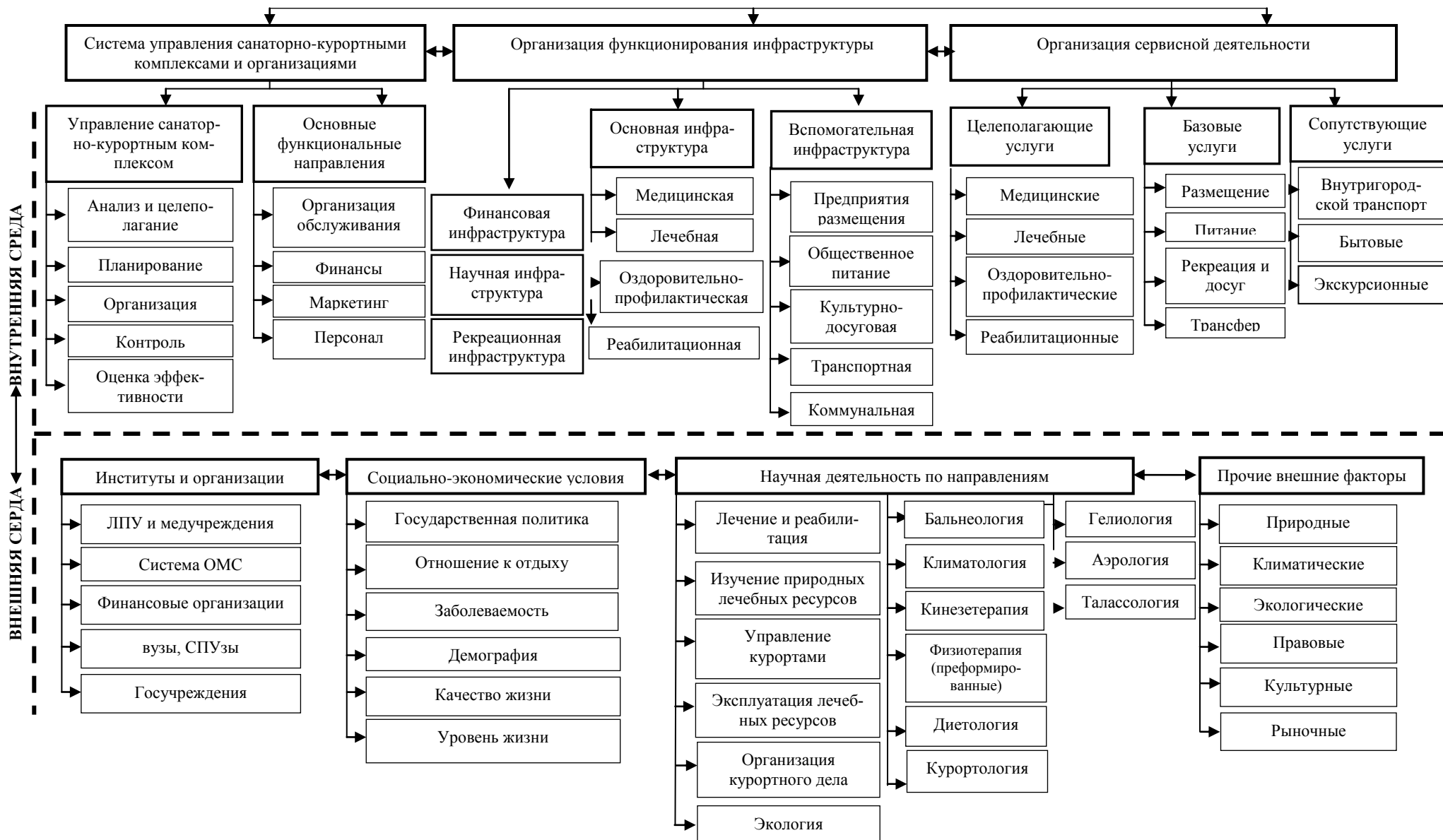


Рисунок 1 - Структура организации санаторно-курортной деятельности (источник: составлено автором)

С точки зрения методологии системного подхода СКК предстают сложно организованной полифункциональной системой, элементами которой выступают подсистемы природно-климатических ресурсов, социальных и экономических отношений, окружающей среды. Рынок SKU выступает одной из производных функционирования СКК и одновременно их подсистемой. При таком понимании элементного устройства, связей и взаимодействия компонентов СКК он предстаёт в виде природно-социально-экономической системы, включающей логически и системно взаимосвязанные блоки, каждый из которых включает в себя процессы развития, функциональные и структурные. Функционирование компонентов СКК как сложно организованных природно-социально-экономических систем позволяет обеспечить взаимосвязь между основными процессами.

Таким образом, методология системного подхода применительно к функционированию рынка SKU состоит в рассмотрении его как целостной системы, в которую входит совокупность взаимосвязанных объектов, опосредующих её специфику – подсистема объектов основной и вспомогательной инфраструктуры; подсистема потребления, которая синхронизируется с системой сервисной деятельности, представленная внутренними и въездными рекреантами с набором потребностей и моделью поведения каждого сегмента; подсистемой элементов внешней среды рынка санаторно-курортных услуг.

2. Предложена модель формирования и устройства рынка санаторно-курортных услуг и определена функциональность его элементного состава. Она позволила раскрыть сущность рынка санаторно-курортных услуг как объекта системного управления и анализа, состоящего из территориальных составляющих, совокупности хозяйствующих субъектов и групп потребителей. Определено содержание и элементное наполнение рынка санаторно-курортных услуг как одного из компонентов экономической подсистемы санаторно-курортной деятельности.

В результате систематизации теоретических взглядов отечественных и зарубежных исследователей, критического анализа имеющихся в науке подходов к устройству рынка SKU, а также обоснования необходимости переосмысления его функционального устройства автором предложена его концептуальная модель (рисунок 2). Согласно предложенной концептуальной модели устройства рынка SKU его функционирование происходит под специфическим влиянием групп факторов микросреды и макросреды. Пунктирной линией на представленной схеме обозначены ключевые «зоны» формирования количественных и качественных параметров рынка SKU, которые выражаются в системе критериев и индикаторов его функционирования. Изучение этих параметров выступает необходимым условием обеспечения качественной информационной базы формирования системы управления рынком SKU.

В результате взаимодействия специфических групп факторов макро- и микросреды функционирование рынка SKU позволяет получить эмерджентный эффект, проявляющийся в системном воздействии на социально-экономическое устройство территории. Эмерджентный эффект от функционирования рынка SKU можно также рассматривать как его особое свойство (качество), воспроизводство

которого становится результатом взаимодействия участников рынка СКУ, находящихся между собой в ситуативном единстве.

В исследовании уточнены следующие специфические свойства и признаки рынка СКУ, выделяющие его среди других рынков: выполнение им особых социально-экономических функций; функционирование рынка СКУ имеет географическую привязку, обусловленную развитием природно-климатических и лечебных факторов территорий; производство и предоставление услуг на рынке СКУ определяется степенью развития инфраструктуры курортов, включающих комплекс специализированных лечебных учреждений и вспомогательных организаций.

Базовым элементом рассматриваемого рынка является санаторно-курортная услуга, которая одновременно выступает сложной подсистемой рынка СКУ. Исходя из обоснования необходимости переосмысления роли СКК и рынка СКУ, автором была построена концептуальная схема устройства санаторно-курортной услуги (рисунок 3).

Ключевым компонентом санаторно-курортной индустрии, который обеспечивает «генерацию» санаторно-оздоровительных услуг на уровне конкретных территорий, выступают санаторно-курортные комплексы. Под санаторно-курортным комплексом в исследовании понимается сконцентрированная на локализованном территориально пространстве с особыми природно-лечебными свойствами, совокупность узкоспециализированных (лечебно-оздоровительных, реабилитационных, медицинских) учреждений и организаций и неспециализированных организаций туристско-рекреационного профиля, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой для достижения основной цели – качественного предоставления СКУ и выполнения основных функций – лечебной, оздоровительной, реабилитационной и рекреационной. СКК выступают одновременно частью территориальной туристско-рекреационной системы и компонентом санаторно-курортной индустрии.

Управляющая подсистема может быть представлена федеральными и региональными органами государственной власти и профильными структурными подразделениями (ведомствами), ответственными за развитие туристско-рекреационной сферы и смежных видов экономической деятельности, в том числе санаторно-курортной индустрии; институциональными структурами рынка санаторно-курортных услуг (негосударственными объединениями организаций туристско-рекреационной и санаторно-курортной индустрий); группами субъектов хозяйствования рынка СКУ – территориальными СКК и СКО.

Под системой управления рынком СКУ в исследовании понимается многоуровневый (представлен управляющими подсистемами на федеральном уровне, уровне субъектов РФ, уровне территориальных санаторно-курортных комплексов и организаций) механизм воздействия субъектов управления (исполнительных органов государственной власти, профильных ведомственных структур по развитию рынка туристских, рекреационных и санаторно-курортных услуг, санаторно-курортных комплексов и организаций) на объекты управления (деятельность посреднических структур и туристских агентств, состояние инфраструктуры территориальных санаторно-курортных комплексов, восприятие потребителями сана-

торно-курортных комплексов и организаций, вопросы ценообразования и др.) с целью обеспечения устойчивого развития рынка санаторно-курортных услуг.

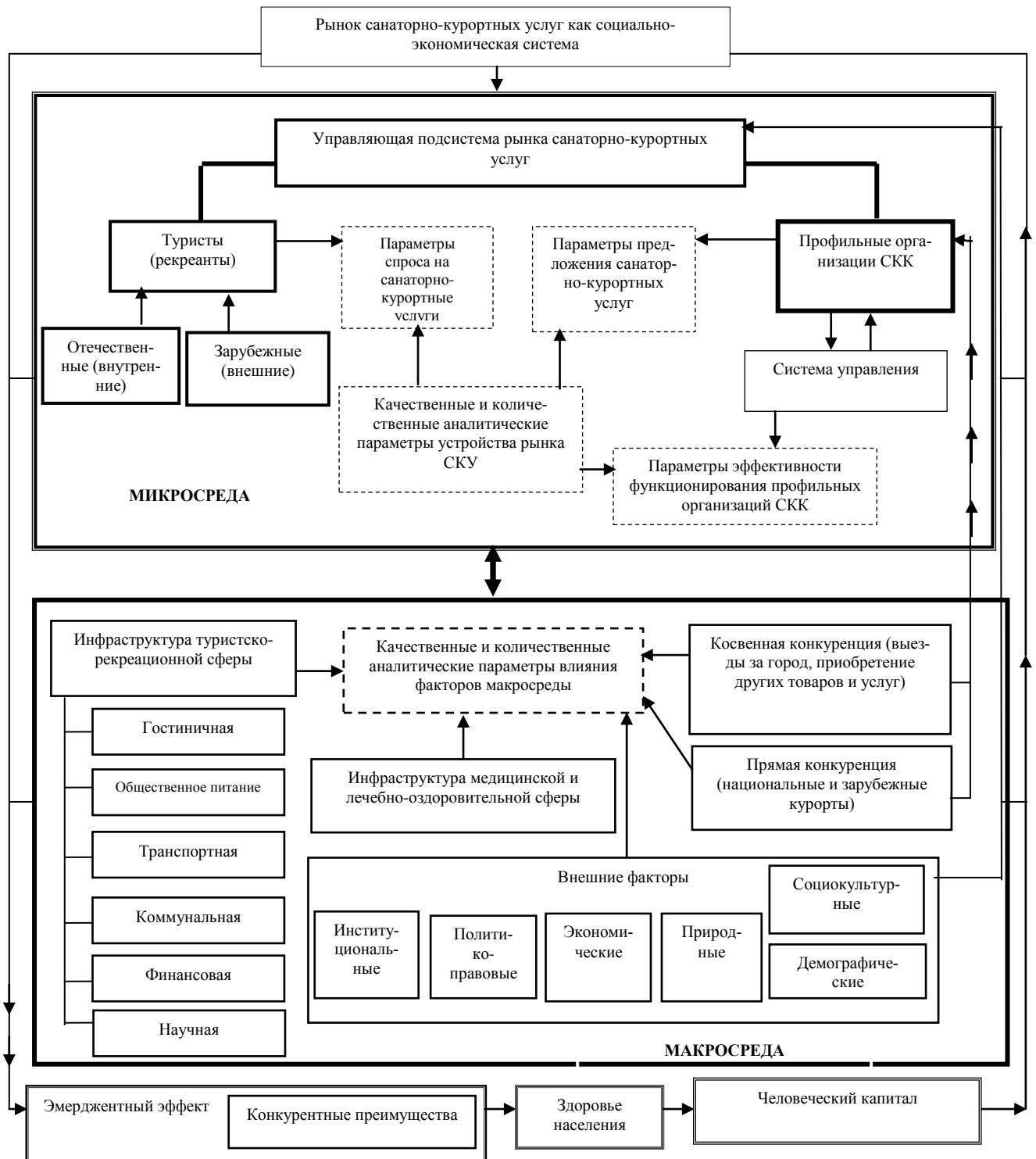


Рисунок 2 – Структурная модель рынка санаторно-курортных услуг на основе системного подхода (источник: составлено автором)

В таблице 2 представлено содержание этапов формирования системы управления рынком санаторно-курортных услуг.

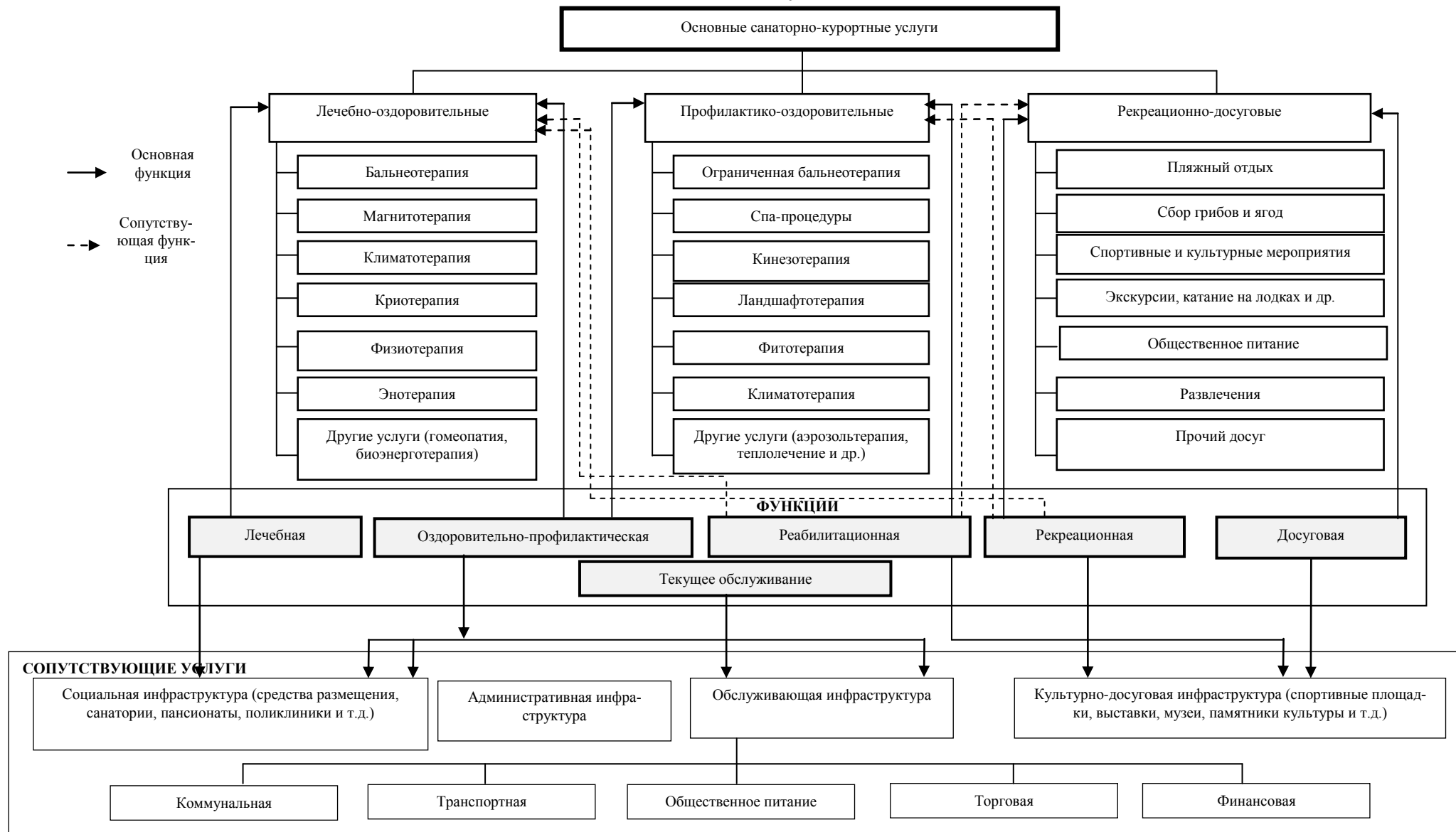


Рисунок 3 – Модель структуры санаторно-курортной услуги (источник: составлено автором)

Как видно, процесс формирования системы управления рынком санаторно-курортных услуг включает в себя этапы, предполагающие решение организационно-управленческих и аналитических задач, в зависимости от специфики каждого этапа. В числе ключевых этапов формирования системы управления рынком санаторно-курортных услуг выделены целеполагание и планирование, организация (обеспечение действия механизма управления устойчивым развитием рынка СКУ), системный анализ и учёт состояния территориальных рынков СКУ, прогнозирование и контроль, корректирующие меры.

Таблица 2 – Содержание этапов формирования системы управления рынком санаторно-курортных услуг

Этап	Название	Содержание
I	Целеполагание и планирование	Постановка кратко-, средне- и долгосрочных задач развития территориального СКК по ключевым направлениям (развитие основной и вспомогательной инфраструктуры, привлечение рекреантов, организация деятельности СКК) и т.д.
II	Организация (обеспечение действия механизма управления устойчивым развитием рынка СКУ)	Формирование основных элементов механизма управления развитием рынка СКУ: регламентов, программ, способов координации действий участников, мотивации основных субъектов реализации программ
III	Системный анализ и учёт состояния территориального рынка СКУ	Внедрение системы учёта и мониторинга состояния территориального рынка санаторно-курортных услуг; выделение тенденций с использованием научного инструментария; систематизация основных проблем; - расчёт интегральных индексов состояния рынка СКУ
IV	Прогнозирование и контроль	а) определение перспектив развития территориального рынка СКУ в соответствии с прогнозами на различные временные перспективы и сформулированными целями развития территориального рынка СКУ; б) контроль и регулирование механизма управления развитием территориального рынка санаторно-курортных услуг: формирование методологии оценки эффективности рынка СКУ, внедрение системы мониторинга эффективности управления рынком СКУ; установление ответственности за достижение показателей эффективности; разработка корректирующих мер и изменение стратегии развития рынка СКУ
V	Корректирующие мероприятия (управленческие воздействия)	Принятие управленческих решений и осуществление управленческих воздействий на всех уровнях возможного влияния на развитие рынка СКУ: макро-, мезо- и микроуровнях в соответствии с выделенными проблемами и целями развития рынка СКУ

Таким образом, в результате развития методологических положений по применению системного подхода к формированию и управлению рынком санаторно-курортных услуг было выявлено, где он выступает одним из элементов социально-природно-экономической системы санаторно-курортной деятельности и входит в экономическую подсистему, образуя взаимосвязи экологического, экономического и социального характера с социальной и окружающей средой. Новизна предложенной модели устройства рынка санаторно-курортных услуг состоит в том, что она позволяет интегрировать аналитическую и синтетическую компоненты изучения рынка санаторно-курортных услуг, а также основных факторов, влияющих на его функционирование и развитие.

3. Предложена иерархическая структура формирования и устройства рынка санаторно-курортных услуг на основе изучения зарубежного опыта, что позволило определить его полный состав. Определено внутреннее содержание международного рынка лечебно-оздоровительного туризма как вышестоящего уровня национального рынка санаторно-курортных услуг и одновременно его надсистемы. В результате этого раскрыта специфика функционирования рынка санаторно-курортных услуг на субнациональном уровне.

Представленная в исследовании система объектов наблюдения формируется на двух иерархических уровнях (международном и национальном), декомпозированных по семи иерархическим подуровням (мировой, континентальный, субконтинентальный, национальный, субнациональный, рынок территорий, локальный).

На международном уровне целесообразно в качестве объекта анализа использовать более широкое экономическое явление – рынок лечебно-оздоровительного туризма (далее рынок ЛОТ), что определяется сложным, противоречивым и специфичным устройством современной мировой курортологии.

Под лечебно-оздоровительным туризмом в работе понимается родовая категория, выражающая специализированную часть туристской деятельности, которая реализуется с использованием отдельных элементов туристской инфраструктуры, включая такие видовые категории, как медицинский (клинический), оздоровительный (курортологический) и лечебно-рекреационный туризм. Основными мотивами поездок в рамках лечебно-оздоровительного туризма и одновременно его функциями являются диагностическая, лечебная, оздоровительная, реабилитационная, профилактическая, рекреационная, которые определяют специфику каждого вида лечебно-оздоровительного туризма (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительная характеристика основных видов и подвидов лечебно-оздоровительного туризма по выполняемым им функциям и мотивам потребления на соответствующих рынках

Вид лечебно-оздоровительного туризма	Подвиды лечебно-оздоровительного туризма	Функции вида лечебно-оздоровительного туризма и мотивы потребления					
		Диагностическая	Лечебная	Оздоровительная	Реабилитационная	Профилактическая	Рекреационная
Медицинский (клинический) туризм	Диагностический						
	Лечебный						
	Оздоровительный						
Профилактический туризм	(веллнесс, спа-)						
Оздоровительный туризм	(курортологический)						
Лечебно-рекреационный туризм							

Мировой рынок ЛОТ понимается в работе как сегмент мирового рынка туристских услуг, совокупность континентальных, субконтинентальных и национальных рынков медицинских, веллнесс-, курортологических и лечебно-рекреационных услуг, а также система социально-экономических отношений по поводу производства и потребления лечебно-оздоровительных услуг (осуществляющихся как в месте пребывания потребителей, так и за рубежом), связанных с

восстановлением жизненно важных функций и профилактикой заболеваний населения стран мира.

Национальный рынок СКУ также имеет сложное иерархическое устройство и согласно авторской методологии включает ряд субнациональных рынков, рынков субъектов РФ и локальных рынков СКУ. Для текущего этапа развития национального рынка характерен ряд проблем. В числе ключевых проблем в исследовании выделены диспропорциональность развития этого рынка, обусловленная причинами объективного и внутреннего характера и невысокая конкурентоспособность национального рынка на международном уровне. Всё это определяет необходимость, во-первых, формирования методологии системного анализа национального рынка санаторно-курортных услуг в контексте его развития в международном пространстве и, во-вторых, прикладного использования разработанной методологии в системе управления рынком СКУ и его развития на примере конкретной территории.

4. Разработана система методов комплексного анализа рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях. Выделены теоретические положения и принципы проведения исследования формирования и развития рынка санаторно-курортных услуг с использованием системного подхода. Раскрыта взаимосвязь принципов формирования исследований рынка санаторно-курортных услуг и особенностей управления развитием санаторно-курортных комплексов.

В исследовании разработана методология системного анализа рынка санаторно-курортных услуг на следующих иерархических уровнях:

1. Система методов и инструментов изучения исследования рынка лечебно-оздоровительных услуг на международном уровне. Разработка научного инструментария комплексного изучения состояния мирового рынка ЛОТ осуществляется с учётом ряда требований, позволяющих учесть сложность и многообразие устройства данного иерархического уровня – обеспечение универсальности используемых методов; полный охват всех географических сегментов; учёт опыта и методологии ведущих международных организаций и исследовательских агентств.

В ходе исследования методологии международных агентств и организаций (UNWTO (Всемирная туристская организация), SRI International, Global Wellness Institute, Transparency Market Research) по оценке состояния отдельных параметров мирового рынка ЛОТ (стоимостной и натуральной ёмкости рынка, географической сегментации рынков, характеристикам предложения и др.) было выявлено отсутствие чёткости и единства подходов.

Для комплексной оценки состояния мирового рынка ЛОТ и его влияния на экономику территорий различных иерархических уровней в исследовании было предложено использование следующих индексов развития (1), (2):

1) Индекс развития континентального (субконтинентального) рынка лечебно-оздоровительных услуг (в территориальном сегменте мирового рынка ЛОТ):

$$I_{rlot} = (D_{vvp} * O_{lot_{tur}} * Oe_{lot_{tur}}) * 1000 = \left(\frac{E_{lot}}{V_{vvp}} * \frac{N_{lot}}{N_{tur}} * \frac{E_{lot}}{E_{tur}} \right) * 1000, (1)$$

где $I_{r_{lot}}$ – индекс развития континентального (субконтинентального) рынка лечебно-оздоровительного туризма, баллы³;

D_{vvp} – доля рынка ЛОТ в совокупном ВКП (валовом континентальном продукте) территориального⁴ сегмента международного рынка лечебно-оздоровительного туризма, %;

$O_{lot_{tur}}$ – доля поездок с лечебно-оздоровительными целями в общем числе туристских поездок (в натуральных значениях туристского потока) территориального сегмента, %;

$Oe_{lot_{tur}}$ – доля объёма рынка ЛОТ в общем рынке туризма территориального сегмента (в стоимостных значениях), %;

E_{lot} – объём рынка ЛОТ территориального сегмента ЛОТ, долл.;

E_{tur} – объём рынка туризма территориального сегмента, долл.;

V_{vvp} – совокупный ВКП (валовой континентальный продукт) континентального (субконтинентального) сегмента международного рынка ЛОТ, долл.;

N_{lot} – число туристских поездок (внутренних и выездных) с лечебно-оздоровительными целями, чел.;

N_{tur} – общее число туристских поездок, чел.

2) Интегральный индекс влияния рынка ЛОТ на экономику (территориального сегмента мирового рынка лечебно-оздоровительного туризма) рассчитывается следующим образом:

$$I_{E_{lot}} = \sqrt{Z_{tur} * Z_{lot_p}} = \sqrt{\frac{E_{lot}}{N_{lot}} * \frac{E_{lot}}{P_r}}, \quad (2)$$

где $I_{E_{lot}}$ – интегральный индекс влияния рынка ЛОТ на экономику, долл.;

Z_{tur} – средние затраты на отдых (лечение) одного туриста на территории, долл.;

Z_{lot_p} – расходы одного туриста, отдыхающего с лечебно-оздоровительными целями на одного жителя территории, долл.;

E_{lot} – объём рынка ЛОТ территории, долл.;

N_{lot} – число туристских поездок (внутренних и выездных) с лечебно-оздоровительными целями на территории, чел.;

P_r – население сегмента международного рынка ЛОТ, чел.

В таблице 4 представлен порядок интерпретации значений индексов.

В результате практического применения данных индексов как части методологии системного анализа рынка лечебно-оздоровительного туризма были получены следующие значения индексов в зависимости от регионов мира (таблица 5).

³ В целях приведения полученных значений к возможности их наглядного сопоставления рекомендуется в формуле (1) умножать результаты полученного произведения относительных показателей на 1000.

⁴ Группы стран.

Таблица 4 – Порядок интерпретации значений интегральных индексов развития территориальных сегментов мирового рынка ЛОТ и его влияния на экономику

Значение индекса	Интерпретация
$I_{r_{лот}}$	
$10 \leq I_{r_{лот}} \leq 20$	Высокий уровень развития континентального (субконтинентального) рынка ЛОТ
$5 \leq I_{r_{лот}} \leq 10$	Средний уровень развития континентального (субконтинентального) рынка ЛОТ
$I_{r_{лот}} \leq 5$	Низкий уровень развития континентального (субконтинентального) рынка ЛОТ
$I_{e_{лот}}$	
$0,7 \leq I_{e_{лот}} \leq 1$	Значительное влияние рынка ЛОТ на экономику
$0,5 \leq I_{e_{лот}} \leq 0,7$	Среднее влияние рынка ЛОТ на экономику
$I_{e_{лот}} \leq 0,5$	Низкий уровень влияния рынка ЛОТ на экономику

Согласно результатам анализа состояния международного рынка ЛОТ в соответствии с предложенными индексами явным лидером является североамериканский рынок ЛОТ, вторым следует южноамериканский рынок ЛОТ, третьим – европейский рынок.

Таблица 5 – Оценка значений интегральных индексов развития территориальных сегментов мирового рынка ЛОТ и его влияния на экономику, 2014 г.⁵

Территориальный сегмент	Интегральный показатель	
	Индекс развития рынка ЛОТ, ед. $I_{r_{лот}}$	Интегральный индекс влияния рынка ЛОТ на экономику территории, ед. $I_{E_{лот}}$
Северная Америка	18,7	0,70
Южная Америка	8,5	0,22
Европа	1,2	0,43
Южная Африка	0,1	0,09
Ближний Восток и Северная Африка	0,1	0,14
Азиатско-тихоокеанский регион	0,4	0,11
Итого	1,7	0,24

Подобная ситуация объясняется причинами объективного (развитие инфраструктуры, исторические традиции отдыха и климатические условия, существенно большая маркетинговая активность субъектов управления рекреационными услугами) и субъективного (недостаточным объёмом аналитической информации, зачастую приблизительном характере оценки «труднодоступных» с точки зрения возможности анализа регионов мира) характера.

В ходе исследования было обосновано, что рынок СКУ России как нижестоящий иерархический уровень и объект исследования на текущем этапе глобализации мирохозяйственных связей с каждым годом всё более интегрируется в международный рынок ЛОТ. Проявляется это, во-первых, «изнутри», когда нереализованные платежеспособные потребности внутренних потребителей, прежде всего в обеспечении качества предоставляемых услуг, уровня сервиса,

⁵ Рассчитано автором по данным: Global Spa & Wellness Economy Monitor 2014 // Global Wellness Institute. URL: http://www.spalietuva.lt/wp-content/uploads/2012/05/GWI_Wellness_Economy_Monitor_Report_9-27-14.pdf (дата обращения: 21.03.2015); GDP, PPP (current international \$) // The World Bank. URL: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2013+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc (дата обращения: 15.04.2015).

находят выражение на зарубежных туристских направлениях. Во-вторых, последовательная интеграция российского рынка СКУ в международный рынок ЛОТ проявляется в том, что на сегодняшний день потребление на национальном рынке обеспечивается также внешними, зарубежными потребителями.

2. Система методов и инструментов исследования рынка санаторно-курортных услуг на национальном уровне. В результате проведённого анализа научных и практических подходов к оценке состояния национального рынка СКУ, а также с учётом доступности различных источников информации в исследовании разработан авторский метод анализа состояния национального рынка СКУ.

Предложенный метод включает следующие элементы:

- 1) алгоритм проведения исследования национального рынка СКУ;
- 2) требования, практические особенности и рекомендации реализации каждого этапа исследования национального рынка СКУ;
- 3) принципы и требования отбора системы количественных показателей национального рынка СКУ;
- 4) систему показателей состояния национального рынка СКУ;
- 5) методику проведения сравнительного рангового анализа состояния территориальных компонентов национального рынка.

Достоинства предлагаемого метода анализа состояния национального рынка санаторно-курортных услуг состоят в его новизне, в том числе предлагаемый метод адаптирован к текущему устройству санаторно-курортной индустрии и рынка СКУ России; в отличие от подходов предшественников предлагаемый метод ориентирован на комплексное решение вопросов анализа национального рынка СКУ – по уровням его функционирования и основным сегментам этого рынка; предложенные в методе принципы делают его универсальным: метод может структурно видоизменяться в зависимости от целей проведения анализа, имеющихся ресурсов у субъектов оценки, а также условий анализа.

Для комплексного анализа устойчивости развития национального рынка СКУ предложена методика расчёта индекса развития субнациональных рынков СКУ, включающая следующие этапы:

1. Отбор показателей для оценки развития субнационального рынка СКУ. С учётом специфики рынка СКУ, его места в туристско-рекреационной индустрии в исследовании были отобраны группы показателей.

2. Обработка первичных данных в соответствии с методикой расчёта каждого показателя.

3. Определение относительной важности показателей (расчёт весовых коэффициентов). Этап может реализовываться двумя способами – с использованием экспертного опроса по роли и значимости отдельных индикаторов и показателей в развитии рынка СКУ; с установлением понижающего коэффициента для показателей, имеющих опосредованное отношение к рынку СКУ.

4. Нормализация показателей или приведение их в единый балльный (индексный) вид.

Учитывая состав показателей, вошедших в интегральный индекс развития субнациональных рынков СКУ, он также может рассматриваться как индекс конкурентоспособности территориальных рынков СКУ.

В результате проведенных расчетов интегрального индекса развития территориальных рынков СКУ были получены следующие значения индекса для субнациональных рынков СКУ (рисунок 4).

Большинство субнациональных рынков СКУ находятся на среднем и выше среднего уровне развития. Углубленный территориальный анализ интегрального индекса развития позволил выявить, что большая часть субнациональных рынков СКУ (61 %) находятся на среднем уровне развития с нереализованным потенциалом, 19 % на высоком уровне развития, 18 % находятся на уровне развития ниже среднего и 1 % на низком уровне развития.

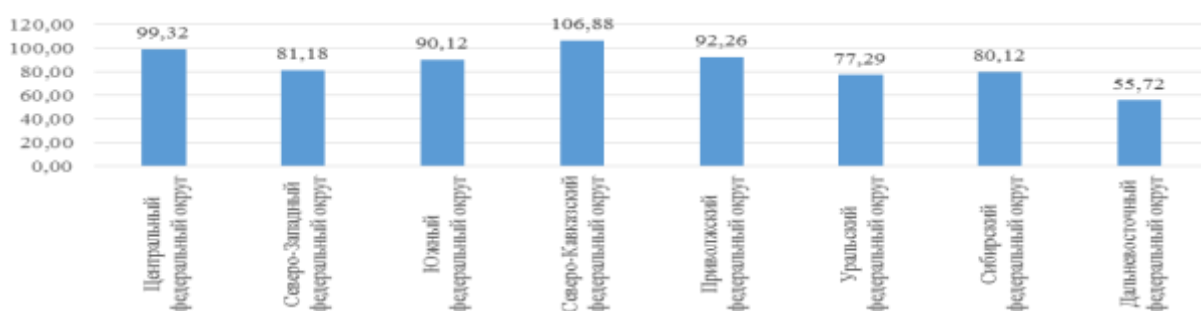


Рисунок 4 – Значения интегрального индекса развития субнациональных рынков СКУ Российской Федерации, баллы

Таким образом, разработанная методология системного анализа формирования и развития рынка СКУ на различных иерархических уровнях предполагает возможность проведения последовательного, многоступенчатого исследования его состояния в зависимости от уровня функционирования. Результаты исследований рынков СКУ на различных уровнях становятся информационно-аналитической базой принятия управленческих решений в системе управления рынком санаторно-курортных услуг.

5. Созданная система методов исследования рынка санаторно-курортных услуг и лечебно-оздоровительного туризма позволила кластеризовать их по ключевым показателям развития. Проведена кластеризация международного рынка лечебно-оздоровительного туризма как надсистемы национального рынка санаторно-курортных услуг, в основу которой положен территориальный и экономический критерий кластерного подхода, а также уровень функционирования их в зависимости от показателей развития и влияния на экономику региона. В результате исследования уровня развития национального рынка санаторно-курортных услуг были выделены кластеры и классификационные группы по конкретным признакам.

Базовым критерием сегментации мирового рынка ЛОТ стало его разделение по территориально-географическому признаку. Такое разделение позволяет учесть большую часть факторов, формирующих спрос на международном рынке

лечебно-оздоровительных услуг – экономических, природных, политико-правовых, демографических, инфраструктурных и социальных.

В результате апробации метода анализа национального рынка санаторно-курортных услуг предложена классификация составляющих его территориальных компонентов:

1) На основании построения матрицы «относительная доля рынка – среднегодовые темпы роста» субнациональные рынки SKU были разделены следующим образом (рисунок 5).

В результате построения матрицы «доля – динамика рынка» рынки SKU округов РФ были классифицированы по следующим группам:

– с низкой относительной долей рынка и высокими темпами роста (рынки СЗФО и ДВФО);

– с высокой относительной долей рынка и среднегодовыми темпами роста (рынок SKU ЦФО, ЮФО и ПФО). Основная задача в их отношении – продолжение инвестирования в их развитие для сохранения рыночной доли и интенсификации роста за счёт отдыхающих из зарубежных стран;

– с высокой долей рынка, но низкими среднегодовыми темпами роста – это рынки, главным образом, субъектов СКФО. Основной проблемой этих рынков является крайне низкое использование имеющегося потенциала развития санаторно-курортной инфраструктуры, обусловленное имиджевыми, политическими, ментальными, социальными и прочими факторами;

– с относительно невысокой долей рынка и стабильно высокими среднегодовыми темпами роста (рынки субъектов СФО и УФО). Данные рынки находятся в некоем приграничном положении относительно других, не показывая ни более высоких стабильных темпов роста, ни существенного увеличения рыночной доли.

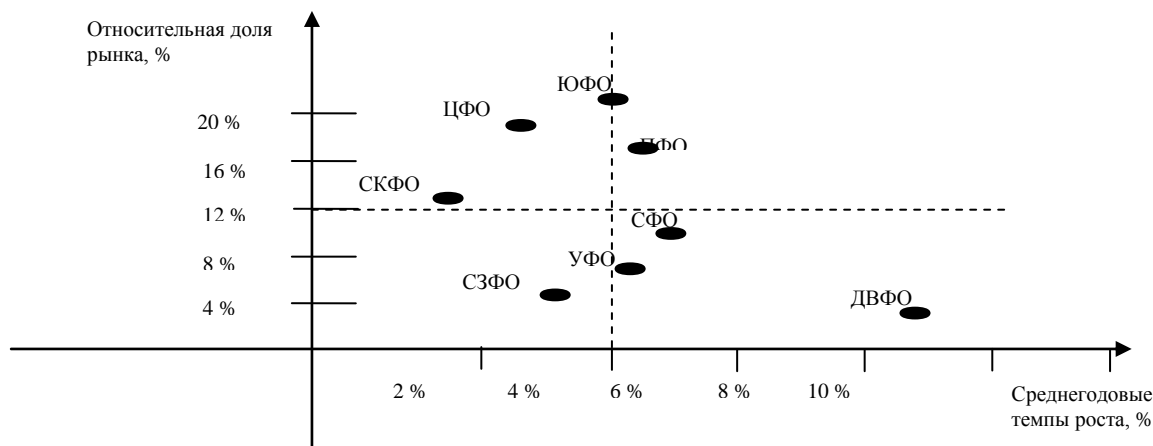


Рисунок 5 – Матрица «доля – динамика рынка» для российского рынка санаторно-курортных услуг в разрезе округов РФ, 2014 г.

2) Рынки SKU субъектов РФ были классифицированы по такому интегральному признаку, как объёмы рынка, эффективность санаторно-курортных организаций (далее СКО) и её влияние на региональную экономику (таблица 6).

Таблица 6 – Классификация рынков санаторно-курортных услуг субъектов РФ

Группа рынков		Число регионов в кластере, ед.	Количество СКО в кластере, ед. (удельный вес, %)	Доходы от деятельности СКО на жителя, тыс. руб.	Объём рынка СКУ, млрд руб.	Доля рынка СКУ в ВРП, %	Доля рынка кластера на национальном рынке СКУ, %
I	Крупнейшие рынки с объёмом свыше 5 млрд руб.	3	305 (16,6)	5,10	41,8	1,9	35,7
II	Рынки с годовым объёмом от 1 до 5 млрд руб.	19	718 (39,0)	0,78	51,3	0,19	43,8
III	Рынки с годовым объёмом от 100 млн до 1 млрд руб.	50	792 (43,0)	0,33	23,7	0,08	20,2
IV	Рынки с годовым объёмом до 100 млн руб.	13	25 (1,4)	0,18	0,40	0,02	0,3

Примечание: объём рынка СКУ субъектов РФ определялся как совокупный объём доходов санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг (услуги проживания, питания, лечения, дополнительные услуги) в том или ином субъекте.

3) В результате проведённого анализа состояния российского рынка санаторно-курортных услуг в рамках предложенного метода оценки этого рынка всё множество СКС и рынков СКУ восьмидесяти пяти субъектов Федерации было классифицировано по двум **группам признаков** (рисунок 6):

– **по роли рынков СКУ субъектов федерации в экономике регионов**, в том числе по объёмам рынка СКУ, эффективности функционирования санаторно-курортной индустрии (по доходам на одного жителя), влияния на экономику (доле в ВРП);

– **по общей конкурентоспособности СКС и рынков субъектов СКУ**, рассчитанной на основе интегрального показателя конкурентоспособности.

В результате проведённого практического анализа с применением авторского метода и технологий оценки состояния рынка санаторно-курортных услуг нами были выделены следующие классификационные группы на рынке СКУ (на примере рынков СКУ субъектов РФ Приволжского федерального округа):

1) Группа рынков – лидеров субъектов РФ, имеющих высокие среднегодовые темпы роста и относительные доли рынка (Башкортостан, Татарстан, Пермский край).

2) Группа развивающихся рынков субъектов РФ с высокими среднегодовыми темпами роста, но низкой относительной долей рынка (Марий-Эл, Удмуртия, Оренбургская, Пензенская, Кировская, Саратовская, Ульяновская области).

3) Группа рынков субъектов РФ с высокой относительной долей, но низкими темпами роста, к которым относятся рынки Самарской и Нижегородской областей.

4) Группа депрессивных с точки зрения развития рынка СКУ рынков субъектов РФ – республик Чувашия и Мордовия.

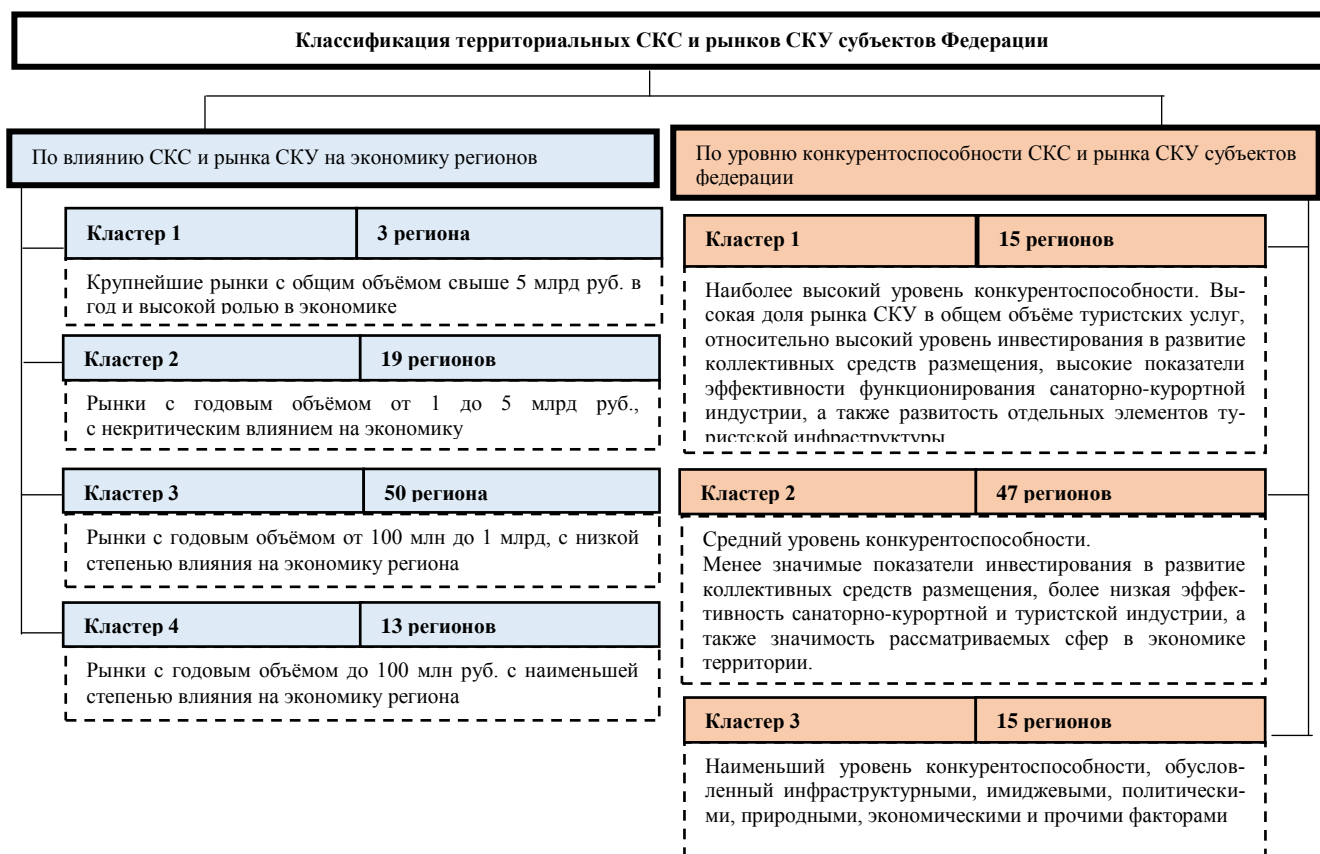


Рисунок 6 – Классификация территориальных санаторно-курортных систем и рынков санаторно-курортных услуг субъектов Федерации по ключевым признакам устойчивого развития⁶

Таким образом, выделение групп субнациональных рынков со схожими условиями развития и текущего инфраструктурного состояния позволяет осуществлять качественное управление устойчивым развитием национальной санаторно-курортной индустрии с учётом специфики и уровня развития групп территориальных рынков.

6. Разработаны прогнозы состояния рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях на кратко-, средне- и долгосрочный периоды. Прогноз развития мирового рынка лечебно-оздоровительного туризма как надсистемы национального рынка санаторно-курортных услуг сформирован при использовании метода консенсус-прогноза. В результате применения экономико-математического, информационно-технического и программного инструментария составлен и обоснован прогноз развития национального и, по отдельным показателям состояния, рынка санаторно-курортных услуг субъекта РФ (на примере Пермского края).

В результате предложенной в исследовании методики на основании консенсус-прогноза разработан прогноз ближне-, средне- и долгосрочного развития ми-

⁶ Примечание: в итоговые данные с кластерами по признаку конкурентоспособности регионов (интегральной оценки) вошло 77 регионов ввиду отсутствия официальной статистической информации по выбранному перечню показателей в ряде субъектов РФ за предыдущие годы (оцениваются в том числе динамические значения отдельных индикаторов).

рового рынка лечебно-оздоровительного туризма по трём сценариям – базовому, оптимистичному и пессимистичному (рисунок 7).



Рисунок 7 – Прогноз развития мирового рынка ЛОТ на ближне-, средне- и долгосрочный период по различным сценариям, млрд долл.

В соответствии с полученными прогнозными значениями в ближнесрочный период (2015–2016 гг.) среднегодовые темпы роста мирового рынка ЛОТ по базовому сценарию составят 4 %, по пессимистичному 3 %, по оптимистичному 5 %. В дальнейшем в средне- (2017–2019 гг.) и долгосрочный (2020–2030 гг.) периоды ожидается постепенное увеличение ежегодных темпов прироста мирового рынка ЛОТ. Так, в среднесрочный период среднегодовые темпы роста мирового рынка ЛОТ по базовому сценарию должны составить 6 %, по оптимистичному 7 %, по пессимистичному 5 %.

Большой интерес представляет разработка прогноза развития рынка SKU России как одного из составных элементов мирового рынка ЛОТ.

В ходе решения задачи определения контуров будущего развития рынка SKU РФ был проведён корреляционно-регрессионный анализ, результативным признаком, в рамках которого был выбран его объём. В качестве предварительной совокупности факторных признаков были выделены:

- X_1 – ВВП в текущих ценах, млрд руб.;
- X_2 – индексы потребительских цен на санаторно-оздоровительные услуги (декабрь к декабрю прошлого года), %;
- X_3 – оборот общественного питания, млн руб.;
- X_4 – объём платных услуг населению, млн руб.;
- X_5 – объём платных туристских услуг населению, млн руб.;
- X_6 – объём платных гостиничных услуг населению, млн руб.;
- X_7 – численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.;
- X_8 – численность старше трудоспособного возраста, тыс. чел.;
- X_9 – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.;
- X_{10} – численность экономически активного населения, млн чел.;
- X_{11} – численность коллективных средств размещения (КСР), ед.;
- X_n – другие факторные признаки.

Количество измерений было представлено доступными статистическими данными по выбранной совокупности показателей, охватывающих период с 2003 по 2014 гг.

В результате использования экономико-математических методов изучения взаимосвязей между явлениями и, в частности, корреляционно-регрессионного анализа, а также составления регрессионной модели на основе выбранных факторных признаков, оказывающих наибольшее влияние на состояние рынка СКУ, автором была построена регрессионная модель развития национального рынка СКУ:

$$Y = -434798,1 + 2X_9 + 6,32X_{10}, (3)$$

где Y – объём национального рынка санаторно-курортных услуг, млрд руб.;

X_9 – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.;

X_{10} – численность экономически активного населения, млн чел.

В результате расчётов по верификации модели получены следующие данные, свидетельствующие о её статистической значимости:

– модель хорошо аппроксимирует исходные данные: значения коэффициента детерминации ($R^2 = 0,982$) свидетельствуют о том, что результативный признак (рынок санаторно-курортных услуг) на 98,2 % зависит от полученных объясняющих признаков (средней заработной платы и численности экономически активного населения) и на 2,8 % от других признаков;

– ошибка аппроксимации, составляющая 3,23 %;

– коэффициенты уравнения регрессии статистически значимы по критерию Стьюдента ($9; 0,025$) = 2,262, а модель по критерию Фишера ($2,9$) = 4,26.

Полученная регрессионная модель позволяет оценивать перспективные (прогнозные) значения состояния стоимостных объёмов национального рынка СКУ с учётом прогнозных значений факторных признаков. Границы доверительного интервала будут равны:

$$(Y - t_{кр} * S_y; Y + t_{кр} * S_y),$$

где Y – полученные прогнозные значения стоимостных объёмов национального рынка санаторно-курортных услуг, рассчитанных на основе модели и прогнозных значений факторов;

$t_{кр}$ – критическое значение критерия Стьюдента (применительно к построенной модели $t_{кр}(12-2-1; 0,05) = 2,262$;

S_y – среднее квадратическое отклонение для Y :

$$S = \sqrt{S^2} = \sqrt{13605111,7} = 3688,51$$

С учётом этого доверительный интервал прогнозирования будет находиться в следующих границах:

$$(Y - 8343,40962; Y + 8343,40962).$$

Таким образом, в результате проведённого корреляционно-регрессионного анализа и выделения наиболее значимых факторных признаков нами была построена регрессионная модель развития национального рынка СКУ, факторными признаками которой стали среднемесячная заработная плата и численность экономически активного населения. Полученная модель может использоваться субъектами управления развитием национальной санаторно-курортной индустрии в процессе принятия решений стратегической значимости. На основе корреляцион-

но-регрессионного анализа нами был сформирован кратко-, средне- и долгосрочный прогноз развития российского рынка санаторно-курортных услуг до 2030 г. (рисунок 8). Исходной базой для формирования прогноза стали данные Минэкономразвития по состоянию ключевых макроэкономических показателей до 2030 г.

В сложившихся условиях, когда, с одной стороны, есть предпосылки для роста внутреннего рынка туризма ввиду внешних ограничений, но, с другой стороны, наблюдается ухудшение экономической ситуации и снижение реальных доходов граждан, следует ожидать более сильного влияния первого фактора, что обусловлено установленным на государственном уровне, в том числе в сфере туризма, векторе развития на основе импортозамещения. В связи с этим в ближне-, средне- и долгосрочный период следует ожидать дальнейшего роста национального рынка SKU со среднегодовой динамикой 3–5 %, в зависимости от горизонта прогнозирования.



Рисунок 8 – Прогноз развития национального рынка санаторно-курортных услуг на ближне-, средне- и долгосрочный период по различным сценариям, млрд руб.

Примечание: БП – ближнесрочный прогноз, СП – среднесрочный прогноз, ДП – долгосрочный прогноз

Так, в соответствии с представленным прогнозом в рамках базового сценария объём национального рынка SKU в среднесрочный период (до 2019 г.) вырастет на 16,1 % в сравнении с текущим, а в долгосрочном (до 2030 г.) на 95,9 %. В среднесрочный период среднегодовые темпы роста составят порядка 4 %. В долгосрочный период ожидаются среднегодовые темпы роста 4,2 %.

Помимо этого, важно учитывать, что импортозамещение на рынке SKU позволит обеспечить развитие в «точках потенциального роста» – курортах Крымского федерального округа, Кавказских минеральных вод, Карелии и др.

На основании базового сценария развития национального рынка SKU был построен прогноз в разрезе округов Российской Федерации (таблица 7).

Таблица 7 – Прогноз развития субнациональных рынков SKU РФ на ближне-, средне- и долгосрочный период по базовому сценарию, млрд руб.

Федеральный округ	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
ЦФО	15,7	16,0	16,3	17,0	17,8	18,6	23,4	30,0
СЗФО	7,6	7,8	8,1	8,5	8,9	9,3	11,7	15,0
ЮФО	29,0	29,2	29,6	29,9	30,8	32,3	40,7	52,1
СКФО	18,9	18,8	18,8	19,6	20,2	21,2	26,7	34,1
ПФО	23,1	24,1	25,2	26,2	27,4	28,6	36,1	46,2
УФО	9,2	9,5	9,8	10,2	10,6	11,1	14,0	17,9
СФО	14,1	14,6	15,1	15,7	16,4	17,2	21,7	27,7
ДФО	2,8	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3	4,2	5,4
КФО	5,0	6,4	8,0	9,0	10,2	10,7	13,4	17,2
Итого	125,3	129,2	133,8	139,2	145,5	152,2	191,8	245,5

В соответствии с прогнозными данными в кратко- и среднесрочный период будет происходить опережающее развитие рынка санаторно-курортных услуг Крымского федерального округа (КФО), доля которого на национальном рынке санаторно-курортных услуг вырастет до 9,7 % в 2020 г. Увеличение доли рынка SKU КФО будет происходить, главным образом, за счёт «миграции» потребителей с рынков санаторно-курортных услуг СКФО и ЮФО.

Помимо прогнозирования национального рынка SKU, был составлен прогноз развития на ближне-, средне- и долгосрочный период субнационального рынка на примере Пермского края.

С использованием пакета программных средств (Statgraphics) нами был сформирован прогноз развития рынка SKU Пермского края на кратко-, средне- и долгосрочный периоды (рисунок 9).

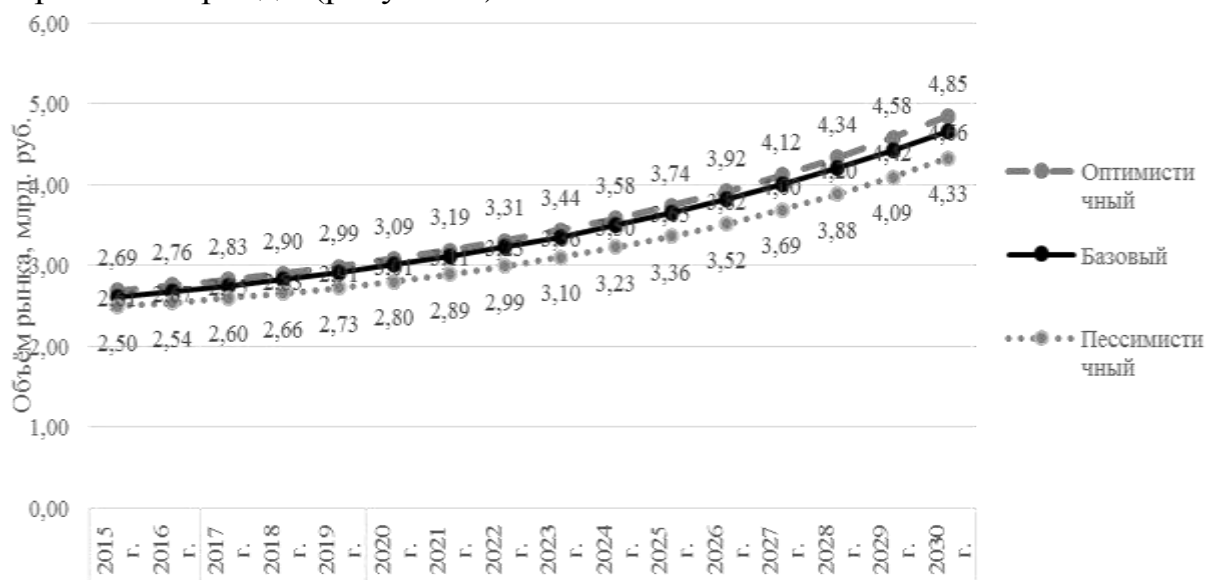


Рисунок 9 – Прогноз развития рынка санаторно-курортных услуг Пермского края на ближне-, средне- и долгосрочный период по различным сценариям, млрд руб.

Как видно, при отсутствии существенных мер государственного воздействия на рынок СКУ его развитие будет существенно отставать от развития ВРП и смежных видов экономической деятельности, что окажет негативное влияние на социально-экономические показатели регионального развития в виде недополучения дополнительных объёмов налогов, ухудшения состояния здоровья местного населения и прочих последствий.

7. Предложен механизм управления устойчивым развитием рынка санаторно-курортных услуг страны. В рамках представленного механизма определена стратегия устойчивого развития рынка санаторно-курортных услуг как элемента методологии формирования системы эффективного управления им. Обоснованы причины слабой интегрированности национального рынка санаторно-курортных услуг в международную систему лечебно-оздоровительного туризма, раскрыты причины низкой конкурентоспособности отдельных субнациональных рынков и санаторно-курортных комплексов.

В результате анализа научной литературы, основных подходов к определению сути терминов «устойчивое развитие» и «механизм» был сделан вывод и раскрыто понятие «механизм устойчивого развития санаторно-курортных систем» как системы прямых и косвенных способов, методов, технологий и инструментов воздействия субъектов управления на состояние санаторно-курортных систем с целью обеспечения соответствия между целевыми количественными и качественными задачами (индикаторами, показателями) и фактическим состоянием СКС и их составляющих – рынка СКУ и СКК (рисунок 10).

В результате проведённого в исследовании анализа теоретических аспектов формирования механизма устойчивого развития экономических систем, а также изучения практического опыта и проблем применения мер по внедрению отдельных элементов устойчивого развития территориальных СКК в различных регионах России нами была предложена структура механизма управления устойчивым развитием территориальных санаторно-курортных систем.

Таким образом, в основе функционирования механизма устойчивого развития территориальных СКС лежат принципы, учитывающие, во-первых, специфику устройства рынка санаторно-курортной индустрии; во-вторых, направленные на упреждение и преодоление проблем, ограничивающих реализацию их потенциала роста.

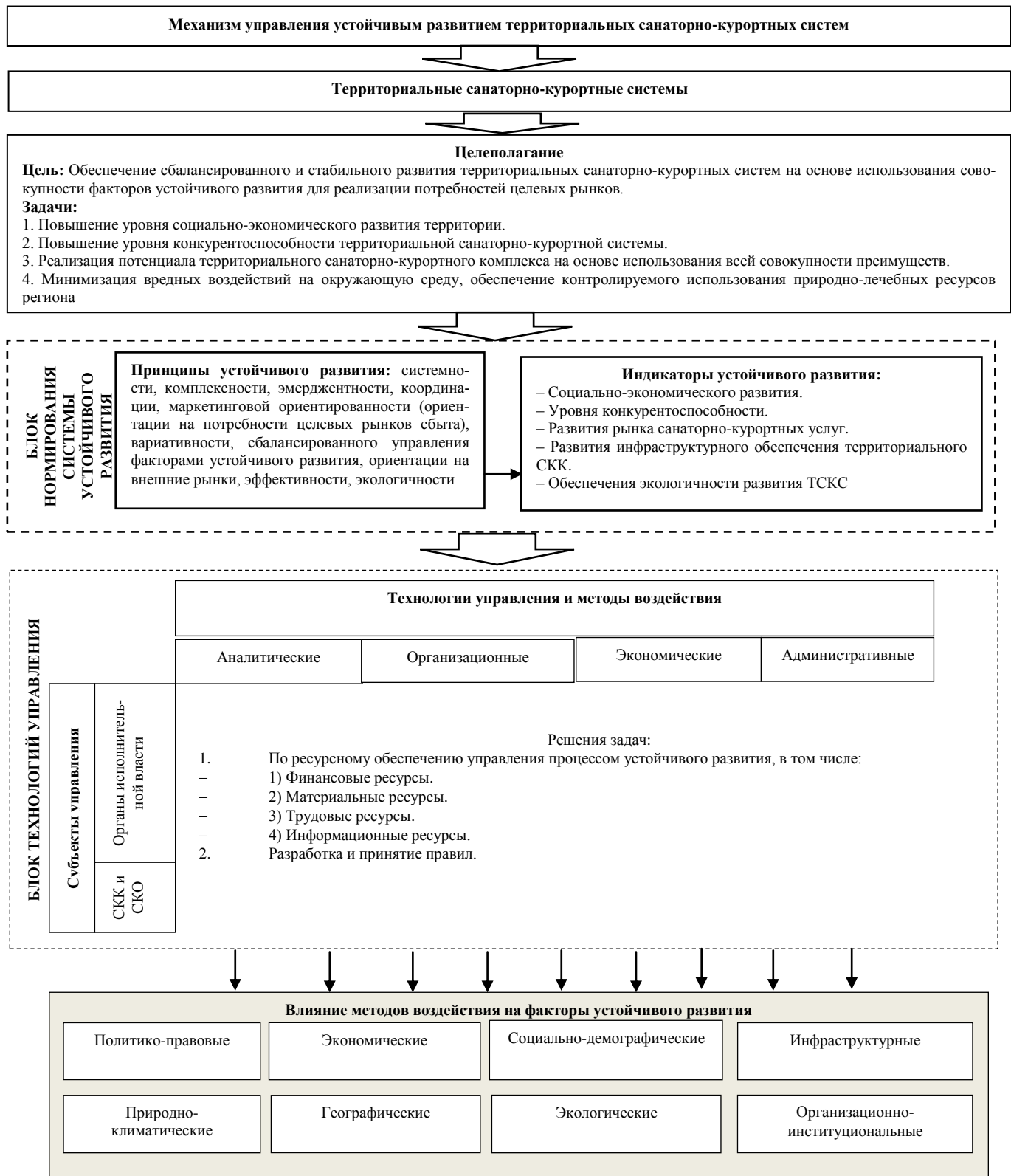


Рисунок 10 – Механизм управления устойчивым развитием территориальных санаторно-курортных систем (источник: составлено автором)

8. Представлена авторская система оценки социально-экономической эффективности управления и развития рынка санаторно-курортных услуг, включающая показатели реализации экономической и социально-

экологической деятельности предприятий территориальных санаторно-курортных систем. Основным элементом представленной системы является набор индикаторов и критериев оценки экономически эффективного управления санаторно-курортными комплексами. В результате проведенного исследования разработана оптимальная система оценки социально-экономической эффективности управления санаторно-курортным комплексом на разном уровне развития.

Необходимым условием обеспечения устойчивого развития территориального СКК и одновременно компонентом системы управления рынком СКУ является разработка системы контроля оценки его эффективности по ключевым параметрам, имеющим связь с основными факторами устойчивого развития.

Составляющие методологии оценки и управления эффективностью функционирования СКК позволяют представить её как целостную систему со своим набором специфических характеристик, логической структурой и процессом реализации.

В рамках методологии оценки предложена система критериев и индикаторов функционирования территориальных СКК (таблица 8).

Таблица 8 – Система критериев деятельности и индикаторов оценки эффективности функционирования территориальных СКК

Критерий	Группа	Показатель	Порядок расчёта	№
Экономико-управленческая эффективность	О (О)	Рентабельность санаторно-курортной деятельности	$OP_r = \frac{OP}{V_r} * 100\%$	(4)
	О (О)	Уровень годовой загрузки коек в территориальном СКК (коэффициент загрузки)	$Q = \frac{N_g}{D} * 100\% = \frac{N_{ovs}}{N_k} * 100\% = \frac{N_{ovs}}{D * N_k} * 100\%$	(5)
	О (О)	Индекс эффективности производственной инфраструктуры территориального санаторно-курортного комплекса	$I_{sp} = \sqrt{V_{sko} * RP * RP_g}$	(6)
	О (О)	Уровень удовлетворённости и лояльности услугами организаций территориального санаторно-курортного комплекса	$CSI = \frac{\sum Y_n}{\max P_n} * 100\%;$ $NPS = \frac{\sum P_n}{\sum N_n} * 100\%$	(7)
	О (О)	Среднегодовые темпы роста доходов территориального санаторно-курортного комплекса за период	$v_{r_s} = \sqrt[m]{V_{r_{s1}} V_{r_{s2}} V_{r_{s3}} \dots V_{r_{s,m-1}} V_{r_{s,m}}}$	(8)
	О (О)	Среднегодовые темпы роста отдыхающих в территориальном санаторно-курортном комплексе за период	$g_s = \sqrt[m]{G_{s1} G_{s2} G_{s3} \dots G_{s,m-1} G_{s,m}}$	(9)
	В (А)	Прибыль на одну санаторно-курортную организацию	$OP_{sko} = \frac{V_r - Z_r}{N_{sko}}$	(10)
	В (А)	Уровень выручки на одну санаторно-курортную организацию	$V_{sko} = \frac{V_r}{N_{sko}}$	(11)
	В (А)	Доходы на одного отдыхающего в территориальном санаторно-курортном комплексе за период	$V_g = \frac{V_r}{N_g}$	(12)

Критерий	Группа	Показатель	Порядок расчёта	№
	В (А)	Численность отдыхающих на одну санаторно-курортную организацию в территориальном комплексе	$G_{sko} = \frac{V_p}{N_g}$	(13)
	В (А)	Средний уровень дохода от санаторно-курортных услуг на один номер и на одну ночёвку	$RP = \frac{V_r}{N_k V_r}$; $RP_g = \frac{V_r}{N_{ovs}}$	(14)
Социально-экономическая эффективность	О (О)	Доходы от деятельности предприятий территориального СКК на душу населения	$V_H = \frac{V_r}{H}$	(15)
	О (О)	Вклад деятельности предприятий санаторно-курортного комплекса в уровень занятости	$Z_{sko} = \frac{N_{zsko}}{Z_e} * 100\%$	(16)
	О (О)	Индекс доступности услуг санаторно-курортных учреждений для населения	$I_d = \frac{3_{cp}}{V_g}$	(17)
Производственно-лечебная эффективность	О (О)	Результативность лечебной деятельности	$K_d = \frac{N_p}{N_r} * 100\%$	(18)
	О (О)	Коэффициент экономичности лечебной деятельности	$K_{em} = \frac{T_{pf}}{R_p} * 100\%$	(19)
	О (О)	Коэффициент медицинской эффективности (использования производственных ресурсов)	$K_{em} = \frac{T_{pf}}{T_{fp}} * 100\%$	(20)

Примечание: О (О) – основные (относительные) показатели, В (А) – вспомогательные (абсолютные показатели).

В ходе исследования и практического применения методики проведён комплексный анализ эффективности функционирования и развития СКК Пермского края по предложенным в работе индикаторам эффективности (таблица 9).

Таблица 9 – Прогноз индекса деятельности и эффективности производственной инфраструктуры по РФ, ПФО и Пермскому краю на ближне-, средне- и долгосрочный периоды

Показатель	Группа	Факт	Прогноз								
			Ближнесрочный				Среднесрочный			Долгосрочный	
			2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Российская Федерация	Выручка на одну СКО, млн руб.	В (А)	68,6	71,0	73,5	76,1	78,3	80,7	83,1	93,5	103,8
	Уровень дохода на один номер, тыс. руб.	В (А)	598,9	619,9	641,6	664,0	684,0	704,5	725,6	816,3	906,1
	Уровень дохода на одну ночёвку, тыс. руб.	В (А)	1,4	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,7	1,9	2,1
	Индекс эффективности использования производственной инфраструктуры	О (О)	239,5	252,2	265,6	279,6	292,3	305,6	319,4	381,2	445,7
Приволжский федеральный округ	Выручка на одну СКО, млн руб.	В (А)	54,0	56,7	59,6	62,6	65,1	67,7	70,4	80,9	90,6
	Уровень дохода на один номер, тыс. руб.	В (А)	660,7	693,7	728,4	764,9	795,4	827,3	860,4	989,4	1108,1
	Уровень дохода на одну ночёвку, тыс. руб.	В (А)	1,3	1,4	1,4	1,5	1,6	1,6	1,7	1,9	2,2

Показатель		Группа	Факт	Прогноз							
				Ближнесрочный			Среднесрочный			Долгосрочный	
			2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
	Индекс эффективности использования производственной инфраструктуры	О (О)	215,2	231,5	249,1	268,0	284,2	301,5	319,7	394,3	467,4
Пермский край	Выручка на одну СКО, млн руб.	В (А)	74,6	79,9	85,5	91,4	96,9	102,7	108,9	127,4	146,5
	Уровень дохода на один номер, тыс. руб.	В (А)	816,2	873,4	934,5	999,9	1059,9	1123,5	1190,9	1393,4	1602,4
	Уровень дохода на одну ночёвку, тыс. руб.	В (А)	1,7	1,8	2,0	2,1	2,2	2,4	2,5	2,9	3,4
	Индекс эффективности использования производственной инфраструктуры	О (О)	323	357,5	395,7	437,9	477,9	521,6	569,2	720,4	888,4

Примечание: О (О) – основные (относительные) показатели, В (А) – вспомогательные (абсолютные показатели)

Более высокие прогнозируемые среднегодовые темпы роста основных компонентов индекса эффективности производственной инфраструктуры по Пермскому краю в сравнении с динамикой аналогичных показателей по РФ и ПФО объясняются следующим:

- относительно более низкой базой прошлых лет в Пермском крае и, как следствие, более высоким потенциалом ежегодного роста основных показателей производственной инфраструктуры;
- крайней неравномерностью состояния и развития национальной санаторно-курортной индустрии;
- принятием и реализацией механизма долгосрочного устойчивого развития рынка СКУ Пермского края.

Прогноз основных индикаторов развития территориального СКК является важным практическим компонентом системы управления рынком СКУ на уровне территории, предоставляя субъектам управления ориентиры развития показателей эффективности и направления принятия управленческих воздействий.

9. На основе проведенной оценки экономической эффективности управления рынком санаторно-курортных услуг Пермского края разработан комплекс мероприятий по его устойчивому развитию и дальнейшему функционированию. Представлен математически обоснованный прогноз развития данного рынка. Предложены управленческие решения по совершенствованию функционирования рынка санаторно-курортных услуг Пермского края.

На основе базового прогноза развития стоимостного объёма рынка СКУ Пермского края был представлен прогноз развития основных показателей СКК территории на ближне-, средне- и долгосрочный периоды (таблица 10).

В соответствии с составленным прогнозом ожидается поступательное развитие отдельных параметров СКК Пермского края, связанное с принятием предложенных в исследовании мер.

Таблица 10 – Прогноз развития основных показателей инфраструктуры санаторно-курортного комплекса Пермского края на различные периоды

Показатель		Факт	Прогноз							
			Ближнесрочный				Среднесрочный			Долгосрочный
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Абсолютные показатели	Доходы (выручка) санаторно-курортных организаций, млрд руб.	2,8	2,6	2,7	2,7	2,8	2,9	3,0	3,7	4,7
	Затраты санаторно-курортных организаций, млрд руб.	2,7	2,4	2,4	2,4	2,5	2,5	2,6	3,0	3,5
	Количество СКО, ед.	43	42	42	42	43	43	43	46	46
	Количество размещённых лиц, тыс. чел.	114,4	117,8	121,3	125,0	130,0	135,2	208,1	233,1	272,8
	Число номеров, тыс. ед.	3,48	3,47	3,40	3,40	3,47	3,47	3,47	3,58	3,58
	Число мест, тыс. ед.	7,91	7,9	7,85	7,85	7,92	7,92	7,92	8,21	8,21
	Число ночевков, тыс. ед.	1 657	1 706	1 758	1 810	1 865	1 921	1 978	2 077	2 222
Относительные показатели	Прибыль, млн руб.	152,3	209,5	250,6	298,3	328,6	365,8	360,0	683,4	1 189,7
	Прибыль на одну СКО, млн руб.	3,54	4,99	5,97	7,10	7,64	8,51	8,37	14,86	25,86
	Рентабельность, %	5,4	8,0	9,4	10,9	11,6	12,6	12,0	18,7	25,5
	Уровень выручки на одну санаторно-курортную организацию, млн руб.	66,0	62,1	63,7	65,4	65,7	67,7	70,0	79,4	101,3
	Выручка на одного отдыхающего, тыс. руб.	24,8	22,2	22,0	22,0	21,7	21,6	14,5	15,7	17,1
	Численность постояльцев на одну санаторно-курортную организацию, тыс. чел.	2,66	2,80	2,89	2,98	3,02	3,14	4,84	5,07	5,93
	Уровень годовой загрузки коек, %	57,4	59,2	61,3	63,2	64,5	66,4	68,4	69,3	74,2
	Средний уровень дохода от санаторно-курортных услуг на один номер, тыс. руб.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	1,0	1,3
	Средний уровень дохода от санаторно-курортных услуг на одну ночёвку, тыс. руб.	1,71	1,53	1,52	1,52	1,52	1,52	1,52	1,76	2,10

В целях совершенствования правовой базы осуществления курортной деятельности и апробации авторских подходов к формированию и развитию рынка СКУ автор принимал участие при разработке проекта закона Пермского края «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах Пермского края».

Для практической реализации предложенных в исследовании элементов стратегии устойчивого развития территориальной СКС Пермского края нами разработана Концепция долгосрочной программы «Развитие курортно-рекреационного комплекса Пермского края на 2016–2020 годы».

В рамках формирования и развития рынка СКУ предложена система управленческих решений, основанная на результатах комплексного изучения состояния национального и территориального рынков СКУ, роли Пермского края в нём и оценке потенциала его развития. Предлагаемые меры направлены прежде всего на изменение восприятия рекреантами СКК Пермского края как одного из самых инфраструктурно развитых, богатых природными и лечебными ресурсами.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ

1. Оборин, М.С. Системно-диалектическая методология (системный подход) как инструмент исследования курортно-рекреационных систем разного иерархического уровня /М.С. Оборин // Региональные исследования. СГУ. 2010. № 3. – С. 54–61. (0,34 п. л.).
2. Оборин, М.С. Основные методы изучения внешней и внутренней сред санаторно-курортных организаций региона /М.С. Оборин, А.В. Плотников // Вестник ТГЭУ. 2012. № 4. – С. 28–35. (0,44/0,35 п. л.).
3. Оборин, М.С. Социальные и экономические особенности лечебно-оздоровительного туризма региона (на примере Пермского края) /М.С. Оборин // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия экономика. 2013. № 5 (31). – С. 69–75. (0,42 п. л.).
4. Оборин, М.С. Развитие санаторно-курортных услуг как составляющей социально-экономического потенциала Пермского края / Е.Р. Мингазина, М.С. Оборин // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. №2 (38). – С. 59–68. (0,86 п. л./0,40 п. л.).
5. Оборин, М.С. Социально-экономическая роль развития санаторно-курортной деятельности в федеральных округах России: основные направления и динамика / М.С. Оборин // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия экономика. 2014. № 2. – С. 70–77. (0,57 п. л.).
6. Оборин, М.С. Потребность населения Пермского края в санаторно-курортном лечении и качество здоровья: мощность санаторно-курортного комплекса и пути его развития / М.С. Оборин, А.В. Плотников, Е.В. Владимирский, А.П. Каячев // Фундаментальные исследования. 2014. № 9 (часть 5). – С. 1066–1070. (0,38/0,24 п. л.).
7. Оборин, М.С. Маркетинговое изучение санаторно-курортных организаций Пермского края: позиционирование и анализ ценовой политики / М.С. Оборин, А.В. Плотников, Е.В. Владимирский, А.П. Каячев // Фундаментальные исследования. 2014. № 9 (часть 6). – С. 1316–1321. (0,43/0,25 п. л.).
8. Оборин, М.С. Контент-анализ интернет ресурсов в исследовании санаторно-курортных организаций / М.С. Оборин, А.В. Плотников, Н.В. Фролова, Е.В. Владимирский, А.П. Каячев // Фундаментальные исследования. 2014. № 9 (часть 4). – С. 828–833. (0,54/0,35 п. л.).
9. Оборин, М.С. Туристская инфраструктура: социально-экономический анализ основных понятий и определений / М.С. Оборин // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2014. № 5 (61). – С. 87–93. (0,87 п. л.).
10. Оборин, М.С. Основные направления развития рынка лечебно-оздоровительного туризма России: динамика и тенденции / М.С. Оборин, М.М. Трящин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. Экономические науки. 2014. 6(50). – С. 225–227. (0,29/0,18 п. л.).

11. Оборин, М.С. Социально-экономическая среда развития курортного дела Северо-Западного федерального округа / М.С. Оборин // Научные ведомости БелГУ. Серия «История, политология, экономика и информатика». 2014. Вып. 32/1, №21(192). – С. 70–78. (1,05 п. л.).
12. Оборин, М.С. Трансформация социально-экономических условий развития санаторно-курортной деятельности / М.С. Оборин // Труды вольного экономического общества России. Т. 187-02. М., 2014. – С. 222–229. (0,47 п. л.).
13. Оборин, М.С. Система рационального управления и использования курортно-рекреационного потенциала региона // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. Экономические науки. 2015. 4(54). – С. 216–219. (0,41 п.л.).
14. Оборин, М.С. Тенденции развития рынка санаторно-курортных услуг Центрального федерального округа / М.С. Оборин // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. Т. 9, № 3. – С. 61–68. (0,58 п. л.).
15. Оборин, М.С. Разработка модели комплексного исследования рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях / М.С. Оборин // Вестник ЗабГУ. Экономические науки. 2015. № 10 (105). – С. 130–135. (0,54 п. л.).
16. Оборин, М.С. Социально-экономические условия рынка санаторно-курортных услуг (на примере Приволжского федерального округа) / Т.Е. Гварлиани, М.С. Оборин // Известия Сочинского государственного университета. 2015. № 1–3 (36). – С. 94–102. (0,72/0,49 п. л.).
17. Оборин, М.С. Разработка методики оценки экономической эффективности функционирования рынка санаторно-курортных услуг / М.С. Оборин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. Ч. I, Вып.4. – С. 314–324. (0,63 п. л.).
18. Оборин, М.С. Системный подход к раскрытию сущности и содержания санаторно-курортной деятельности / М.С. Оборин // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. Экономика и управление. 2015. № 4. – С. 214–219. (0,87 п. л.).
19. Оборин, М.С. Формирование стратегического механизма долгосрочного устойчивого развития территориального рынка санаторно-курортных услуг / М.С. Оборин // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 (ч.1). – С. 346–353. (0,88 п. л.).
20. Оборин, М.С. Совершенствование системы управления и оценки экономической эффективности санаторно-курортной деятельности региона на примере Пермского края / М.С. Оборин // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 (ч. 2). – С. 250–256. (0,65 п. л.).
21. Оборин, М.С. Структурный анализ санаторно-курортного комплекса региона / М.С. Оборин, Н.В. Фролова // Известия УрГЭУ. 2015. 5 (61). – С. 82–88. (0,62/0,45 п. л.).
22. Оборин, М.С. Методологические аспекты проведения системного анализа и кластеризации рынка санаторно-курортных услуг / М.С. Оборин // Научные ведомости БелГУ. Серия «Экономика и информатика». 2015. Вып. 36/1, № 19 (216). – С. 43–51. (1,25 п. л.).

23. Оборин, М.С. Методы прогнозирования социально-экономического развития рынка санаторно-курортных услуг / М.С. Оборин // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2015. Т. 15., вып. 4. – С. 91–101. (0,52 п. л.).

24. Оборин, М.С. Подходы к разработке структуры санаторно-курортной системы/ М.С. Оборин, Т.А. Нагоева // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 2 (449). – С. 116–128. (0,91/0,57 п. л.).

25. Оборин, М.С. Особенности развития рынка санаторно-курортных услуг Свердловской области / М.С. Оборин // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10, № 1 (62). – С. 54–63. (0,40 п. л.).

Публикации в журналах, входящих в международные базы цитирования (Scopus)

26. Oborin, M.S. Methodological Particularities of Positioning of Therapeutic Resort Complex of the Region / M.S. Oborin, A.V. Plotnikov, E.V. Vladimirskey, I.P. Bobrovnitsky, M.G. Ivanov and A.M. Ivanov // World Applied Sciences Journal. 2013. 26 (5). P. 618–622 (0,42/0,15 п. л.).

27. Oborin, M.S. Approaches to Development of Market Strategy in Therapeutic Resort Industry / M.S. Oborin, A.V. Plotnikov, E.V. Vladimirskey, I.P. Bobrovnitsky, M.G. Ivanov and A.M. Ivanov // World Applied Sciences Journal. 2013. 26 (5). P. 600–605 (0,45/0,21 п. л.).

28. Oborin, M.S. Medical and health tourism in Russia: some economic development features / M.S. Oborin, M.M. Tryastin // Life Science Journal. 2014. 11(8s). P. 430–432. (0,35/0,23 п. л.).

29. Oborin, M.S. The analysis of resort and recreational potential of the region: natural, social and economic prospects of development / M.S. Oborin, A.V. Plotnikov, E.V. Vladimirskey, A.P. Kayachev // Life Science Journal. 2014. 12 (12s). P. 664–667. (0,43/0,28 п. л.).

30. Oborin, M.S. Some approaches to strategic planning of development of the regional therapeutic resort complex / M.S. Oborin, A.V. Plotnikov, E.R. Mingazinova, N.V. Frolova, E.V. Vladimirskey, A.P. Kayachev // Life Science Journal. 2014. 12 (12s). P. 660–663. (0,41/0,18 п. л.).

Монографии

31. Оборин, М.С. Анализ внешней и внутренней среды санаторно-курортного комплекса Пермского края: монография / М.С. Оборин, А.В. Плотников. Пермь: ПСИ, 2013. –114 с. (7,21/5,4 п. л.).

32. Оборин, М.С. Курортно-рекреационная система региона: социально-экономические аспекты функционирования: монография / М.С. Оборин, Е.Р. Мингазинова, Н.В. Фролова, А.В. Плотников, Е.В. Владимирский, А.П. Каячев. – Пермь: ОТ и ДО, 2014. – 214 с. (13,3/7,6 п. л.).

33. Оборин, М.С. Функционирование и дальнейшее развитие региональных курортно-рекреационных зон: монография / М.С. Оборин. Пермь: ОТ и ДО, 2015. – 236 с. (14,75 п. л.).

34. Оборин, М.С. Разработка эффективного управления туристско-рекреационными кластерами в условиях региональной модернизации: монография / А.Н. Полухина, М.С. Оборин, Е.В. Крысова. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2015. – 148 с. (8,6/3,8 п. л.).

Статьи и материалы в других изданиях

35. Оборин, М.С. Экономическое состояние туристской отрасли // Индустрия гостеприимства как основной фактор динамического развития въездного и внутреннего туризма в России: материалы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: Д.А.Р.К., 2010. – С.233–237. (0,31 п. л.).

36. Оборин, М.С. Уникальные курорты России: необходимость дополнения перечня // Региональный потенциал: анализ, оценка, капитализация: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Пермь: ПГУ, 2010. – С. 154–156. (0,23 п. л.).

37. Оборин, М.С. Рынок лечебно-оздоровительного туризма Пермского края и России / Потребительский рынок в системе социально-экономических отношений. Т. 5. Монография / М.С. Оборин. Пермь: ОТ и ДО, 2012. – С. 145–158. (0,87 п. л.).

38. Оборин, М.С. Некоторые свойства развития курортно-рекреационной системы /М.С. Оборин// Материалы III Всероссийской научно-практической конференции: Инновационные процессы в развитии социально-культурного сервиса и туризма в современном мире. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2013. – С. 70–82. (1,05 п. л.).

39. Оборин, М.С. Место и роль объектов торговли и общественного питания в развитии курортно-рекреационной и туристской инфраструктуры // Потребительский рынок в системе социально-экономических отношений. Т. 6. Монография / М.С. Оборин. – Пермь: ОТ и ДО, 2013. – С. 50–78. (1,37 п. л.).

40. Оборин, М.С. Некоторые особенности формирования кластерной структуры рынка санаторно-курортных услуг в Южном федеральном округе / М.С. Оборин // Конкурентоспособность компаний и территорий: кластерные технологии. Вып. 3. – Пермь, 2014. – С. 261–268. (0,46 п. л.).

41. Оборин, М.С. Социально-экономические тенденции функционирования и развития региональных рынков санаторно-курортных услуг // Потребительский рынок в системе социально-экономических отношений. Т. 7. Монография / М.С. Оборин. – Пермь: МиГ, 2014. – С. 113–137. (1,25 п. л.).

42. Оборин, М.С. Формирование потребностей на рынке санаторно-курортных услуг региона (на примере Пермского края) / М.С. Оборин // Туризм в странах с переходной экономикой – проблемы, перспективы, конкурентоспособность дестинации: материалы междунар. науч.-практ. конф. Сочи: СГУ, 2015. – С. 75–82. (0,46 п. л.).

43. Оборин, М.С. Проблемы и анализ развития курортного дела в России/ М.С. Оборин// Мировая экономика XXI века: проблемы и векторы развития: материалы науч.-практ. конф. «Мировая экономика XXI века: проблемы и векторы развития». Симферополь: КрымФУ, 2015. – С. 38–43. (0,23 п. л.).

44. Оборин, М.С. Курортно-рекреационная деятельность как базовый компонент устойчивого социально-экономического развития региона / М.С. Оборин // Мировая экономика XXI века: проблемы и векторы развития: материалы науч.-практ. конф. «Мировая экономика XXI века: проблемы и векторы развития». Симферополь: КрымФУ, 2015. – С. 44–51. (0,27 п. л.).

45. Оборин, М.С. Необходимость разработки системы устойчивого развития рынка санаторно-курортных услуг и туристско-рекреационного комплекса России/ М.С. Оборин // Организационно-экономический механизм управления опережающим развитием регионов: материалы шестой междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Е.А. Подсолонко. Симферополь: ДИАЙПИ, 2016. – С. 137–142. (0,41 п. л.).