

На правах рукописи



Рунаева Анна Ильинична

**Формирование системы управления собственностью
в туристско-рекреационной сфере на основе кластерного подхода**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
(рекреация и туризм)

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Сочи – 2018

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

**Научный
руководитель:**

доктор экономических наук, профессор
Воронина Людмила Анфимовна

**Официальные
оппоненты:**

Гришин Сергей Юрьевич
доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
доцент кафедры экономики и управления в сфере
услуг

Киселева Наталья Николаевна
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
Северо-Кавказский институт-филиал,
профессор кафедры государственного,
муниципального управления и права

**Ведущая
организация:**

**ФГБОУ ВО «Поволжский государственный
технологический университет»**

Защита состоится «05» июля 2018 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.255.02 на базе ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» по адресу: 354003, г. Сочи, ул. Пластунская, 94, корп. 2, ауд. 237.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» и на сайте:

<http://www.sutr.ru/science/dissertation/dissovet-economic/soiskateli/runaeva-anna-ilinichna/>

Автореферат разослан «02» июня 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических
наук, доцент



Воробей Елена Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Активное освоение сферы туризма и рекреации привело к тому, что в большинстве стран мира она стала рассматриваться как одно из приоритетных направлений развития. Не является исключением и Россия, обладающая уникальным туристско-рекреационным потенциалом. Формирование нормативно-правовой базы, реализация ряда крупных национальных проектов по модернизации и формированию туристской инфраструктуры позволили повысить привлекательность многих российских регионов в этой сфере. Если в 1995 г. в России побывало 1,5 млн иностранных туристов, то к 2016 г. общее число посещений превысило 24,5 млн¹. Растет интерес и к внутреннему туризму, особенно отчетливо проявляющийся на фоне политической и экономической нестабильности в мире. Среди наиболее привлекательных регионов дестинации ведущая роль традиционно принадлежит Краснодарскому краю, ежегодно принимающему около 15 млн человек².

Потенциал развития туристско-рекреационной сферы остается во многом недоиспользованным. В мировом ВВП доля туризма составила в 2016 г. 3,1 %, а с учетом сопряженных отраслей – 9,6 %. В России эти показатели соответствуют 1,1 и 5,0 %³, а в Краснодарском крае вклад туризма в ВРП всего 4,3 %⁴, что существенно ниже, чем в странах и регионах с аналогичными природными условиями и отраслевой специализацией. Таким образом, для роста российского туризма есть значительные резервы.

Развитие туризма и рекреации в немалой степени зависит от того, насколько эффективно осуществляется управление собственностью в данной сфере. Решение этой задачи представляется достаточно сложным в силу целого ряда причин: разнообразия объектов собственности, противоречий в системе формирования хозяйственных отношений между владельцами объектов туристско-рекреационной сферы и т.п. Одним из инструментов формирования эффективной системы управления собственностью является кластерный подход, позволяющий более полно учитывать интересы не только собственников, но и всех групп участников туристско-рекреационной сферы.

В мировой практике накоплен большой опыт формирования и развития кластеров в сфере туризма и рекреации, например, на территории Европейского Союза функционируют свыше 70 крупных туристских кластеров, что обеспечивает постоянный рост туристского потока. В соответствии с федеральной целевой программой «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» предусмотрено создание и продвижение 47 туристско-рекреационных кластеров⁵, в числе которых лишь один туристско-

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.02.2018).

² Официальный сайт Курорты Краснодарского края. URL: <http://www.kurortkuban.ru> (дата обращения: 05.03.2018).

³ Статистика туризма и путешествий // Официальный сайт Всемирного Совета по туризму и путешествиям. URL: <http://www.wttc.org> (дата обращения: 23.01.2018).

⁴ Курортно-туристский комплекс Краснодарского края. – Краснодар, 2015.

⁵ Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 № 644 (ред. от 31.01.2017) «О федеральной целевой программе “Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)”» // СПС Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_118424/ (дата обращения: 11.03.2018).

рекреационный кластер на территории Краснодарского края – «Абрау-Утриш», ориентированный на sра-туризм, тогда как уникальные условия Кубани открывают широкие возможности для продвижения практически всех известных направлений туристской деятельности.

Развитие туристско-рекреационных кластеров в РФ в значительной степени сдерживается несовершенством инструментов поддержки туристских кластеров, недостаточной разработанностью методов оценки эффективности управленческих воздействий. Отсутствуют и научно-методические разработки по вопросу формирования системы управления собственностью экономических агентов в рамках туристско-рекреационного кластера, позволяющие охватить все аспекты управления, включая проблему соотношения частной и государственной собственности на ресурсы, оценку эффективности использования собственности, определение приоритетных направлений развития и поддержки.

Степень разработанности научной проблемы. Вопросам развития экономики туристско-рекреационной сферы посвящены работы таких авторов, как: А.М. Ветитнев, Т.Е. Гварлиани, В.Г. Гуляев, Б.М. Жуков, А.А. Кизим, О.В. Лысикова, М.А. Морозов, Н.С. Морозова, М.С. Оборин, Г.М. Романова, К.С. Савельев и др.

Проблема кластерной организации туризма и рекреации рассмотрена в научных трудах российских исследователей: А.Ю. Александровой, В.С. Боголюбовой, А.В. Васильева, С.Ю. Гришина, Э.А. Каменских, Н.Н. Киселевой, В.И. Кружалина, А.Н. Полухиной, З.И. Созиевой, С.А. Степановой и др.

Чрезвычайно актуальным вопросом для экономической науки является поиск инструментов управления собственностью. Серьезный вклад в развитие этой темы внесли Х. Демсец, Э. Остром, Дж. Стиглиц, А.В. Бузгалин, С.А. Глазьев, В.П. Камышанский, Р.И. Капелюшников, С.Г. Кирдина, Р.М. Нуреев, А.Д. Радыгин, В.Н. Черковец и др.

Значительно реже обращаются исследователи к проблеме управления собственностью в туристско-рекреационной сфере. Отдельные аспекты осмысления этой темы представлены в работах А.С. Боголюбова, М.Б. Егоровой, Э.А. Каменских, А.А. Михеева, В.П. Пашкова, А.Р. Попова и др., однако комплексных научных исследований по вопросу управления собственностью в туристско-рекреационной сфере в отечественной экономической науке пока еще недостаточно. Остаются поверхностно раскрытыми аспекты формирования структуры собственности в рамках кластера, характер взаимодействия экономических агентов различных форм собственности. Актуальность и недостаточная разработанность данных вопросов обусловили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель исследования состоит в разработке теоретических подходов и методического инструментария для формирования системы управления собственностью в туристско-рекреационной сфере и обосновании на этом базисе рекомендаций по совершенствованию комплексной оценки эффективности управления собственностью.

Достижение цели потребовало решения следующих **задач**, отражающих логику и концепцию исследования:

– раскрыть и уточнить содержание дефиниции «управление собственностью», систематизировать и обобщить научные подходы к пониманию системы управления собственностью;

– выявить особенности собственности туристско-рекреационной сферы и обосновать возможность оптимизации управления собственностью в условиях реализации кластерного подхода;

– исследовать структуру собственности туристско-рекреационной сферы, обосновать подходы к распределению собственности на туристско-рекреационные ресурсы;

– разработать концептуальный подход к формированию системы управления собственностью в туристско-рекреационной сфере и обосновать критерии эффективности использования собственности в рамках туристско-рекреационного кластера;

– обобщить методический инструментарий оценки эффективности управления собственностью в условиях формирования туристско-рекреационного кластера, сформулировать на его основе рекомендации по комплексной оценке эффектов, возникающих при управлении собственностью в туристско-рекреационном кластере и провести их апробацию;

– обосновать стратегические приоритеты управления собственностью в туристско-рекреационной сфере.

Объектом исследования в работе выступают организации туристско-рекреационной сферы, объединенные в рамках реализации кластерного подхода.

Предмет исследования – экономико-управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования системы управления собственностью в туристско-рекреационной сфере в условиях формирования кластера туристско-рекреационного типа.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено в рамках Паспорта научных специальностей ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм), п. 15.2 Совершенствование организационных форм управления в сфере рекреации и туризма в условиях рынка на федеральном, региональном и местном уровнях; п. 15.6 Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов туристско-рекреационной сферы.

Теоретико-методологическая база исследования построена на научных работах отечественных и зарубежных ученых в области туристско-рекреационной деятельности, положениях теории собственности, категориальном аппарате кластерной теории, концепциях и структурных подходах к описанию процессов управления туристско-рекреационными кластерами, теории стратегического развития экономических систем.

Инструментально-методический аппарат исследования базируется на использовании системного подхода, абстрактно-логического метода, метода сравнительного и статистического анализа, классификации, анализа документов, мониторинга и экономико-математических методов, которые позволили

обосновать теоретические и методические положения и осуществить аргументацию основных выводов и результатов исследования.

Информационно-эмпирическую основу исследования составили научные публикации, исследования зарубежных и российских экономистов, официальные данные Всемирного совета по путешествиям и туризму, Всемирной туристской организации, Росстата, Краснодарстата, а также ресурсы сети Internet. В работе использованы справочные и нормативные материалы государственных учреждений и органов РФ, в том числе федеральные и региональные нормативные акты, регулирующие вопросы собственности в Российской Федерации, а также сферу туризма и рекреации. Группировка, систематизация и интерпретация экономико-статистических данных обеспечила достоверность итоговых выводов исследования и разработку рекомендаций.

Рабочая гипотеза исследования заключается в совокупности положений, в соответствии с которыми системная оценка управления собственностью может быть осуществлена с учетом особенностей развития туристско-рекреационной сферы. Инструментально-методическая реализация предложенной системы управления собственностью осуществляется на основе критериев эффективности целевого использования собственности и стратегических приоритетов кластерных инициатив, что позволяет оценить качественную и количественную составляющие.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании необходимости формирования системы управления собственностью в туристско-рекреационной сфере, базирующейся на совокупности взаимосвязанных нормотворческих, организационных и экономических процессов, что в отличие от традиционных подходов к управлению собственностью позволяет учесть особенности развития сферы туризма и рекреации, определить состав и последовательность управленческих воздействий и обеспечить повышение эффективности данного процесса.

К числу положений, содержащих элементы приращения научного знания, относятся следующие:

1. Развито и дополнено понятие «управление собственностью» в результате систематизации и обобщения подходов к пониманию собственности, что позволило структурировать управленческие воздействия и обосновать принципы и инструменты управления.

2. Выявлены особенности собственности туристско-рекреационной сферы; обоснован вывод о том, что наиболее эффективная модель управления собственностью в туристско-рекреационной сфере может быть сформирована при реализации кластерного подхода, при этом кластер рассматривается как поликомпонентная структура, обеспечивающая взаимодействие широкого круга собственников и стейкхолдеров.

3. Предложен методический подход к обеспечению баланса интересов собственников в рамках туристско-рекреационного кластера, основанный на комплексе допустимости распределения прав собственности на ресурсы в зависимости от степени их уникальности.

4. Разработан концептуальный подход к формированию системы управления собственностью туристско-рекреационного кластера, которая включает следующие основные подсистемы – правовую, организационную и экономическую, что позволяет на основе базового управленческого цикла осуществлять управленческие воздействия, обеспечивающие реализацию отношений собственности и направленные на оптимизацию процесса формирования, распределения и использования собственности.

5. Сформулированы, обоснованы и апробированы методические рекомендации по комплексной оценке эффектов, возникающих при управлении собственностью в туристско-рекреационном кластере, позволяющие учитывать территориальные особенности, определять приоритетные направления инвестирования проектов кластера, а также оценивать соответствие процесса управления собственностью установленным показателям.

6. Обоснованы стратегические приоритеты управления собственностью на основе анализа реализуемых проектов формирования туристско-рекреационных кластеров в Краснодарском крае: обязательность формирования кадастра объектов собственности, приоритет распределенных и гибридных режимов собственности, нормативное закрепление порядка отчисления и распределения части доходов от использования туристских ресурсов для их сохранения и развития, открытость и доступность информации о движении собственности.

Положения, выносимые на защиту.

1. Постепенное усложнение хозяйственных механизмов предполагает адекватное развитие как отношений собственности, так и подходов к управлению собственностью, представляющему собой взаимосвязанные нормотворческие, организационные и экономические действия, целью которых является формирование такой структуры собственности, которая обеспечивает эффективное ее использование. Инструменты управления структурой собственности включают приватизацию, национализацию, обобществление, обеспечение условий приоритетного развития различных форм собственности, развитие гибридных режимов собственности, позволяющих сбалансировать интересы различных собственников.

2. Наиболее эффективно управление собственностью в сфере туризма и рекреации может осуществляться в рамках кластеров. Суть кластерного подхода состоит в представлении о тесной взаимосвязи всех социально-экономических институтов: бизнеса, учебных, научных и исследовательских центров, при содействии органов власти и участии общественных организаций.

3. Сложность и многообразие форм и режимов собственности в туристско-рекреационной сфере обуславливает необходимость выработки максимально гибких структур, позволяющих учитывать как личные, так и общественные интересы. Соблюдение такого баланса может быть обеспечено путем закрепления условий распределения собственности на туристско-рекреационные ресурсы в зависимости от степени их уникальности.

4. Система управления собственностью туристско-рекреационного кластера включает правовую, организационную и экономическую базовые подсистемы. Процесс управления собственностью включает: анализ существующей структуры

собственности; определение целей развития кластера и рациональной структуры собственности, обеспечивающей достижение этих целей, стратегических приоритетов развития кластера; активизацию правовых, организационных и экономических процессов управления и контроль за их реализацией. В числе конкретных инструментов управления: применение налоговых льгот для участников кластера, регулирование срока передачи отдельных прав на уникальные объекты собственности (срок аренды и др.), предоставление грантов, субсидий на реализацию наиболее важных для кластера проектов частным предпринимателям, льготного кредитования и др. Важнейшим элементом управления становится при этом выработка критериев оценки эффективности использования собственности и мониторинг этих показателей для корректировки дальнейшего развития отношений собственности.

5. Предложенный комплекс индикаторов охватывает основные элементы управления собственностью и включает оценку социально-экономического эффекта управления собственностью, распределения объектов собственности, а также показатели соответствия установленным регламентам. При этом набор критериев может варьировать в зависимости от специфики того или иного кластера.

6. Стратегические приоритеты управления собственностью кластера должны включать определение структуры собственности кластера с учетом имеющихся ресурсов, а также учитывать необходимость взаимодействия организаций кластера с профильными образовательными и научными организациями; государственный заказ на НИОКР в сфере туризма и рекреации; меры по развитию малого и среднего бизнеса; формирование горизонтальных связей между субъектами кластера.

Обоснованность и достоверность. Обоснованность положений и выводов диссертации определялась логической и структурной взаимосвязью цели научной работы с решаемыми задачами и полученными результатами. Достоверность исследования достигалась использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертации фундаментальных достижений мировой науки по проблематике развития подходов к управлению собственностью в туристско-рекреационной сфере; данных государственных органов статистики; применением общепризнанных методов исследования; отражением основных результатов диссертационной работы в публикациях автора.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что концептуальные положения и выводы диссертации расширили и обновили научные представления об экономическом содержании системы управления собственностью, методических подходах к оценке эффективности управленческих воздействий в туристско-рекреационной сфере, а также направлениях совершенствования инструментария управления.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования рекомендаций по управлению собственностью, содержащихся в диссертации, в условиях кластеризации туристско-рекреационных комплексов. Разработанный методический инструментарий может быть применен для оценки направлений стратегического развития туристско-рекреационной сферы региона и

эффективности управления собственностью в туристско-рекреационном кластере. Основные положения диссертации реализованы Министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края для обоснования приоритетных направлений стратегического развития санаторно-курортного и туристского комплекса региона и проектируемых туристско-рекреационных кластеров.

Результаты исследования использованы в образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» при написании учебных программ «Экономика туристской индустрии», «Экономика туризма», «Менеджмент» и др.

Апробация результатов исследования. Основные результаты работы были представлены и получили одобрение на международных и региональных научно-практических конференциях: XII региональной научно-практической конференции молодых ученых «Приоритеты социально-экономического развития Юга России» (Краснодар, Южный институт менеджмента, 2015); Международной научно-практической конференции «Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов» (Сочи, Кубанский государственный университет, 2016); Международной научно-практической конференции «Новая наука: теоретический и практический взгляд» (Агентство международных исследований, Ижевск, 2016); XIX межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Экономика, право и управление в современной России» (Рязань, МУ им. С.Ю. Витте, 2016); XV-й международной научно-практической конференции «Экономика и Юриспруденция: теория и практика» (Санкт-Петербург, 2016).

Публикации. По теме исследования опубликовано 14 работ, общим объемом 5,65 п.л. (в т.ч. автора – 4,93 п.л.), их них в журналах, рекомендованных ВАК – 4 работы объемом 2,4 п.л. (в т.ч. автора – 2,4 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационное исследование содержит введение, три главы, заключение, список использованной литературы, насчитывающий 194 наименования, 6 приложений, проиллюстрировано 12 таблицами и 22 рисунками.

Во введении обоснована актуальность изучаемой проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические и теоретические основы, методы исследования, сформулированы научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Собственность в сфере туризма и рекреации как объект управления» посвящена анализу теоретических вопросов управления собственностью и влияния кластерного подхода к организации туристско-рекреационных комплексов на формирование системы управления собственностью в рамках кластера.

Во второй главе «Методические подходы к оценке эффективности управления собственностью туристско-рекреационного кластера» на основе анализа тенденций развития туристско-рекреационных кластеров, структуры их собственности и сложившихся подходов к оценке эффективности управления

собственностью предложены методические рекомендации по комплексной оценке эффектов, возникающих при управлении собственностью.

В третьей главе «Основные направления совершенствования системы управления собственностью в кластере туристско-рекреационного типа» на основании анализа российской и зарубежной практики формулируются стратегические приоритеты управления собственностью туристско-рекреационных кластеров, а также приводятся результаты апробации методических рекомендаций по оценке эффектов управления собственностью туристско-рекреационного кластера «Абрау-Утриш».

В заключении сформулированы основные результаты и выводы по диссертационной работе.

В приложениях представлена справочная, аналитическая информация, дополняющая и поясняющая отдельные положения исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Развито и дополнено представление об управлении собственностью.

На современном этапе развития экономики общим трендом управления собственностью становится признание разнообразия экономических отношений собственности, появление новых режимов собственности¹, а также соотношений между ними, обеспечивающих достижение целей социально-экономического и территориального развития. Результатом такого подхода к управлению собственностью становится отказ от универсальных решений, направленность на минимизацию издержек и максимизацию получаемого от управления собственностью эффекта, стремление к достижению баланса интересов всех собственников и заинтересованных лиц.

В результате обобщения подходов к пониманию сущности управления собственностью было сформулировано следующее определение: управление собственностью – это совокупность процессов правового, организационного и экономического характера, главной целью которых является оптимизация режимов собственности, обеспечивающая в результате ее эффективное использование.

Дополнен перечень инструментов управления собственностью: помимо приватизации, национализации и обобществления в него включено стимулирование структурной трансформации за счет обеспечения условий приоритетного развития различных форм собственности. Гибкость управления достигается также за счет развития режимов собственности, позволяющих сбалансировать интересы различных собственников.

2. Выявлены особенности собственности туристско-рекреационной сферы, позволившие обосновать вывод о том, что наиболее эффективная модель управления собственностью в туристско-рекреационной сфере должна быть сформирована при реализации кластерного подхода.

¹ Режим собственности представляет собой комплекс прав и обязанностей по отношению к конкретному ресурсу (объекту) и формирующихся при этом экономических отношений между субъектами. См. Ostrom E. Coping with the Tragedies of the Commons / Annu. Rev. Polit. Sci. – 1999. – № 2. – P. 524.

Условием оказания туристско-рекреационных услуг является наличие необходимых ресурсов: природно-климатических, историко-культурных, социально-экономических, человеческих и др. Главными особенностями этих ресурсов становятся различная степень уникальности, а также концентрация в определенных зонах дестинации. Важной характеристикой собственности туристско-рекреационной сферы является ее полисубъектность, предполагающая наличие различных групп собственников, взаимодействующих в том числе и в рамках различных моделей частно-государственного партнерства. Не менее важна и роль туристско-рекреационных ресурсов как общественного достояния, их значение в культурном развитии и сохранении здоровья нации.

Особенности собственности туристско-рекреационной сферы обуславливают требования к системе управления собственностью: высокая регулируемость; обеспечение экологических требований, сохранности и реновации используемых ресурсов; достижение баланса интересов как всех собственников, так и общества в целом.

Существуют различные подходы к организации развития туризма и рекреации: в рамках зон дестинации, туристско-рекреационных особых экономических зон, территориальных туристско-рекреационных систем, туристско-рекреационных кластеров. Анализ особенностей туристско-рекреационной деятельности, используемых при этом ресурсов и форм собственности на эти ресурсы, а также мировой практики управления в сфере туризма, позволил сделать вывод о том, что наиболее эффективно управление собственностью может осуществляться в рамках кластеров в силу формирования максимально тесных связей между субъектами туристско-рекреационной деятельности; целевой поддержки со стороны органов государственной власти, включающей прямое финансирование, проекты государственно-частного партнерства, налоговые льготы и др.; наличия единой системы управления, обеспечивающей баланс интересов собственников и стейкхолдеров. В рамках туристско-рекреационного кластера обеспечивается более высокая, чем в других интеграционных моделях (туристско-рекреационные комплексы, ОЭЗ туристско-рекреационного типа и др.) степень сопряженности между элементами кластера, включая бизнес, образовательные и научно-исследовательские учреждения, целенаправленно поддерживаемые органами власти и развивающиеся при участии общественных институтов (рисунок 1).

В туристско-рекреационной сфере деятельность организаций, входящих в кластер, должна быть ориентирована на сохранение, реновацию и эффективное использование природных ресурсов, объектов культурного и исторического наследия в интересах всего общества.

3. Предложен методический подход к обеспечению баланса интересов собственников и стейкхолдеров в рамках туристско-рекреационного кластера.

Структура собственности туристско-рекреационного кластера достаточно сложна в силу многообразия распространенных форм собственности и ее видов, специфичности распределения прав собственности, уникальности объектов. Именно в туристско-рекреационной сфере в полной мере проявляется необходимость выработки максимально гибких и адаптивных структур, учитывающих интересы различных собственников и иных заинтересованных лиц и обеспечивающих тем самым достижение баланса интересов.

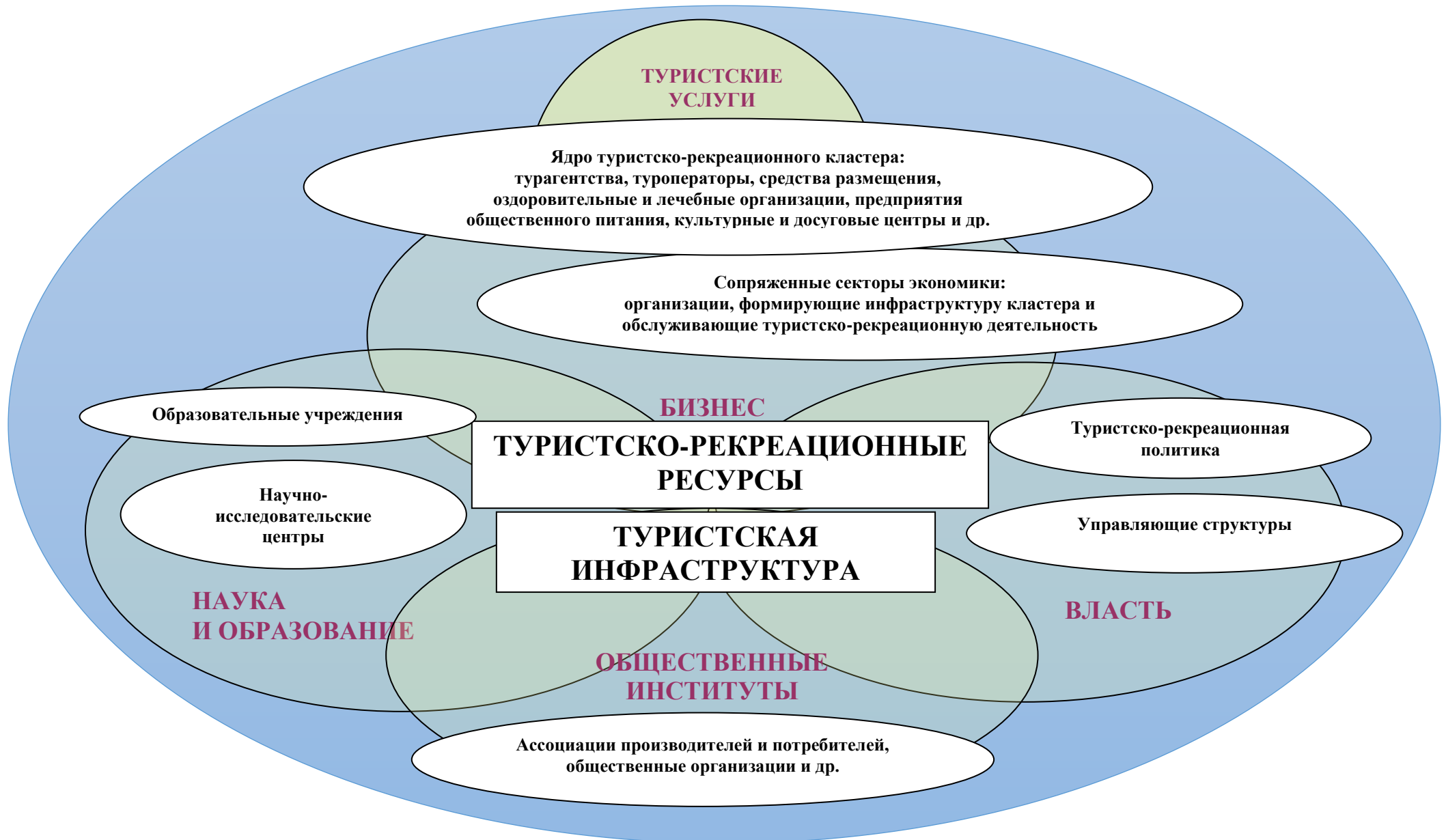


Рисунок 1 – Взаимосвязь элементов туристско-рекреационного кластера (разработано автором)

Для обеспечения эффективного использования собственности принципиально важным считаем учет и контроль всех туристских ресурсов, которые находятся на территории кластера. Наличие полного и открытого перечня этих ресурсов позволит обеспечить их экономически выгодное использование и сохранение.

Соотношение государственной, муниципальной и частной собственности на туристские ресурсы должно складываться на основе признания их уникальности. Анализ положений Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности» и земельного законодательства позволяет сделать вывод, что уникальными можно считать туристские ресурсы, расположенные в пределах особо охраняемых природных территорий федерального значения, ограниченными ресурсами – те, которые расположены на территориях историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного назначения и особо охраняемых территориях регионального и местного значения. Остальные виды туристско-рекреационных ресурсов не нуждаются в категоризации их уникальности. В целях соблюдения баланса интересов предложено определять допустимость распределения прав собственности на ресурсы, используемые при осуществлении туристско-рекреационной деятельности, так, как представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Допустимость распределения прав собственности на туристско-рекреационные ресурсы в зависимости от степени их уникальности (составлено автором)

Характер собственности на туристско-рекреационные ресурсы	Степень уникальности		
	Уникальные	Ограниченные	Иные виды ресурсов
Владение	Нет	Нет	Допустимо
Пользование	Допустимо	Допустимо	Допустимо
Распоряжение	Допустимо	Допустимо	Допустимо
Получение дохода	Допустимо	Допустимо	Допустимо
Отчуждение, потребление, изменение блага	Нет	Нет	Нет
Обеспечение безопасности	Допустимо	Допустимо	Допустимо
Передача ресурса в наследство	Нет	Нет	Допустимо
Бессрочность использования	Нет	Нет	Допустимо
Возможность взыскания по долгам	Нет	Нет	Допустимо
Возможность использования способом, наносящим вред внешней среде	Нет	Нет	Нет
Возможность возвращения вещи прежнему владельцу	Допустимо	Допустимо	Допустимо

Баланс интересов собственников и всех заинтересованных лиц, по мнению автора, состоит в том, что уникальные и ограниченные туристские ресурсы должны принадлежать всему обществу, оставаясь в государственной или муниципальной собственности, при этом частным собственникам могут передаваться отдельные права пользования объектами. Важнейшим элементом права собственности автор считает право на доход. В этой связи в рамках

кластера предложено устанавливать порядок отчисления части получаемого дохода на сохранение и развитие данного ресурса вне зависимости от вида собственности.

4. Сформулирован концептуальный подход к формированию и функционированию системы управления собственностью туристско-рекреационного кластера.

Сложность и динамичность условий, в которых осуществляется процесс управления собственностью туристско-рекреационного кластера, предполагает выработку комплексной структуры управления, основанной на системе базовых положений и включающей, наряду с универсальными принципами управления (научность, комплексность, системность и целенаправленность), принципы социально-экономической эффективности и обязательности ее мониторинга, позволяющего оценивать результативность управления собственностью в кластере как с позиций собственников, так и стейкхолдеров; ответственности, включая ответственность управляющей структуры и всех участников отношений собственности; обязательности правового регулирования; соблюдения баланса интересов широкого круга собственников и несобственников, позволяющего принимать обоснованные управленческие решения.

Концептуальный подход предполагает выделение следующих базовых подсистем управления собственностью: правовой, организационной и экономической; позволяет конкретизировать отдельные инструменты управления собственностью туристско-рекреационного кластера и описать комплекс управленческих воздействий. Предложенная модель предполагает последовательный анализ фактически сложившейся структуры собственности; определение желательных целей развития кластера; конкретизацию основных направлений управления собственностью, позволяющую достичь поставленных целей; систематическую оценку (мониторинг) результатов управления, что обеспечивает в итоге максимизацию эффектов от использования собственности кластера (рисунок 2).

При определении формы или режима собственности на туристские ресурсы следует исходить из степени их уникальности и характера предполагаемого использования. По отношению к уникальным и ограниченным туристским ресурсам приоритет следует отдавать совместным и гибридным режимам собственности.

5. Предложены методические рекомендации по комплексной оценке эффектов, возникающих при управлении собственностью в туристско-рекреационном кластере.

С учетом представлений о структуре собственности кластера сделан вывод о том, что оценка управления собственностью должна рассматриваться с учетом интересов различных групп собственников и стейкхолдеров.

В работе рассматриваются следующие виды эффектов: эффект для частных собственников, направленный на создание условий для защищенности прав и роста благосостояния собственников, увеличения доходности объектов собственности;



Рисунок 2 – Основные элементы системы управления собственностью в туристско-рекреационном кластере (разработано автором)

эффект для государства и его субъектов как собственников – увеличение доходов бюджетов всех уровней в связи с улучшением системы управления государственной, региональной, муниципальной и иными формами собственности (за счет роста налоговых и иных обязательных платежей); синергический эффект, представляющий собой сумму интегрального коммерческого и интегрального бюджетного эффектов с учетом мультипликатора. Комплексная оценка эффектов, связанных с управлением собственностью предполагает анализ распределения собственности в рамках кластера. Для оценки этого показателя может быть использован коэффициент распределения собственности в кластере, рассчитываемый по формуле «баланса распределения материальных средств в экономическом кластере»¹. В связи с особенностями структуры собственности кластера количественные показатели могут быть дополнены оценками, основанными на анализе степени соответствия установленным стандартам. Предложенные методические рекомендации представлены в таблице 2.

Апробация предложенных методических рекомендаций проведена в диссертации на примере туристско-рекреационного кластера «Абрау-Утриш». При оценке коммерческого эффекта проекта в качестве чистого операционного дохода в расчет была принята разница между суммарными доходами от операционной деятельности по всем туристским объектам, включенным в кластер, и суммарными расходами частных инвесторов на операционную и инвестиционную деятельность по всем предприятиям кластера. Расчеты, детально представленные в диссертационной работе, показывают, что объем коммерческих доходов по мере введения все новых объектов будет возрастать и к моменту завершения реализации программы достигнет 5841,8 млн руб. ежегодно (рисунок 3).

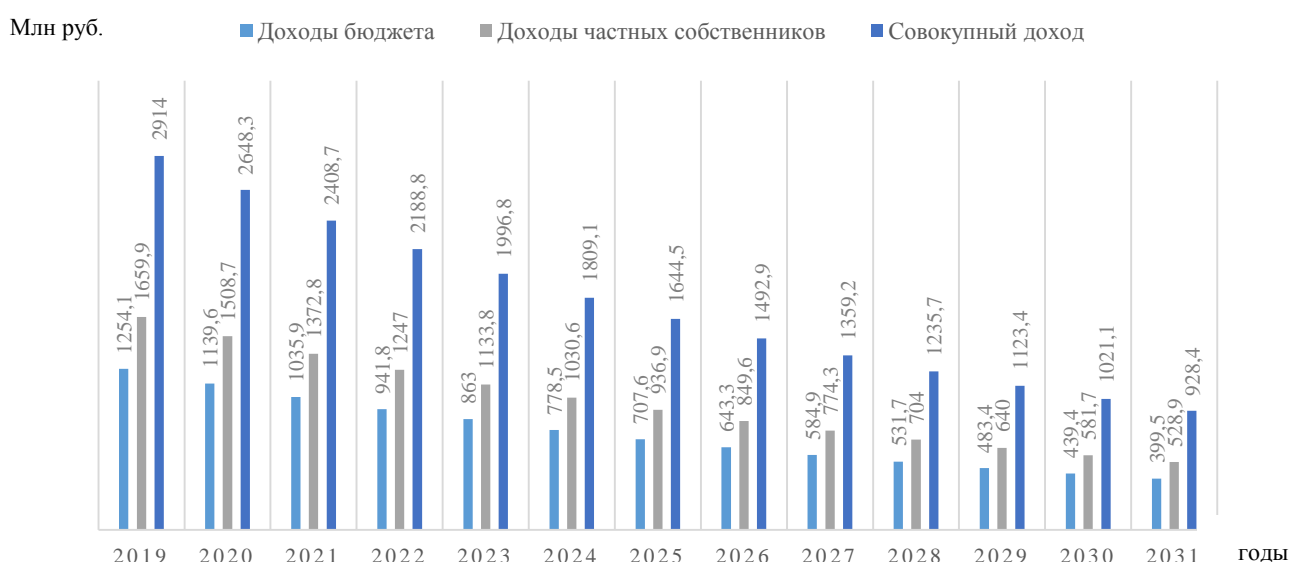


Рисунок 3 – Динамика чистого дисконтированного дохода различных групп собственников в период с 2019 по 2031 гг., млн руб.

¹ Булярский С.В. Оптимизация инвестиций // Современные аспекты экономики. – 2010. – № 1. – С. 34.

Таблица 2 – Показатели оценки различных видов эффекта от управления собственностью в туристско-рекреационном кластере (составлено автором)

Показатель	Формула расчета	Экономическое содержание
1	2	3
Показатели социально-экономических эффектов управления собственностью		
Коммерческий эффект	$V_{oi} = \sum_{i=1}^I \frac{V_i}{(1+r)^{i+1}}$ <p>где: V_{oi} – чистый приведенный операционный доход в i-м году; V_i – чистый операционный доход в i-м году; i – период времени; r – ставка дисконтирования</p>	Показывает объем операционного дохода частных собственников, осуществляющих хозяйственную деятельность в рамках кластера
Бюджетный эффект	$W_{oi} = \sum_{i=1}^I \frac{W_i}{(1+r)^{i+1}}$ <p>где W_{oi} – чистый приведенный бюджетный доход в i-м году; W_i – чистый бюджетный доход в i-м году</p>	Показывает объем доходов бюджетов всех уровней от налоговых поступлений и использования собственности в кластере
Синергический эффект	$E_{oi} = (V_{oi} + W_{oi}) * k_{reg},$ <p>где E_{oi} – синергический эффект кластера; k_{reg} – региональный мультипликатор туристско-рекреационной сферы</p>	Интегральный показатель, отражающий результат использования собственности в рамках кластера с учетом мультипликатора
Показатель распределения собственности		
Коэффициент распределения собственности в кластере	$K_a^\beta = (K - K^\beta) \exp\left(\frac{h_a - f_a}{r}\right),$ <p>где K_a^β – оптимальная доля собственности участника кластера под номером α; $K - K^\beta$ – потребность в том или ином ресурсе;</p>	Отражает равномерность распределения собственности в кластере между различными собственниками

1	2	3
	h_a – норма прибыли; r – ключевая ставка ЦБ; fa – возможный отрицательный эффект от масштаба, выражающийся в увеличении предельных издержек с чрезмерным ростом производства	
Показатели степени соответствия процесса управления собственностью в кластере установленным стандартам		
Оценка состояния баз данных объектах собственности	$E_{бд} = \frac{O_k}{O_б} * 100\%,$ где $E_{бд}$ – эффективность работы с базами данных; O_k – число объектов собственности, имеющих кадастровые паспорта; $O_б$ – общее число объектов собственности, расположенных на территории кластера	Показывает долю объектов собственности, информация о которых соответствует требованиям кадастрового учета в туристско-рекреационной сфере
Оценка целевого использования объектов собственности	$E_{ци} = \frac{O_{ци}}{O_б} * 100\%,$ где $E_{ци}$ – показатель целевого использования объектов собственности; $O_{ци}$ – число объектов собственности, используемых в соответствии с целевым назначением; $O_б$ – общее число объектов собственности, расположенных на территории кластера	Показывает долю объектов собственности, используемых в соответствии с целевым назначением

Основным показателем эффективности вложений в собственность является интегральный коммерческий эффект от ее использования в течение периода реализации проекта и в долгосрочной перспективе. Он составил 11209,2 млн руб.

Расчет бюджетного эффекта показал, что общий объем налоговых поступлений за период с 2013 по 2031 гг. составит 32254,8 млн руб. Сравнительно низкий объем бюджетных вложений и то обстоятельство, что бюджетные ассигнования будут осуществляться только на этапе формирования кластера, обуславливают высокий интегральный бюджетный эффект – 10696,1 млн руб.

Показатель совокупного эффекта по данным реализуемой инвестиционной программы составляет 21905,3 млн руб. Результаты оценки синергического эффекта от использования собственности «Абрау-Утриш» по предложенным методическим рекомендациям позволили учесть региональную специфику. Если разработчики проекта применяли коэффициент 1,2 – минимальный мультипликатор для всех предприятий сферы рекреации и туризма, то в соответствии с рекомендациями диссертанта принят региональный туристский мультипликатор 3,0, соответствующий рекомендациям Российской Международной Академии Туризма (РМАТ) для зоны Анапа – Новороссийск и позволяющий более объективно оценивать влияние сферы туризма на экономическое развитие региона. Рассчитанный таким образом синергический эффект оценивается в 65715,9 млн руб. (рисунок 4).



Рисунок 4 – Показатели синергического эффекта за период с 2013 по 2031 гг., млн. руб.

Одним из важнейших показателей является коэффициент распределения собственности, позволяющий оценить не только соотношение различных форм собственности, но и выявить тенденцию к концентрации активов у отдельных собственников, т.е. избежать формирования кластеров «якорного типа» (формирующихся вокруг одной крупной компании), а также определить наиболее перспективные направления инвестиционных вложений. Учитывая, что проект

находится в стадии реализации, мы проанализировали соотношение инвестиционных вложений по отдельным объектам, составляющим основу инфраструктуры кластера (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка показателя распределения собственности по объектам кластера

Объект реконструкции	Объем инвестиционных вложений, млн руб.	Режим собственности	Доля в общем объеме частных вложений, %	K_a^β в долях единицы	Отклонение +/-, знак
«Центральный пляж Новороссийска»	450,0	Распределенный	6,53	0,115	+
Пляж «Суджукская коса»	88,0	Распределенный	1,28	0,02	+
Пляж «Алексино»	88,0	Распределенный	1,28	0,02	+
Гостиничный комплекс «Мысхако»	3000,0	Совместный	43,4	0,35	-
Пляж «Широкая балка»	96,0	Распределенный	1,40	0,015	-
Комплекс «Набережная “Широкая балка”»	214,5	Частный	3,11	0,02	-
Центр «Озон»	69,2	Распределенный	1,0	0,01	-
База отдыха «Корвет»	96,2	Частный	1,4	0,01	-
Гостинично-оздоровительный комплекс «Круглое озеро»	106,0	Совместный	1,5	0,04	+
База «Тополек»	150,0	Частный	2,2	0,01	-
Пляж «Дюрсо»	55,0	Распределенный	0,8	0,14	-
Апарт-отель «Феникс»	2 476,0	Совместный	36,8	0,25	-
Итого	6 888,9		100,0	1,000	

Расчет коэффициента распределения собственности позволяет определить вектор инвестиционных вложений. Они должны направляться в те объекты кластера, где коэффициент K_a^β превышает показатель пропорционального распределения. Так, в рассматриваемом примере к числу таких объектов

относится, помимо пляжных территорий, гостинично-оздоровительный комплекс «Круглое озеро».

6. Определены стратегические приоритеты управления собственностью туристско-рекреационного кластера, последовательность и состав процедур управления.

В результате исследования, систематизации и обобщения практики управления собственностью в туристско-рекреационных кластерах были определены стратегические приоритеты развития отношений собственности в кластере, актуальные на разных этапах реализации кластерной инициативы (таблица 4).

Таблица 4 – Стратегические приоритеты развития отношений собственности в туристско-рекреационном кластере

Этап кластерной инициативы	Приоритет развития отношений собственности	Ожидаемый результат
1	2	3
Оценка	Составление кадастра имеющихся туристских ресурсов	Наличие актуальной информации о ресурсном потенциале кластера
	Определение оптимальной структуры туристских ресурсов кластера с учетом имеющейся в наличии базовой основы рекреационной деятельности	Информационное обеспечение управленческих решений в части планирования структуры кластера
Планирование	Закрепление допустимости распределения прав собственности в нормативных документах	Соблюдение баланса интересов собственников и стейкхолдеров
	Установление обязанности отчисления части доходов от использования туристских ресурсов на их сохранение и развитие	Обеспечение сохранности туристско-рекреационных ресурсов
	Нормативное закрепление требования прозрачности информации о правах собственности на имеющиеся в рамках кластера объекты	Обеспечение всех форм контроля за изменением прав на объекты собственности
Формирование	Формирование структуры собственности на основе установления приоритета смешанных и гибридных режимов собственности, реализуемых в формате частно-государственного партнерства	Рациональное и эффективное использование собственности
	Включение в структуру кластера или обеспечение постоянного взаимодействия с образовательными центрами	Постоянный приток специалистов в кластер

1	2	3
Формирование	Включение в структуру кластера или обеспечение постоянного взаимодействия с научными центрами	Создание интеллектуальной собственности, повышающей потенциал развития кластера
Функционирование	Поддержка малого и среднего бизнеса, формирование горизонтальных связей между объектами ТРК	Оптимизация структуры собственности на основе баланса экономических интересов малого и среднего бизнеса; стимулирование развития «желательных» режимов собственности

На основе анализа развития туристско-рекреационных кластеров Краснодарского края были конкретизированы направления управления отношениями собственности с учетом региональной специфики:

- передача туристско-рекреационных ресурсов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в собственность региона при осуществлении фактического управления специально уполномоченным управляющим органом кластера;

- распределение прав на туристско-рекреационные ресурсы между частными собственниками (право доступа, право использования, право извлечения дохода и др.) на уровне управляющего органа (региональная или муниципальная собственность);

- обеспечение возможности приращения частной собственности за счет приватизации и частных инвестиций на конкурсной основе;

- обеспечение возможности приращения государственной (региональной) или муниципальной собственности за счет бюджетного финансирования, направляемого преимущественно на формирование обеспечивающей инфраструктуры с использованием моделей государственно-частного партнерства.

Разработанная система управления собственностью туристско-рекреационного кластера может использоваться как универсальная для различных видов туристско-рекреационных кластеров. Она способна не только обеспечивать оптимизацию отношений собственности в рамках кластера на этапе проектирования, но и проводить текущий расчет распределения инвестиционных ресурсов между участниками кластера, что позволит корректировать финансовые потоки и повысить эффективность функционирования кластера.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации

1. Рунаева, А.И. Эволюция понятия «собственность» / А.И. Рунаева // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 267–272 (0,61 п.л.).

2. Рунаева, А.И. Анализ структуры собственности в туристско-рекреационном комплексе Краснодарского края / А.И. Рунаева // Экономика: теория и практика. – Краснодар : ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», 2016. – № 3 (43). – С. 26–31 (0,43 п.л.).

3. Рунаева, А.И. Кластерный подход к организации туристско-рекреационных комплексов / А.И. Рунаева // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – № 07 (121). – С. 883–896. – IDA [article ID]: 1211607052. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/07/pdf/52.pdf>. (0,88 п.л.).

4. Рунаева, А.И. Проблемы реализации кластерного подхода в туристско-рекреационной сфере / А.И. Рунаева // Экономика устойчивого развития. – 2017. – № 4 (32). – С. 186–191 (0,45 п.л.).

Статьи и материалы в других изданиях

5. Рунаева, А.И. Эволюция теоретических моделей собственности / А.И. Рунаева // Приоритеты социально-экономического развития Юга России : материалы XII региональной науч.-практ. конф. молодых ученых. – Краснодар : Изд-во Южного ин-та менеджмента, 2015. – С. 43–46 (0,20 п.л.).

6. Рунаева, А.И. Эволюция понятия «туристско-рекреационный кластер» / А.И. Рунаева // Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов: материалы Международ. науч.-практ. конф., г. Сочи, 27–31 января 2016 г. – Краснодар : ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», 2016. – С. 175–178 (0,20 п.л.).

7. Рунаева, А.И. Классификация собственности в туристско-рекреационном кластере / А.И. Рунаева // Новая наука: от идеи к результату : международ. науч. период. изд. по итогам международ. науч.-практич. конф., г. Челябинск, 8 ноября 2016 г. – Уфа : АМИ, 2016. – № 11. – С. 254–257 (0,20 п.л.).

8. Рунаева, А.И. Европейский опыт развития туристско-рекреационных кластеров / А.И. Рунаева // Новая наука: от идеи к результату : международ. науч. период. изд. по итогам международ. науч.-практ. конф., г. Стерлитамак, 26 ноября 2016 г. – Стерлитамак : АМИ, 2016. – № 11–1. – С. 131–135 (0,22 п.л.).

9. Рунаева, А.И. Управление структурной трансформацией собственности в современных экономических условиях [Электронный ресурс] / Л.А. Воронина, А.И. Рунаева // Universum: Экономика и юриспруденция : электрон. науч. журнал. – 2016. – № 12 (33). – С. 17–21. URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/3898>. (0,5 п.л., в т.ч. автора 0,25 п.л.).

10. Рунаева, А.И. Перспективы применения кластерного подхода в сфере туризма и рекреации / А.И. Рунаева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М. : «Литера» ООО «Институт Стратегических исследований», 2017. – № 4–2. – С.38–42 (0,32 п.л.).

11. Рунаева, А.И. Режим собственности: понятие и подходы к классификации / А.И. Рунаева // Новая наука: от идеи к результату : международ. науч. период. изд. по итогам международ. науч.-практ. конф., г. Сургут, 22 ноября 2016 г. – Уфа : АМИ, 2016. – № 11(1). – С. 163–167 (0,23 п.л.).

12. Рунаева, А.И. Стратегические приоритеты управления собственностью в туристско-рекреационном кластере / А.И. Рунаева // Экономика и Юриспруденция: теория и практика : материалы XV-й международ. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 19 февраля 2016 г. – СПб.: Научный журнал «Globus», 2016. – С. 67–69 (0,24 п.л.).

13. Рунаева, А.И. Формирование механизма управления собственностью в туристско-рекреационном кластере / Л.А. Воронина, А.И. Рунаева // Sochi Journal of Economy. – Сочи : Sochi State University, 2017. – № 11 (1). – С. 43–55 (0,93 п.л., в т.ч. автора 0,46 п.л.).

14. Рунаева, А.И. Модель управления собственностью в условиях ее структурных трансформаций : тезисы / А.И. Рунаева // Экономика, право и управление в современной России : материалы XIX Межвуз. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов, г. Рязань, 1 декабря 2016 г. – М. : ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте», 2017. – С. 114–118 (0,21 п.л.).